



PENETAPAN

Nomor 223/Pdt.P/2024/PA.Dp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Dompu yang memeriksa dan mengadili Perdata Agama pada tingkat pertama dalam sidang Hakim Tunggal, telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**PEMOHON**, tempat dan tanggal lahir Dompu, 16 Juli 1979, agama Islam, pekerjaan xxxxxxxx xxxxx xxxxxx, pendidikan SD, tempat kediaman di KABUPATEN DOMPU, sebagai **Pemohon** .

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon, anak **Pemohon** dan calon suami anak **Pemohon** , serta orang tua calon suami anak **Pemohon**;

Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon di persidangan;

**DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 26 Agustus 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Dompu pada tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 223/Pdt.P/2024/PA.Dp, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anak perempuan Pemohon:

Nama : **Efi Tamalah binti Suhardin**

Umur : 17 tahun

Agama : Islam

Pendidikan : SLTA

Pekerjaan : Belum Bekerja

Alamat :

KABUPATEN DOMPU



**dengan calon suaminya:**

Nama : **Abd. Rahman bin Harwijoyo**

Umur : 19 tahun

Agama : Islam

Pendidikan : SLTA

Pekerjaan : Buruh Harian Lepas

Alamat :

KABUPATEN DOMPU

2. Bahwa anak kandung Pemohon telah berpacaran dengan calon suaminya dan pernikahan mereka sangat mendesak untuk dilaksanakan mengingat anak Pemohon dan calon istrinya / suaminya telah melakukan hubungan badan dan saat ini calon istri / anak Pemohon telah dalam keadaan hamil;;

3. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi *kecuali* anak Pemohon yang belum berusia 19 (sembilan belas) tahun;

4. Bahwa Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxx , akan tetapi pihak KUA tersebut menolak untuk melaksanakannya dengan alasan anak Pemohon belum cukup umur, sebagaimana disebutkan dalam surat Penolakan Nomor: B.191/KUA.19.05.08/Pw.01/VIII/2024, tertanggal 21 Agustus 2024;

5. Bahwa Pemohon bersedia untuk mendidik, membina dan membantu anak para Pemohon dalam membangun rumah tangga dengan calon suaminya, baik secara moril maupun materiil hingga keduanya mandiri;

6. Bahwa para Pemohon bersedia menanggung seluruh biaya yang timbul dari perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Dompus segera memeriksa dan mengadili perkara ini, untuk selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PRIMER:

1.

Mengabulkan Permohonan Pemohon ;

2.

Menetapkan memberi Dispensasi Kawin bagi anak Pemohon yang bernama **Efi Tamalah binti Suhardin** untuk menikah dengan seorang laki-laki yang bernama **Abd. Rahman bin Harwijoyo** ;

3.

Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

## SUBSIDER:

Atau bilamana Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon, anak Pemohon, dan calon suami anak Pemohon, serta orang tua dari calon suami anak Pemohon telah hadir dipersidangan;

Bahwa Hakim telah berusaha menasehati Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon, dan orang tua dari calon suami anak Pemohon agar menunda Pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya mengingat usia anak Pemohon belum mencapai 19 tahun sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Bahwa Hakim juga memberikan nasehat dan pandangan-pandangan terkait dengan resiko bagi pernikahan usia muda yang belum siap dalam segi fisik, psikis dan mentalnya. Hal mana usia remaja cenderung belum mampu mengelola emosi dan mengambil keputusan dengan baik akibatnya ketika dihadapkan dengan konflik rumah tangga pasangan pernikahan muda seringkali menggunakan jalan kekerasan yang kerap terjadi pada pernikahan usia muda;

Bahwa atas nasehat dan pandangan Hakim tersebut, Pemohon menyatakan telah memahami resiko-resiko yang mungkin terjadi pada pernikahan usia muda, dan Pemohon menyatakan tetap pada permohonnya untuk menikahkan anaknya tersebut dengan calon suaminya dan akan



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mendampingi dan membimbing anaknya untuk memperkecil munculnya resiko-resiko tersebut bersama orang tua dari calon suami anak Pemohon;

Bahwa kemudian dibacakanlah permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, Pemohon telah menghadirkan anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan Orang Tua calon suami Anak Pemohon di muka persidangan;

Bahwa, Hakim telah mendengarkan keterangan anak Pemohon yang bernama Efi Tamalah binti Suhardin , umur 17 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan SLTA, alamat

KABUPATEN DOMPU, yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar ia adalah anak Pemohon berstatus gadis dan ingin menikah dengan Abd. Rahman bin Harwijoyo ;
- Bahwa anak Pemohon mempunyai keinginan menikah secepatnya dengan calon suaminya;
- Bahwa pernikahan anak Pemohon dengan Abd. Rahman bin Harwijoyo tidak ada paksaan;
- Bahwa anak Pemohon mengetahui syarat usia pernikahan yaitu berumur 19 tahun;;
- Bahwa anak Pemohon sudah lulus SLTA dan tidak melanjutkan ke jenjang pendidikan selanjutnya;;
- Bahwa anak Pemohon segera menikah dengan Abd. Rahman bin Harwijoyo karena sudah saling mencintai dan sudah terlalu lama menjalin hubungan asmara dengannya;
- Bahwa anak Pemohon tidak mempunyai tunangan atau terikat perkawinan dengan orang lain ;
- Bahwa anak Pemohon tahu calon suaminya masih bujang dan tidak mempunyai ikatan perkawinan dengan wanita lain ;
- Bahwa anak Pemohon sudah siap lahir dan akan bertanggung jawab sebagai isteri dan ibu rumah tangga;

Bahwa, Hakim juga telah mendengarkan keterangan calon suami anak Pemohon yang bernama Abd. Rahman bin Harwijoyo , umur 19 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Buruh Harian Lepas, alamat



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

KABUPATEN DOMPU, yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar ia adalah calon suami anak Pemohon yang bernama Efi Tamalah binti Suhardin;
- Bahwa calon suami anak Pemohon mengetahui anak Pemohon masih dibawah umur untuk menikah ;
- Bahwa calon suami anak Pemohon segera ingin menikah dengan anak Pemohon karena sudah saling mencintai dan berpacaran sudah lama dan sulit untuk dipisahkan;
- Bahwa pernikahan calon suami anak Pemohon dengan anak Pemohon tidak ada paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa antara calon suami anak Pemohon dengan anak Pemohon tidak ada hubungan sedarah, sesusuan atau semenda atau hubungan yang dilarang untuk menikah;
- Bahwa calon suami dan anak Pemohon masih lajang tidak terikat perkawinan dengan orang lain dan tidak ada yang keberatan;
- Bahwa calon suami anak Pemohon saat ini sudah bekerja sebagai Buruh Harian Lepas dan berpenghasilan rata-rata perbulan sebesar Rp. 1.000.000
- Bahwa calon suami anak Pemohon sudah siap lahir batin menjadi suami dan akan bertanggung jawab sebagai suami dan kepala rumah tangga;

Bahwa Hakim juga telah memeriksa kedua orang tua dari calon suami anak Pemohon yang bernama Harwijoyo yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar ia adalah orang tua dari calon suami anak Pemohon yang ingin segera menikah ;
- Bahwa orang tua calon suami mengetahui nama anak Pemohon yang ingin segera menikah dengan anaknya bernama Efi Tamalah binti Suhardin ;
- Bahwa orang tua calon suami tahu Pemohon mengaukan Dispensasi Kawin untuk anaknya yang belum cukup umur untuk menikah ;
- Bahwa calon suami dengan anak Pemohon segera dinikahkan karena keduanya telah saling mencintai dan sudah lama menjalin hubungan asmara sehingga harus segera dinikahkan, supaya terhindarkan dari hal-hal yang dilarang agama;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa calon suami masih bujang dan belum terikat perkawinan atau bertunangan dengan wanita lain selain anak Pemohon;
- Bahwa calon suami dan anak Pemohon tidak ada hubungan darah atau sesusuan atau hubungan lain yang secara agama Islam dilarang untuk menikah;
- Bahwa orang tua calon suami anak Pemohon sanggup memberikan nasehat dan membantu apabila ternyata muncul masalah dalam rumah tangga anaknya dengan anak Pemohon di kemudian hari termasuk dalam hal memenuhi kebutuhan rumah tangganya jika diperlukan;

Bahwa untuk memperkuat dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama **PEMOHON** , NIK 5205085607790001 tanggal 03/05/2023. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah dinazegelen (bukti P.1);
2. Fotokopi Surat Kematian atas nama **Suhardin** , Nomor 141.2/537/VII/2024, tanggal 14 Agustus 2024. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah dinazegelen (bukti P.2);
3. Fotokopi Kartu Keluarga, Nomor 5205082708070020, Tanggal 19 Juni 2019, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxxxxxx xxxxx. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah dinazegelen, (Bukti P.3);
4. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Efi Tamalah binti Suhardin berdasarkan Akta Kelahiran Nomor 520508-LU-19082011-0003, Tanggal 19 Agustus 2011, yang dikeluarkan Kepala Pejabat Pembuat Akta Catatan Sipil xxxxxxxx xxxxx. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah di-nazgelen (bukti P.4);
5. Fotokopi Ijazah atas nama Efi Tamalah binti Suhardin yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah SLTA N 1 Pajo, tanggal 08 Mei 2023, Bukti fotokopi



surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah di-nazgelen (bukti P.5)

6. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Abd. Rahman bin Harwijoyo, Nomor: 520508-LU-28062011-0002, tertanggal 28 Juni 2011, yang dikeluarkan Kepala Pejabat Pembuat Akata Catatan Sipil xxxxxxxx xxxx. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen (bukti P.6);

7. Fotokopi Surat Penolakan Perkawinan, Nomor: B.191/KUA.19.05.08/Pw.01/VIII/2024, tanggal 21 Agustus 2024, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kantor Urusan Agama xxxxxxxx xxxx, xxxxxxxx xxxxx. Bukti fotokopi surat tersebut telah dicocokkan dengan aslinya, yang ternyata sesuai dengan aslinya dan telah dinazegelen, (bukti P.7)

8. Fotokopi Surat Keterangan Dokter spesialis Kandungan yang menjelaskan bahwa

9. selaput darah anak Pemohon telah dalam keadaan robek tertanggal 23 Agustus 2024. Bukti surat tersebut telah dinazegelen, kemudian diberi kode (P.8);

10. Asli Surat rekomendasi nomor 800/71/DPPPA/2024 dari Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Anak xxxxxxxx xxxx tertanggal 26 Agustus 2024, bermaterai cukup dan telah dinazegelen diparaf dan diberi tanggal serta diberi kode (P.9);

Bahwa selain bukti tertulis, Pemohon juga mengajukan saksi-saksi di muka sidang yang masing-masing adalah:

1. **SAKSI 1**, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan xxxxxx, bertempat tinggal di KABUPATEN DOMPU., di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah tetangga Pemohon;
- Bahwa Saksi tahu Pemohon bermaksud hendak menikahkan anak perempuannya yang bernama Efi Tamalah binti Suhardin akan tetapi ditolak oleh Petugas Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama



Kecamatan Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxx  
karena usia anak Pemohon belum cukup umur;

Bahwa Saksi tahu anak Pemohon akan dinikahkan dengan seorang laki-laki  
yang bernama Abd. Rahman bin Harwijoyo;

- Bahwa Saksi tahu pernikahan anak Pemohon dengan calon  
suaminya mendesak untuk segera dilakukan karena hubungan mereka  
sangat dekat dan saling mencintai serta sulit untuk dipisahkan ;

- Bahwa Saksi tahu antara anak Pemohon dan calon suaminya  
tidak terikat hubungan darah, semenda, sesusuan maupun halangan lain  
yang dilarang untuk menikah;

- Bahwa Saksi tahu anak Pemohon maupun calon suaminya belum  
pernah menikah sebelumnya dan keduanya masih berstatus lajang;;

- Bahwa Saksi tahu pernikahan tersebut dilakukan secara suka rela  
tanpa ada paksaan dari pihak manapun, baik calon mempelai, keluarga  
kedua mempelai, maupun masyarakat

- Bahwa Saksi tahu anak Pemohon berkepribadian baik, seperti  
tidak mempunyai kebiasaan minum minuman keras, berjudi dan  
kebiasaan buruk lainnya;

- Bahwa pekerjaan calon suami anak Pemohon adalah Buruh  
Harian Lepas dan berpenghasilan rata-rata perbulan sebesar Rp.  
1.000.000;

**2. SAKSI 2**, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan xxxxxx, bertempat  
tinggal di KABUPATEN DOMPU., di bawah sumpah memberikan keterangan  
yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah  
tetangga Pemohon;

- Bahwa Saksi tahu Pemohon bermaksud hendak menikahkan  
anak perempuannya yang bernama Efi Tamalah binti Suhardin akan  
tetapi ditolak oleh Petugas Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama  
Kecamatan Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxx  
karena usia anak Pemohon belum cukup umur;



- Bahwa Saksi tahu anak Pemohon akan dinikahkan dengan seorang laki-laki yang bernama Abd. Rahman bin Harwijoyo;
- Bahwa Saksi tahu pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya mendesak untuk segera dilakukan karena hubungan mereka sangat dekat dan saling mencintai serta sulit untuk dipisahkan ;
- Bahwa Saksi tahu antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak terikat hubungan darah, semenda, sesusuan maupun halangan lain yang dilarang untuk menikah;
- Bahwa Saksi tahu anak Pemohon maupun calon suaminya belum pernah menikah sebelumnya dan keduanya masih berstatus lajang;
- Bahwa Saksi tahu pernikahan tersebut dilakukan secara suka rela tanpa ada paksaan dari pihak manapun, baik calon mempelai, keluarga kedua mempelai, maupun masyarakat
- Bahwa Saksi tahu anak Pemohon berkepribadian baik, seperti tidak mempunyai kebiasaan minum minuman keras, berjudi dan kebiasaan buruk lainnya;
- Bahwa pekerjaan calon suami anak Pemohon adalah Buruh Harian Lepas dan berpenghasilan rata-rata perbulan sebesar Rp. 1.000.000;

Bahwa terhadap keterangan saksi, Pemohon menyatakan tidak keberatan dan membenarkan semua keterangan saksi;

Bahwa Pemohon telah mencukupkan keterangan, tidak akan mengajukan suatu apapun dan mohon penetapan ;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara sidang perkara ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa pada pokoknya permohonan Pemohon ingin melangsungkan pernikahan dan mencatatkannya sesuai ketentuan perundang-undangan yang berlaku, namun umur anak Pemohon belum memenuhi syarat



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

untuk itu sehingga ia membutuhkan dispensasi perkawinan dari Pengadilan Agama Dompus;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menghadirkan anak Pemohon yang dimintakan dispensasi, calon suami Anak Pemohon serta Orang Tua dari calon suami Anak Pemohon untuk diambil keterangannya, maka ketentuan Pasal 10 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin telah terpenuhi;

Menimbang, hakim telah mengambil keterangan dan berusaha memberikan nasehat kepada Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon sebagaimana kehendak Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin dengan menyampaikan nasehat dan pandangan tentang resiko dilangsungkannya perkawinan pada usia muda, mendorong untuk menempuh studi lebih lanjut terlebih dahulu, dampak ekonomi dan psikologi bagi anak, serta potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa atas nasehat-nasehat dari hakim tersebut, Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon sudah memahaminya, namun demikian tetap pada keinginan untuk menikahkan anaknya;

Menimbang, bahwa Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon telah memberikan keterangan sebagaimana kehendak pasal 13 angka (1) huruf a, b,c, dan d Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, yang intinya pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya adalah keadaan yang menghendaki untuk disegerakan karena keduanya sudah berhubungan sangat dekat dan dikhawatirkan terjadi hal-hal yang melanggar norma agama dan susila;

Menimbang, bahwa dari keterangan Pemohon, anak Pemohon, calon suami anak Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon, rencana pernikahan antara anak Pemohon dengan calon suaminya bukan atas dasar paksaan namun karena kehendak olek anak Pemohon dan calon suaminya;

10



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon untuk menguatkan dalil permohonannya telah mengajukan alat bukti tertulis dan alat bukti saksi;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang diajukan oleh Pemohon yang diberi tanda P.1 sampai dengan P.9, telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya sesuai ketentuan Pasal 1888 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUHP) dan telah bermeterai cukup sesuai ketentuan Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai serta Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai, serta relevan dengan perkara *a quo*, sehingga Hakim menilai alat bukti tertulis tersebut telah memenuhi persyaratan formil dan materil, maka harus dinyatakan dapat diterima untuk dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa alat bukti P.1 berupa Kartu Tanda Penduduk adalah akta otentik, mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat yang memberikan bukti para Pemohon bertempat tinggal di xxxxxxxxx xxxxx;

Menimbang, bahwa alat bukti P.2 berupa surat keterangan kematian memberikan bukti bahwa Suhardin telah meninggal dunia ;

Menimbang, bahwa alat bukti P.3, P.4 dan P.5 berupa Kartu Keluarga, Akte Kelahiran dan Ijazah adalah akta otentik mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat yang memberikan bukti bahwa **Efi Tamalah binti Suhardin** adalah anak para Pemohon dan berumur 17 tahun serta lulus SLTA ;

Menimbang, bahwa alat bukti P.6 berupa Akte Kelahiran adalah akta otentik mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat yang memberikan bukti bahwa **Abd. Rahman bin Harwijoyo** berumur 19 tahun ;

Menimbang, bahwa alat bukti P.7 berupa surat penolakan Kantor Urusan Agama Kecamatan Dompus untuk menikahkan anak Pemohon sehingga telah nyata kehendak perkawinan anak Pemohon tersebut, tidak dapat dilangsungkan karena umurnya belum memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa bukti P.8 adalah Surat Keterangan yang dikeluarkan oleh Dokter/Pemeriksa Kesehatan yang menjelaskan anak Pemohon dan calon



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

istrinya / suaminya telah melakukan hubungan badan dan saat ini calon istri / anak Pemohon telah dalam keadaan hamil;;

Menimbang, bahwa bukti P.9 adalah surat rekomendasi dari Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak, yang memberikan bukti bahwa anak para Pemohon sudah siap menikah secara mental ;

Menimbang, bahwa kedua saksi Pemohon, sudah dewasa, sudah disumpah, dan telah didengar kesaksiannya seorang demi seorang sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172- 175 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan kedua saksi Pemohon yang menjelaskan Pemohon akan menikahkan anaknya dengan calon suaminya, namun karena terbentur usia anak Pemohon masih 17 tahun adalah fakta yang dilihat, didengar dan dialami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil saksi sebagaimana maksud Pasal 308 RBg dan 309 RBg., sehingga dapat dijadikan dasar dalam menetapkan perkara ini

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, bukti tertulis serta saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon tersebut diatas, Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan ini yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa anak Pemohon saat ini masih berumur 17 tahun dan telah menjalin hubungan dengan Abd. Rahman bin Harwijoyo serta sudah menunjukkan kesiapan mental untuk membentuk rumah tangga bahkan keseriusannya ditunjukkan dengan mengajukan permohonan untuk dapat segera menikah namun di tolak oleh Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxx
- Bahwa antara Efi Tamalah binti Suhardin dengan Abd. Rahman bin Harwijoyo sudah saling mencintai, masing-masing beragama Islam, tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan menurut hukum Islam, baik karena pertalian nasab, pertalian semenda maupun pertalian sesusuan, dan ternyata pula anak Pemohon belum pernah menikah dengan laki-laki lain, demikian pula Abd. Rahman bin Harwijoyo tidak terikat dengan satu perkawinan lain, kecuali karena anak Pemohon belum mencapai batas usia minimal untuk melangsungkan pernikahan sebagaimana ditentukan dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku.



- Bahwa anak Pemohon dan calon istrinya / suaminya telah melakukan hubungan badan dan saat ini calon istri / anak Pemohon telah dalam keadaan hamil;;
- Bahwa pekerjaan calon suami anak Pemohon adalah Buruh Harian Lepas dan berpenghasilan rata-rata perbulan sebesar Rp. 1.000.000;
- Bahwa Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon telah bersepakat menikahkan anaknya secepatnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suami bernama Abd. Rahman bin Harwijoyo hanya kurang satu syarat yaitu syarat umur Pemohon belum mencapai usia minimal 19 tahun sehingga harus mendapat dispensasi kawin dari Pengadilan Agama sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019.

Menimbang, bahwa syarat-syarat lain sebagaimana yang diatur dalam Pasal 6 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa tujuan dari ditetapkannya batas umur tersebut adalah untuk menjaga kesehatan isteri dan keturunan mereka, baik kesehatan fisik maupun kesehatan mental yang berkaitan dengan kematangan mental seseorang, sehingga perkawinan itu sendiri dapat mewujudkan tujuan perkawinan sesuai ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan adalah bertujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa. Atau, menurut Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam tujuan tersebut dibahasakan dengan: "mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah, dan rahmah;

Menimbang, bahwa syarat batas minimal umur 19 tahun pada dasarnya merupakan indikasi kedewasaan dan kematangan mental seseorang untuk dapat melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggungjawab, disamping juga untuk menjaga kesehatan suami istri dan keturunan;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam ketentuan hukum Islam batas minimal umur bukan merupakan syarat pernikahan. Hukum Islam hanya menentukan bahwa kriteria seseorang itu cakap hukum dan mampu melaksanakan tindakan hukum (seperti pernikahan) adalah dengan memakai kriteria mukallaf yaitu orang tersebut sudah aqil (berakal atau bisa berpikir dengan baik) dan baligh (dewasa yang ditandai dengan ihtilam atau mimpi basah) dan orang mukallaf dianggap mampu melaksanakan hak dan kewajiban dengan baik dan penuh tanggungjawab;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas, anak Pemohon bisa dikategorikan telah mukallaf karena sudah aqil dan baligh sehingga bisa dianggap mampu melaksanakan hak dan kewajiban dengan baik dan penuh tanggungjawab;

Menimbang bahwa syarat baligh hendaknya masih harus disertai dengan syarat kemampuan mental sebagai isteri dan ibu rumah tangga dan kemampuan membina dan mendidik anak, dalam hal ini terbukti anak Pemohon secara fisik dan mental mampu untuk menjadi isteri dan ibu rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas Hakim berpendapat bahwa walaupun anak Pemohon belum berumur 19 tahun, akan tetapi anak Pemohon dipandang telah dewasa dan mampu melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggungjawab sebagaimana maksud dan tujuan adanya ketentuan batas minimal umur perkawinan di atas;

Menimbang, bahwa anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon sudah saling mencintai dan sedemikian erat, jika ditunda lagi di khawatirkan dapat terjerumus pada hal-hal yang dilarang menurut norma agama maupun sosial serta akan timbul fitnah dan masalah dikemudian hari, maka untuk menghindari hal-hal yang negatif dan kemungkinan terjadinya hal-hal yang tidak diinginkan serta mafsadat yang lebih besar dari pada keduanya, maka keduanya perlu segera untuk dinikahkan dan memenuhi kriteria alasan sangat mendesak yaitu keadaan tidak ada pilihan lain terlebih melihat kondisi lingkungan masyarakat setempat sehingga sangat terpaksa harus



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dilangsungkan perkawinan sebagaimana ketentuan pasal 7 ayat (2) UU Nomor 16 tahun 2019 dan penjelasannya;

Menimbang, bahwa pernikahan anak Pemohon dengan calon suami anak Pemohon merupakan kehendak dari kedua calon sendiri tanpa adanya paksaan dari pihak manapun, rencana tersebut juga telah didukung dan disetujui oleh orang tua masing-masing calon mempelai bahkan sebagai bentuk dukungan orang tua kedua belah pihak telah berkomitmen untuk ikut bertanggungjawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan bagi kedua calon mempelai, sehingga rencana pernikahan tersebut telah mempertimbangkan kepentingan terbaik bagi kedua calon mempelai, hal tersebut telah sesuai dengan maksud Pasal 26 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak dan perubahan terakhir dengan undang nomor 17 tahun 2016 tentang penetapan Perpu nomor 1 tahun 2016 jo. Pasal 3 Konvensi Hak-hak Anak yang disetujui oleh Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) tanggal 20 November 1989;

Menimbang, bahwa pertimbangan ini sesuai dengan maksud dari qaidah fikih yang dalam hal ini diambil sebagai pendapat majelis hakim yang berbunyi berbunyi:

درء المفسد مقدم على جلب المصالح

Artinya : “Menolak mafsadah harus didahulukan daripada menarik manfaat”;

Menimbang, bahwa anak Pemohon tidak memiliki kebiasaan buruk yang melanggar norma agama, hukum dan susila yang dapat menimbulkan kerugian pada diri sendiri maupun calon suaminya serta memiliki niat dan tekad yang kuat untuk bekerja dengan baik, maka Majelis Hakim perlu mengetengahkan Firman Allah SWT (Q.S. An-Nur: 32) yang berbunyi:

وَأَنْكِحُوا الْأَيْمَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ ۚ إِنَّ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِيهِمُ اللَّهُ

مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٣٢﴾



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Artinya: “Dan nikahkanlah orang-orang yang sedirian diantara kamu, dan orang-orang yang layak (berkawin) dari hamba-hamba sahayamu yang lelaki dan hamba-hamba sahayamu yang perempuan. Jika mereka miskin, Allah akan memampukan mereka dengan kurnia-Nya. Dan Allah Maha Luas (pemberian-Nya) dan lagi Maha mengetahui.”

Menimbang, bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, tidak ada hubungan sesusuan dan tidak ada larangan perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 dan juga tidak ada halangan untuk melangsungkan perkawinan sebagaimana yang dimaksud pasal 18 Kompilasi Hukum Islam dan keduanya menyatakan persetujuannya untuk menikah sebagaimana yang dimaksud Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 16 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut, permohonan Pemohon sebagaimana petitum nomor 1 dan 2 mempunyai alasan hukum karenanya patut untuk dikabulkan dengan memberikan dispensasi kawin kepada anak Pemohon yang bernama Efi Tamalah binti Suhardin untuk menikah dengan seorang laki-laki bernama Abd. Rahman bin Harwijoyo ;

Menimbang, bahwa perkara ini mengenai perkawinan maka berdasarkan Pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan yang diubah dengan Undang-undang nomor 3 tahun 2006 jo. Undang-undang nomor 50 tahun 2009, maka seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Mengingat, akan ketentuan Perundang-Undangan yang berlaku dan hukum syara' yang bersangkutan;

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Memberikan dispensasi kepada anak para Pemohon yang bernama **Efi Tamalah binti Suhardin** untuk menikah dengan calon istrinya yang bernama **Abd. Rahman bin Harwijoyo**;

16



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebankan kepada Para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.285000 ( dua ratus delapan puluh lima ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Kamis, tanggal 05 September 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 1 Rabiul Awwal 1446 Hijriah oleh Faiz Amrizal Satria Dharma, S.H., M.H. yang ditunjuk sebagai Hakim Tunggal, penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dan dibantu oleh Ruslin, S. Ag. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon;

Hakim,

**Faiz Amrizal Satria Dharma, S.H., M.H.**  
Panitera Pengganti

**Ruslin, S. Ag.**

## Rincian Biaya Perkara:

1. PNBP:		
a. Pendaftaran	:	30.000
b. Panggilan pertama para Pihak	:	10.000
c. Redaksi	:	10.000
2. Biaya Proses	:	75.000
3. Biaya Panggilan	:	150.000
4. Meterai	:	10.000
<b>Jumlah</b>	:	<b>285.000</b>

(dua ratus delapan puluh lima ribu rupiah)