



PUTUSAN
Nomor 3019 K/Pdt/2020

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara perdata pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara antara:

AGUS SUMARSONO, bertempat tinggal di jalan Medang Kamulan Nomor 17 C RT. 26 RW. 4, Kelurahan Semampir, Kota Kediri, dalam hal ini memberikan kuasanya kepada Sujatmiko, S.H., Advokat pada Kantor Hukum Miko, beralamat di Desa Kranggan RT. 2 RW. 1, Kecamatan Gurah, Kabupaten Kediri, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 27 Januari 2020;
Pemohon Kasasi;

L a w a n :

MELIANAWATI, bertempat tinggal di jalan Medang Kamulan Nomor 17 C RT. 26 RW. 4, Kelurahan Semampir, Kota Kediri, dalam hal ini memberikan kuasanya kepada Erwin Eka Saputra Harahap, S.H., M.H., dan kawan, Para Advokat pada Kantor Advokat Harahap Clan & Partner's, beralamat di Jalan Karangan Jaya II/33, Kelurahan Babatan, Kecamatan Wiyung, Kota Surabaya, Jawa Timur berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 15 Oktober 2019,;
Termohon Kasasi;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan Negeri Kediri untuk memberikan putusan sebagai berikut:

Primair:

Halaman 1 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan bahwa objek sengketa yang berupa tanah dan bangunan rumah yang letaknya di Jalan Medang Kamulan Nomor 17 C RT. 26/RW. 4, Kelurahan Semampir, Kecamatan Kota, Kota Kediri, Provinsi Jawa Timur dengan Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 178 dengan luas 460 m² dengan batas-batas sebagai berikut:
 - a. Utara : Sawah;
 - b. Timur : Ibu Puji Rahayu;
 - c. Selatan : Jalan Medang Kamulan;
 - d. Barat : Ibu Leonarda Tjandra Purnawati;Serta Bangunan dengan luas 140 m² adalah merupakan harta bersama (gono gini) antara Penggugat dan Tergugat;
3. Menyatakan sah dan berharga surat-surat yang diajukan oleh penggugat sebagai bukti perkara ini;
4. Menghukum Tergugat untuk menyerahkan ½ (seperdua) bagian objek sengketa kepada Penggugat dan apabila tidak dapat diserahkan dalam bentuk natural, maka objek sengketa harus dijual lelang dengan biaya keseluruhan ditanggung oleh Tergugat, kemudian ½ (seperdua) bagian dari hasil penjualan lelang itu harus segera diserahkan kepada Penggugat, secara tunai dan sekaligus, selambat-lambatnya 7 (tujuh) hari terhitung;
5. Menghukum Tergugat untuk membayar paksa kepada Penggugat dengan sekaligus sebesar Rp1.000.000,00 (satu juta rupiah) untuk tiap-tiap 1 x 24 jam keterlambatan memenuhi isi putusan ini dengan baik terhitung sejak putusan diucapkan;
6. Menghukum Tergugat untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini;

Atau

Subsidiar:

Apabila Pengadilan Negeri Kota Kediri berpendapat lain mohon memberikan putusan yang seadil-adilnya;

Halaman 2 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020



Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut Tergugat mengajukan eksepsi yang pada pokoknya bahwa gugatan Penggugat dalam perkara *a quo* merupakan gugatan yang mengandung cacat *premature* dan belum saatnya diajukan kepada Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kediri (*dilatoir exceptie*);

Bahwa terhadap gugatan tersebut dinyatakan tidak dapat diterima oleh Pengadilan Negeri Kediri dengan Putusan Nomor 33/Pdt.G/2019/PN Kdr tanggal 24 September 2019, yang amarnya sebagai berikut:

Dalam Eksepsi:

- Menerima eksepsi Tergugat;

Dalam Pokok Perkara:

- Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima (*niet ontvankelijk verklaard*);
- Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp1.218.000,00 (satu juta dua ratus delapan belas ribu rupiah);

Kemudian putusan tersebut dikuatkan oleh Pengadilan Tinggi Surabaya dengan Putusan Nomor 773/PDT/2019/PT SBY tanggal 6 Desember 2019;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Kasasi pada tanggal 15 Januari 2020 kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi dengan perantaraan kuasanya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 27 Januari 2020 diajukan permohonan kasasi pada tanggal 28 Januari 2020 sebagaimana ternyata dari Akta Permohonan Kasasi Nomor 33/Pdt.G/2019/PN Kdr yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Kediri permohonan tersebut diikuti dengan memori kasasi yang memuat alasan-alasan yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri tersebut pada tanggal 11 Februari 2020;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam

Halaman 3 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan memori kasasi yang diterima tanggal 11 Februari 2020 yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon Kasasi i.c Agus Sumarsono/Agus Sumarsono Mulyono;
2. Membatalkan Keputusan Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor 773/PDT/2019/PT.SBY tanggal 4 Desember 2019 *juncto* Putusan Pengadilan Negeri Kediri Nomor 33/Pdt.G/2019/PN.Kdr tanggal 24 September 2019;

Mengadili Sendiri:

3. Mengabulkan gugatan Penggugat/Pembanding/Pemohon Kasasi untuk seluruhnya;
4. Menghukum Termohon Kasasi/Terbanding/Tergugat untuk membayar seluruh biaya perkara yang timbul dalam tingkat pemeriksaan;

Bahwa terhadap memori kasasi tersebut, Termohon Kasasi telah mengajukan kontra memori kasasi tanggal 12 Maret 2020 yang pada pokoknya menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, setelah meneliti secara seksama memori kasasi tanggal 11 Februari 2020 kontra memori kasasi tanggal 12 Maret 2020 dihubungkan dengan pertimbangan *Judex Facti* dalam hal ini Pengadilan Tinggi Surabaya, tidak salah menerapkan hukum, dengan pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa pertimbangan hukum putusan *Judex Facti*/Pengadilan Tinggi Surabaya yang menguatkan putusan *Judex Facti*/Pengadilan Negeri Kediri dengan mengabulkan eksepsi Tergugat dan menyatakan gugatan tidak dapat diterima (*niet ontvankelijke verklaard*) dapat dibenarkan, karena berdasarkan fakta-fakta dalam perkara *a quo Judex Facti* telah memberikan pertimbangan yang cukup, di mana gugatan perceraian antara Penggugat dengan Tergugat yang terdaftar pada Pengadilan Negeri Kediri Nomor 62/Pdt.G/2018/PN Kdr hingga saat ini masih dalam tahap upaya hukum

Halaman 4 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



pemeriksaan kasasi dan belum berkekuatan hukum tetap (*inkracht van gewisjde*), untuk itu gugatan harta bersama (gono gini) dalam perkara *a quo* antara Penggugat dengan Tergugat belum saatnya untuk diajukan, sehingga gugatan Penggugat *premature* dan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, ternyata bahwa putusan *Judex Facti*/Pengadilan Tinggi Surabaya dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon Kasasi: AGUS SUMARSONO tersebut harus ditolak;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi ditolak dan Pemohon Kasasi ada di pihak yang kalah, maka Pemohon Kasasi dihukum untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi ini;

Memperhatikan Undang Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana yang telah diubah dan ditambah dengan Undang Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

M E N G A D I L I :

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **AGUS SUMARSONO** tersebut;
2. Menghukum Pemohon Kasasi untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi ini sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 26 November 2020 oleh Dr. H. Hamdi, S.H., M.Hum., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Dr. Ibrahim, S.H., M.H., LL.M., dan Dr. Rahmi Mulyati, S.H., M.H., Hakim-hakim Agung sebagai Hakim Anggota dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Para Hakim Anggota tersebut dan oleh Afrizal, S.H., M.H., Panitera

Halaman 5 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Pengganti dengan tidak dihadiri oleh para pihak.

Hakim-hakim Anggota:

Ketua Majelis,

ttd

ttd

Dr. Ibrahim, S.H., M.H., LL.M.

Dr. H. Hamdi, S.H., M.Hum.

ttd

Dr. Rahmi Mulyati, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd

Afrizal, S.H., M.H.

Biaya-biaya kasasi:

1. Meterai.....	Rp 6.000,00
2. Redaksi.....	Rp 10.000,00
3. Administrasi kasasi.....	<u>Rp484.000,00</u>
Jumlah	Rp500.000,00

Untuk Salinan
Mahkamah Agung R.I
a.n. Panitera
Panitera Muda Perdata

H. ANDI CAKRA ALAM, S.H., M.H.
NIP. 19621029 198612 1 001

Halaman 6 dari 6 hal. Put. Nomor 3019 K/Pdt/2020