



**P E N E T A P A N**

**Nomor 134/Pdt.P/2020/PN Pwd**

**“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA “**

Pengadilan Negeri Purwodadi yang memeriksa dan mengadili perkara permohonan, dalam peradilan tingkat pertama, telah memberi penetapan sebagai berikut dalam permohonan yang diajukan oleh : -----

SUDARMINTO, Tempat Tgl lahir/Umur : Grobogan, 11 Februari 1960/70 tahun, Agama : Islam, Pekerjaan: Petani, bertempat tinggal di Dusun Gedong, Rt. 001/Rw. 006, Desa Tegalsumur, Kecamatan : Brati, Kabupaten Grobogan;

Selanjutnya disebut sebagai ----- Pemohon ;

Pengadilan Negeri tersebut ; -----

Setelah membaca surat-surat yang bersangkutan dengan perkara ini;

Setelah mendengar keterangan pemohon dan saksi-saksi

dipersidangan; -----

**Tentang duduk perkaranya**

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 16 Maret 2020, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Purwodadi dengan Nomor 134/Pdt.P/2020/PN Pwd pada tanggal 16 Maret 2020, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

- Bahwa Pemohon bernama Sudarminto yang lahir di Grobogan pada tanggal 11 Februari 1960 ;-----
- Bahwa pada saat menikah nama yang tertulis Darmin ;-----
- Bahwa pemohon mempunyai 2 (dua) bidang tanah yang masing-masing telah bersertifikat dengan nomor 897 dan nomor 1156 ;-----
- Bahwa nama pemohon yang tertulis dalam Sertifikat Hak Milik nomor 897 adalah SUDARMIN sedang nama pemohon yang tertulis dalam Sertifikat Hak Milik nomor 1157 adalah SUDAR ;-----
- Bahwa pada saat ini pemohon membutuhkan modal untuk usaha dan bermaksud akan menjaminkan Sertifikat Hak Milik tersebut di sebuah Bank ;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa karena nama pemohon yang tertulis dalam 2 (dua) Sertifikat tersebut berbeda dengan nama pemohon yang tertulis dalam Kartu Tanda Penduduk dan dalam Kartu Keluarga sehingga  
niat pemohon tersebut terkendala ;-----
- Bahwa dengan perbedaan penulisan tersebut pemohon bermaksud untuk menyesuaikan terlebih dahulu demi tertibnya administrasi ;--
- Bahwa untuk mendapatkan kepastian hukum tentang penyesuaian nama tersebut pemohon membutuhkan penetapan dari Pengadilan Negeri Purwodadi ;-----

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, kami mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Purwodadi berkenan untuk memeriksa dan selanjutnya memberikan penetapan sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan permohonan Pemohon ;-----
2. Menyatakan bahwa nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama ;
3. Membebaskan biaya permohonan ini kepada Pemohon ;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon datang menghadap sendiri dipersidangan ; -----

Menimbang bahwa dipersidangan Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa :-----

1. Fotokopi dari Asli Kartu Tanda Penduduk atas nama SUDARMINTO dengan NIK 3315141102600001 dikeluarkan di Grobogan tanggal 02-04-2018, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-1 ;  
-----
2. Fotokopi dari Asli Kartu Keluarga No. 3315141907073020 atas nama Kepala Keluarga SUDARMINTO yang dikeluarkan tanggal 29-03-2018 oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil

Halaman 2 dari 7 Pen. Perk. 134/Pdt.P/2020/PN Pwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Grobogan, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-2 ; -----

3. Fotokopi dari asli Kutipan Akta Nikah No. 344/244/1979 yang atas nama DARMIN dan SAUDAH dikeluarkan pada tanggal 19 Juli 1979 oleh Kepala KUA Kecamatan Brati, Kabupaten Grobogan, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-3;-----

4. Fotokopi dari Asli Surat Keterangan Kelahiran atas nama bayi/anak SUDARMINTO dikeluarkan di oleh Kepala Desa Tegalsumur, Kecamatan Brati, Kabupaten Grobogan tanggal 16 Maret 2020, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-4 ;-----

5. Fotokopi dari Asli SHM No. 897 Desa Kandangrejo, Kecamatan Klambu, Kabupaten Grobogan atas nama pemegang Hak SUDARMIN, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-5;-----

6. Fotokopi dari Asli SHM No. 1156 Desa Kandangrejo, Kecamatan Klambu, Kabupaten Grobogan atas nama pemegang Hak SUDAR SAUDAH, selanjutnya pada fotokopi bukti surat tersebut diberi tanda P-6;-----

7. Fotokopi Surat Keterangan No. 470/64/III/2020 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Tegalsumur, Kecamatan Klambu, Kabupaten Grobogan pada tanggal 17-03-2020, yang menerangkan bahwa SUDARMINTO yang tertulis dalam KK dan KTP dengan nama SUDAR yang tertulis dalam Sertifikat Hak Milik No. 1156 dan nama SUDARMIN yang tertulis Sertifikat Hak Milik No. 897 adalah satu nama, satu orang, satu pribadi yang sama, selanjutnya pada bukti surat tersebut diberi tanda P-7 ;-----

Fotokopi bukti surat tersebut diatas telah dibubuhi materai cukup, dan setelah dicocokkan, aslinya sama dengan fotokopinya, sehingga dapat

Halaman 3 dari 7 Pen. Perk. 134/Pdt.P/2020/PN Pwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipergunakan sebagai bukti yang sah dipersidangan dan dilampirkan dalam berkas perkara ini, kemudian asli dari fotokopi bukti surat tersebut dikembalikan kepada Pemohon dipersidangan ; -----

Menimbang, bahwa selain daripada bukti-bukti surat tersebut pemohon juga mengajukan 2 (dua) orang saksi yang saksi-saksi tersebut telah memberikan keterangan dibawah sumpah dipersidangan yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

## Saksi 1 SUPARYONO :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, tidak ada hubungan keluarga, tidak ada hubungan pekerjaan, selaku tetangga ; -----
- Bahwa saksi tahu Pemohon tinggal di Desa Tegalsumur RT. 002 RW. 006, Kecamatan Brati, Kabupaten Grobogan, Kabupaten Grobogan, di rumahnya sendiri;-----
- Bahwa saksi tahu, nama orang tua Pemohon adalah Karyo dan Paerah;-----
- Bahwa saksi tahu, Pemohon telah menikah dengan seorang perempuan yang bernama Saodah;-----
- Bahwa saksi tahu, nama Sudarminto adalah nama tua yang diberikan setelah Pemohon dan istri menikah, sesuai dengan adat jawa; -----
- Bahwa saksi tahu, Pemohon di kampung dikenal dengan nama Sudar;-----
- Bahwa saksi tahu pemohon telah mengajukan permohonan penetapan nama nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama ;-----

## Saksi 2 SRI MULYANI :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, tidak ada hubungan keluarga, tidak ada hubungan pekerjaan, selaku tetangga ; -----
- Bahwa saksi tahu Pemohon tinggal di Desa Tegalsumur RT. 002 RW. 006, Kecamatan Brati, Kabupaten Grobogan, Kabupaten Grobogan, di rumahnya sendiri;-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu, nama orang tua Pemohon adalah Karyo dan Paerah;-----
- Bahwa saksi tahu, Pemohon telah menikah dengan seorang perempuan yang bernama Saodah;-----
- Bahwa saksi tahu, nama Sudarminto adalah nama tua yang diberikan setelah Pemohon dan istri menikah, sesuai dengan adat jawa; -----
- Bahwa saksi tahu, Pemohon di kampung dikenal dengan nama Darmin;-----
- Bahwa saksi tahu pemohon telah mengajukan permohonan penetapan nama nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama ;-----
- Bahwa saksi tahu tujuan Pemohon mengajukan permohonan penetapan satu orang yang sama untuk menertibkan data identitas Pemohon ;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut pemohon menyatakan tidak keberatan ;-----

Menimbang bahwa guna mempersingkat uraian dalam penetapan ini maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan secara keseluruhan dianggap termuat dalam penetapan ini dan dianggap sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini ;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya pemohon menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu lagi dan mohon penetapan ;-----

## **Tentang pertimbangan hukumnya :**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan diatas ;-----

Menimbang, bahwa setelah mencermati permohonan Pemohon tersebut disimpulkan bahwa Pemohon mengajukan permohonan untuk menyatakan nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya pemohon di persidangan telah mengajukan bukti-bukti surat yang diberi tanda P-1 s/d P-7 dan 2 (dua) orang saksi ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1, P-2, dan keterangan saksi-saksi dan keterangan Pemohon sendiri, Pemohon bertempat tinggal di Dusun Gedong, Rt. 001/Rw. 006, Desa Tegalsumur, Kecamatan : Brati,

Halaman 5 dari 7 Pen. Perk. 134/Pdt.P/2020/PN Pwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Grobogan yang termasuk didalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Purwodadi, sehingga sudah tepat apabila permohonannya diajukan di Pengadilan Negeri Purwodadi ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1,P-2, P-4 dan keterangan saksi-saksi dan keterangan Pemohon sendiri, bahwa nama Pemohon tertulis SUDARMINTO;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-3, P-5, P-6 dan keterangan saksi-saksi dan keterangan Pemohon sendiri, bahwa nama Pemohon tertulis DARMIN, SUDARMIN, SUDAR;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-7, keterangan saksi-saksi dan keterangan pemohon sendiri, bahwa nama Pemohon SUDARMINTO yang tertulis dalam KK dan KTP dengan nama SUDAR yang tertulis dalam Sertifikat Hak Milik No. 1156 dan nama SUDARMIN yang tertulis dalam Sertifikat Hak Milik No. 897 adalah satu nama, satu orang, satu pribadi yang sama;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian diatas dan bukti-bukti yang diajukan pemohon (bukti P-1 s/d P-7) yang dikaitkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan, Hakim Pengadilan Negeri Purwodadi berkesimpulan bahwa permohonan pemohon agar pengadilan menyatakan nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama, adalah beralasan menurut hukum, sehingga dengan demikian permohonan pemohon patut untuk dikabulkan;---

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 52 ayat (1) UU No. 23 tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan menyatakan bahwa pencatatan perubahan nama dilaksanakan berdasarkan penetapan Pengadilan Negeri ;

Menimbang, bahwa oleh karena pemohon telah dapat membuktikan kebenaran permohonannya dan permohonan pemohon tersebut tidak bertentangan dengan Undang-Undang yang berlaku, maka permohonan Pemohon patut untuk dikabulkan ;-----

Menimbang, bahwa karena Permohonan Pemohon dikabulkan maka segala biaya yang timbul dalam permohonan ini harus dibebankan kepada pemohon ;-----

Mengingat dan memperhatikan Pasal 52 ayat (1) UU No.23 tahun 2006 Jo UU. No. 24 Tahun 2013 tentang Perubahan atas UU Nomor 23 tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan,serta Peraturan Hukum lainnya yang bersangkutan dengan permohonan ini ;-----

Halaman 6 dari 7 Pen. Perk. 134/Pdt.P/2020/PN Pwd

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**M E N E T A P K A N :**

1. Menerima dan mengabulkan permohonan Pemohon;-----
2. Menyatakan nama pemohon yang tertulis SUDARMINTO, DARMIN, SUDARMIN dan SUDAR adalah satu orang yang sama ;-----
3. Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 196.000,00 (seratus Sembilan puluh enam ribu rupiah) ; -----

-----Demikian penetapan tersebut ditetapkan pada hari Senin, tanggal 23 Maret 2020 oleh kami IDA ZULFAMAZIDAH, SH., M.H. Hakim Pengadilan Negeri Purwodadi, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dibantu WISNU PRABAWA HADI, S.H. Panitera Pengganti dan dengan dihadiri oleh Pemohon.

Panitera Pengganti,

Hakim

WISNU PRABAWA HADI, S.H.

IDA ZULFAMAZIDAH, SH., M.H.

**Rincian biaya penetapan :**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. Biaya pendaftaran .....    | Rp. 30.000,-                              |
| 2. Biaya proses .....         | Rp. 40.000,-                              |
| 3. Biaya panggilan .....      | Rp.100.000,-                              |
| 4. PNBP Panggilan .....       | Rp. 10.000,-                              |
| 5. Biaya redaksi .....        | Rp. 10.000,-                              |
| 6. <u>Biaya materai .....</u> | <u>Rp. 6.000,-</u>                        |
| Jumlah biaya                  | Rp.196.000,- (seratus sembilan puluh enam |
| ribu rupiah)                  |   |

Halaman 7 dari 7 Pen. Perk. 134/Pdt.P/2020/PN Pwd