



**PENETAPAN**

Nomor 356/Pdt.G/2015/PA Blk

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Bulukumba yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu dalam tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan atas perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh :

**PENGUGAT**, umur 55 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Pedagang, tempat kediaman di KABUPATEN BULUKUMBA, selanjutnya disebut sebagai Pengugat.

melawan

**TERGUGAT**, umur 62 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, tempat kediaman di KABUPATEN BULUKUMBA, selanjutnya disebut sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pengugat ;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pengugat dalam surat gugatannya tertanggal 09 Juni 2015, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bulukumba, dengan register nomor 356/Pdt.G/2015/PA Blk, tanggal 09 Juni 2015 mengajukan gugatannya dengan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa Pengugat dan Tergugat adalah suami isteri sah yang menikah pada hari Jum'at, tanggal 01 April 1983, di Hila-Hila, Desa Caramming, Kecamatan Bontotiro, Kabupaten Bulukumba, berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor : 154/01/IV/1983 tanggal 01 April 1983 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bontotiro, Kabupaten Bulukumba;

Hal. 1 dari 5 Pen. No.356/Pdt.G/2015 /PA.Blk



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama sebagaimana layaknya pasangan suami isteri di rumah orang tua Penggugat dan di rumah kediaman bersama selama 32 tahun, dan telah dikaruniai empat orang anak yang masing-masing bernama Ismail bin Muhammad Basri, Muh. Ali Agus bin Muhammad Basri, Muh. Asdar bin Muhammad Basri, Syamsul Bahri bin Muhammad Basri, dan sekarang anak tersebut dalam pemeliharaan bersama antara Penggugat dan Tergugat ;

3. Bahwa pada tahun 2014, keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis yang disebabkan karena:

- a. Tergugat apabila habis panen tidak pernah memperlihatkan jumlah hasil panennya kepada Penggugat;
- b. Tergugat lebih mendengar perkataan anak pertamanya dari pada Penggugat sehingga Penggugat dan Tergugat sering cekcok;

4. Bahwa, puncak ketidak harmonisan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yaitu pada bulan April 2015, Penggugat pergi meninggalkan Tergugat karena tidak tahan lagi tinggal bersama dengan Tergugat karena sering cekcok dan bertengkar yang disebabkan karena Tergugat lebih mendengar perkataan anak pertama Tergugat daripada Penggugat dan sejak saat itu pula Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;

5. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 1 bulan lebih lamanya sejak April 2015 sampai sekarang, tanpa jaminan lahir dan bathin dari Tergugat;

6. Bahwa, atas sikap dan perbuatan Tergugat, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangganya tidak dapat lagi dipertahankan sehingga solusi yang terbaik bagi Penggugat adalah bercerai dengan Tergugat;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bulukumba Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;

Hal. 2 dari 5 Pen. No.356/Pdt.G/2015 /PA.Blk



2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat, TERGUGAT terhadap Penggugat, PENGGUGAT;

3. Membebankan biaya perkara sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku;

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain dalam kaitannya dengan perkara ini, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang pertama yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat tidak hadir, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut;

Bahwa pada hari sidang kedua Penggugat hadir sendiri di persidangan;

Bahwa dalam persidangan Penggugat menyatakan secara tegas mencabut perkaranya karena Penggugat ingin rukun dan membina rumah tangga kembali dengan Tergugat;

Bahwa oleh karena Penggugat mencabut perkaranya sebelum adanya jawaban dari Tergugat, maka pencabutan tidak perlu mendapat persetujuan Tergugat;

Bahwa guna menyingkat uraian penetapan ini, maka segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan, ditunjuk sebagai bagian yang tak terpisahkan dan selanjutnya dianggap telah termuat dalam penetapan ini ;

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada hari sidang kedua Penggugat hadir sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Penggugat menyatakan **mencabut** perkaranya dengan alasan Penggugat ingin rukun dan membina rumah tangga kembali dengan Tergugat;

Hal. 3 dari 5 Pen. No.356/Pdt.G/2015 /PA.Blk



Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini sebelum adanya jawaban dari Tergugat, maka Majelis Hakim berpendapat Penggugat dapat mencabut perkaranya secara sepihak dan tanpa persetujuan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan tersebut, dan telah sesuai pula dengan Pasal 272 Rv, maka pencabutan Penggugat atas perkaranya tersebut harus dikabulkan dan perlu ditetapkan dengan penetapan ;

Menimbang, bahwa dengan dicabutnya gugatan Penggugat, maka pemeriksaan atas perkara ini dinyatakan telah selesai ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat ;

Memperhatikan dari segala peraturan perundang-undangan dan peraturan lain yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **M E N E T A P K A N**

1. Mangabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut perkaranya.
2. Menyatakan bahwa perkara Nomor 356/Pdt.G/2015/PA Blk dicabut.
3. Membebankan biaya perkara ini kepada Penggugat sebesar Rp. 411.000,00 (empat ratus sebelas ribu rupiah);

Demikianlah penetapan ini dijatuhkan dalam musyawarah majelis Hakim Pengadilan Agama Bulukumba pada hari Kamis, tanggal 09 Juli 2015 M. bertepatan dengan tanggal 22 Ramadan 1436 H. oleh kami, Andi Maryam Bakri, S.Ag., M.Ag sebagai ketua majelis, Sutikno, S.Ag., M.H. dan Drs. H. Muhammad Baedawi A. Rahim masing-masing sebagai Hakim Anggota dan didampingi oleh Hj. St. Husniati sebagai Panitera Pengganti dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hal. 4 dari 5 Pen. No.356/Pdt.G/2015 /PA.Blk



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota,

ttd

Sutikno, S.Ag., M.H.

ttd

Drs. H. Muhammad Baedawi A. Rahim

Ketua Majelis,

ttd

Andi Maryam Bakri, S.Ag., M.Ag

Panitera Pengganti,

ttd

Hj. St. Husniati

**Perincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pencatatan : Rp. 30.000,00
2. Biaya Proses : Rp. 50.000,00
3. Biaya Panggilan : Rp. 320.000,00
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,00
5. Biaya Materai : Rp. 6.000,00

Jumlah : Rp. 411.000,00

(empat ratus sebelas ribu rupiah).

Untuk salinan  
Pengadilan Agama Bulukumba  
Panitera,

Husain, S.H., M.H.

Hal. 5 dari 5 Pen. No.356/Pdt.G/2015 /PA.Blk