



PENGADILAN AGAMA TEMBILAHAN

Jl. Bunga Nomor : 06 Telp / Fax (0768) 21223
TEMBILAHAN 29211



PUTUSAN

Nomor : 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh
Tanggal : 09 Januari 2017



TENTANG

CERAI GUGAT

RAUDAH binti SAMAN

MELAWAN

ENDI GUSTIAN bin SYAFI'I



PUTUSAN
Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tembilahan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Hakim Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara :

RAUDAH binti SAMAN, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Jalan TPU Darussalam Simpang Beringin Kelurahan Tembilahan Hilir Kecamatan Tembilahan Kabupaten Indragiri Hilir, sebagai "**Penggugat**";

m e l a w a n

ENDI GUSTIAN bin SYAFI'I, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, tempat tinggal Solop RT.004 RW. 003 Desa Pulau Cawan Kecamatan Mandah Kabupaten Indragiri Hilir, sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 01 Desember 2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tembilahan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh, tanggal 01 Desember 2016 mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 21 Agustus 2007 M atau 01 Syakban 1438 H telah dilangsungkan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat yang dilaksanakan menurut hukum dan sesuai dengan tuntunan ajaran agama Islam. Perkawinan tersebut telah dicatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Gaung, Kab. Indragiri Hilir, sebagaimana

Halaman 1 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



tercatat dalam Akta Nikah No 144/18/IX/2007 tanggal 06 September 2007;

2. Bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat (Ba'da Dukhul) dilangsungkan berdasarkan kehendak kedua belah pihak dengan tujuan me bentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah yang diridhoi oleh Allah Swt;
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat yang terletak di Simpang Gaung, kab. Inhil selama dua tahun dan kemudian pindah ke rumah yang dibangun bersama oleh Penggugat dan Tergugat yang terletak di Solop RT. 004/RW.003 Kelurahan/Desa Pulau Cawan, Kecamatan Mandah sampai dengan berpisah;
4. Bahwa dari perkawinan Penggugat dan Tergugat diperoleh 2 (dua) orang anak yang bernama :
 - DESTINATASYA Binti ENDI GUSTIAN, lahir di Simpang Gaung, tanggal 09 Januari 2008, dan sekarang kelas 3 Sekolah Dasar.
 - AZIZ ZULFADLI Bin ENDI GUSTIAN, lahir di Tanjung Batu, umur 3 tahun dan belum sekolah.

Sekarang ini kedua anak tersebut di bawah asuhan Penggugat;

5. Bahwa sejak usia kandungan anak pertama Penggugat dan Tergugat 4 (empat) bulan, ketentraman rumah tangga mulai terganggu dan tidak harmonis lagi dengan terjadinya perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang penyebabnya adalah :
 - Tergugat suka marah marah dan berkata kasar;
 - Tergugat sering melakukan pemukulan kepada Penggugat bahkan pernah sampai pingsan dan pernah menetak Penggugat pakai kapak tetapi tidak kena;
 - Tergugat sering berkata mau menceraikan Penggugat;
6. Bahwa pada tanggal 06 Oktober 2016, terjadi puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat yang dikarenakan

Halaman 2 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



Tergugat marah-marah kepada Penggugat karena permasalahan pekerjaan dan anak, dan ketika dinasehati oleh Penggugat sampai melempar piring, meninju mata Penggugat hingga berdarah dan menampar mulut Penggugat sehingga bengkak dan berujung dengan pengusiran Penggugat dari rumah beserta pakaian-pakaian dan anak oleh Tergugat;

7. Bahwa pihak keluarga Penggugat telah berupaya untuk mendamaikan dengan mengantar Penggugat untuk bertemu Tergugat akan tetapi Tergugat tidak menerima lagi Penggugat sebagai istrinya bahkan menyuruh Penggugat dan keluarga membawa seluruh barang-barang milik Penggugat yang ada di dalam rumah;
8. Bahwa pernikahan antara Penggugat dan Tergugat sebagaimana diuraikan di atas sudah sulit untuk membentuk suatu rumah tangga sakinah, mawaddah warahmah sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu perkawinan dan Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk mempertahankan perkawinan ini sehingga lebih baik diputus dengan perceraian;
9. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya perkara;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tembilahan Cq. Majelis Hakim yang telah ditetapkan, agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughro Tergugat ENDI GUSTIAN bin SYAFI'I kepada Penggugat RAUDAH binti SAMAN dengan segala akibat hukumnya;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mencatatkan putusan perceraian tersebut dalam daftar umum yang disediakan untuk itu dan menerbitkan Akta Cerainya;
4. Membebankan biaya perkara sesuai hukum yang berlaku;

SUBSIDER :

Halaman 3 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat hadir sendiri di persidangan, akan tetapi Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh tanggal 13 Desember 2016 dan tanggal 21 Desember 2016 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak hadirannya tersebut tanpa alasan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara menasihati Penggugat untuk bersabar dan kumpul kembali dengan Tergugat sebagai suami isteri, namun tidak berhasil;

Bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan, maka mediasi sebagaimana diamanatkan oleh Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 Jo Pasal 154 R.Bg tidak dapat dilaksanakan, begitu juga keterangan Tergugat tidak dapat didengar di persidangan;

Bahwa pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 144/18/IX/2007, yang aslinya dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Gaung, Kabupaten Indragiri Hilir, tanggal 06 September 2007, lalu Majelis memeriksa bukti surat tersebut dan mencocokkan dengan aslinya ternyata cocok, telah bermeterai cukup, kemudian oleh Ketua Majelis diberi tanda P.;

Bahwa disamping bukti surat, Penggugat juga mengajukan bukti saksi-saksi sebagai berikut :

1. ZUMRAH BINTI IBRAHIM, umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Pasar Guntung Kelurahan Tagaraja, Kecamatan Kateman, Kabupaten Indragiri Hilir, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bibi Penggugat;

Halaman 4 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



- Bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2007 di KUA Kecamatan Gaung Kabupaten Indragiri Hilir;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat kumpul serumah setelah menikah di rumah orang tua Penggugat yang terletak di Simpang Gaung, kab. Inhil selama dua tahun dan kemudian pindah ke rumah yang dibangun bersama oleh Penggugat dan Tergugat yang terletak di Solop RT. 004/RW.003 Kelurahan/Desa Pulau Cawan, Kecamatan Mandah sampai dengan berpisah;
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami isteri dan dikaruniai 2 orang anak;
 - Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sejak hamil anak pertama sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
 - Bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat punya sifat temperamental, mudah marah-marah apabila ada masalah dalam rumah tangga dan setiap kali terjadi pertengkaran Tergugat selalu menyatakan menceraikan Penggugat;
 - Bahwa saksi sering melihat dan mendengar sendiri Penggugat dengan Tergugat bertengkar bahkan terjadi kekerasan seperti Tergugat menendang, menampar dan meninju muka Penggugat hingga lebam, bengkak dan sampai keluar darah dari mulut Penggugat;
 - Bahwa hingga sekarang ini antara Penggugat dengan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun, Tergugat mengusir Penggugat;
 - Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sudah diupayakan untuk rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil;
2. FAUZI BIN ATAN RAJAL, umur 40 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Jalan TPU Darussalam, Kelurahan Tembilahan Hilir, Kecamatan Tembilahan, Kabupaten Indragiri Hilir, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

Halaman 5 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi sepupu Penggugat;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2007 di KUA Kecamatan Gaung Kabupaten Indragiri Hilir;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat kumpul serumah setelah menikah di rumah orang tua Penggugat yang terletak di Simpang Gaung, kab. Inhil selama dua tahun dan kemudian pindah ke rumah yang dibangun bersama oleh Penggugat dan Tergugat yang terletak di Solop RT. 004/RW.003 Kelurahan/Desa Pulau Cawan, Kecamatan Mandah sampai dengan berpisah;
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suami isteri dan dikaruniai 2 orang anak;
 - Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sejak hamil anak pertama sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
 - Bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat punya sifat temperamental, mudah marah-marah apabila ada masalah dalam rumah tangga dan setiap kali terjadi pertengkaran Tergugat selalu menyatakan menceraikan Penggugat;
 - Bahwa saksi sering melihat dan mendengar sendiri Penggugat dengan Tergugat bertengkar bahkan terjadi kekerasan seperti Tergugat menendang, menampar dan meninju muka Penggugat hingga lebam, bengkak dan sampai keluar darah dari mulut Penggugat;
 - Bahwa hingga sekarang ini antara Penggugat dengan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun, Tergugat mengusir Penggugat;
 - Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sudah diupayakan untuk rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa Penggugat selanjutnya menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun dalam perkara ini dan telah menyampaikan kesimpulannya

Halaman 6 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



yang pada pokoknya tetap sebagaimana surat gugatannya serta memohon perkara ini segera diputuskan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, Majelis cukup menunjuk hal ihwal sebagaimana telah dicatat dalam Berita Acara;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 145 R.Bg. jo pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Penggugat dan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, terhadap panggilan mana Penggugat secara in person telah hadir dipersidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya tanpa alasan yang sah, sedangkan gugatan Penggugat tidak melawan hukum. Oleh karenanya Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat dapat diputus dengan verstek sesuai ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg;

Menimbang, bahwa pertama-tama harus dipertimbangkan adalah tentang hubungan hukum, maka berdasarkan bukti P (Buku Kutipan Akta Nikah), ternyata adalah akta autentik, terbukti bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami-istri yang sah, menikah pada tanggal 21 Agustus 2007, dengan demikian Penggugat adalah orang yang berkepentingan dan patut menjadi pihak-pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir dalam persidangan, maka Majelis Hakim tidak dapat melakukan upaya perdamaian sebagaimana dikehendaki oleh pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, pasal 154 R.Bg dan pasal 131 Kompilasi Hukum Islam serta Peraturan Mahkamah Agung R.I. Nomor 1 Tahun 2016, namun demikian Majelis Hakim sudah berupaya secara maksimal menasihati Penggugat agar bersabar dan rukun kembali untuk membina rumah tangganya dengan Tergugat tetapi tidak berhasil, maka pemeriksaan perkara

Halaman 7 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa alasan pokok Penggugat mengajukan gugatan ini adalah karena antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan :

- a. Tergugat suka marah marah dan berkata kasar;
- b. Tergugat sering melakukan pemukulan kepada Penggugat bahkan pernah sampai pingsan dan pernah menetak Penggugat pakai kapak tetapi tidak kena;
- c. Tergugat sering berkata mau menceraikan Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat (P) dan 2 (dua) orang saksi, terhadap bukti-bukti mana Majelis Hakim akan mempertimbangkan berikut ini;

Menimbang, bahwa bukti P (Buku Kutipan Akta Nikah), adalah sebagai *condition sine quanon*, telah dipertimbangkan lebih dahulu dalam perkara ini, sehingga tidak perlu diulang lagi;

Menimbang, bahwa bukti 2 (dua) orang saksi, ternyata keduanya adalah keluarga dan orang-orang yang dekat dengan Penggugat sehingga patut diyakini bahwa kedua saksi tersebut mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat karenanya kesaksian saksi-saksi tersebut dapat dipertimbangkan dan telah sesuai dengan ketentuan pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa kedua saksi pada pokoknya telah menerangkan bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sejak tahun 2012 telah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat punya sifat temperamental, mudah marah-marrah apabila ada masalah dalam rumah tangga dan setiap kali terjadi pertengkaran Tergugat selalu menyatakan menceraikan Penggugat bahkan Tergugat ketika bertengkar melakukan tindakan kekerasan dengan menendang, menampar dan meninju muka Penggugat sampai lebam, bengkak dan keluar darah dari



mulut Penggugat dan antara Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun Tergugat mengusir Penggugat;

Menimbang, bahwa keterangan kedua saksi tersebut telah diberikan dibawah sumpahnya dipersidangan berdasarkan pengetahuan yang bersumber dari penglihatan dan atau pendengaran sendiri, keterangan satu dengan lainnya telah saling mendukung serta telah sesuai dengan dalil-dalil dan alasan pokok gugatan Penggugat maka hal itu telah sesuai dengan ketentuan Pasal 171 R.Bg. jo. Pasal 308 - 309 R.Bg., dengan demikian saksi-saksi tersebut dipandang telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil bukti saksi, sehingga keterangan saksi-saksi *a quo* telah dapat diterima sebagai bukti yang cukup mendukung kebenaran dalil-dalil dan alasan gugatan Penggugat dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa dari gugatan Penggugat, yang didukung bukti P dan 2 (dua) orang saksi sebagaimana dipertimbangkan diatas, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta-fakta sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah suami-istri yang sah, menikah pada tanggal 21 Agustus 2007 dan telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang disebabkan Tergugat suka marah marah dan berkata kasar, Tergugat sering melakukan pemukulan kepada Penggugat bahkan pernah sampai pingsan dan pernah menetak Penggugat pakai kapak tetapi tidak kena dan Tergugat sering berkata mau menceraikan Penggugat;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat hingga sekarang ini sudah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 tahun lamanya, Penggugat yang pergi karena diusir oleh Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sudah diupayakan agar rukun kembali sebagai suami-istri, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis berpendapat bahwa dalil-dalil dan alasan gugatan Penggugat telah terbukti kebenarannya, dengan demikian rumah tangga Penggugat dengan Tergugat

Halaman 9 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



Menimbang, bahwa selanjutnya juga Majelis Hakim perlu untuk mengetengahkan dalil syar'i yang termaktub dalam kitab *Ghoyatul Marom* yang Majelis Hakim ambil sebagai pendapat Majelis dalam memutus perkara ini yakni:

وإن اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Artinya : "Di waktu isteri setelah memuncak kebenciannya terhadap suami, di saat itulah Hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya suami dengan talak satu",

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat telah memenuhi alasan yang cukup sebagaimana ditentukan dalam Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu sesuai ketentuan pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka oleh karenanya gugatan Penggugat sudah sepatutnya untuk dikabulkan dan sesuai ketentuan pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam talak yang dijatuhkan adalah Talak Satu Ba'in Sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 84 ayat 1 dan 2 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Pengadilan Agama, yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah untuk kedua kalinya dengan

Halaman 11 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh

Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat untuk membayarnya;

Memperhatikan, segala ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (ENDI GUSTIAN bin SYAFI'I) terhadap Penggugat (RAUDAH binti SAMAN);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tembilahan untuk mengirimkan salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tembilahan, Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandah dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Gaung, Kabupaten Indragiri Hilir, untuk dicatat pada daftar yang telah disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 841.000,- (delapan ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tembilahan pada hari Senin tanggal 09 Januari 2017 Masehi bertepatan dengan tanggal 10 Rabiul Tsani 1438 H, oleh kami YENI KURNIATI, S.H.I. sebagai Hakim Ketua Majelis serta RIKI DERMAWAN, S.H.I. dan FATHUR RIZQI, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang didampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut, dengan ISKANDAR ZULKARNAINI, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

 Ketua Majelis,
Yeni Kurniati

YENI KURNIATI, S.H.I.

Halaman 12 dari 13 hal. Putusan Nomor 0702/Pdt.G/2016/PA.Tbh



Hakim Anggota,

RIKI DERMAWAN, S.H.I.

Hakim Anggota,

FATHUR RIZQI, S.H.I.

Panitera Pengganti,

ISKANDAR ZULKARNAINI, S.Ag.

Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran;	= Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses;	= Rp.	50.000,-
3. Biaya Panggilan;	= Rp.	750.000,-
4. Biaya Redaksi;	= Rp.	5.000,-
5. Biaya Meterai;	= Rp.	6.000,-
Jumlah	= Rp.	841.000,-

(delapan ratus empat puluh satu ribu rupiah)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)