



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P U T U S A N

Nomor 3 / Pdt.G / 2020 / PN.Wmn

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Wamena yang mengadili perkara-perkara perdata dalam peradilan tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :-----

RUDOLF E. SOSELISA, Umur: 44 Tahun, Agama: Kristen Protestan, Pekerjaan: Anggota POLRI, Pendidikan: SLTA/Sederajat, Tempat kediaman: Jalan Ahmad Yani Aspol Blok E 12 RT 005/RW 002 Kelurahan Wamena Kota Kecamatan Wamena Kabupaten Jayawijaya Papua. Pada perkara ini memberi Kuasa Khusus kepada AGATHA C.S. ADIPATI, S.H., ber-alamat di Jalan Yos Sudarso Wamena, berdasarkan Surat Kuasa Nomor : 05/ACSA/Perd/2020 tertanggal 13 Januari 2020; Selanjutnya disebut sebagai PENGUGAT;-----

L A W A N

VERA VITRIA KOWAL, Umur: 40 Tahun, Agama: Kristen, Pekerjaan: Mengurus Rumah Tangga, Pendidikan: SLTA/Sederajat, Tempat kediaman: Jalan Ahmad Yani Aspol Blok E 12 RT 005/RW 002 Kelurahan Wamena Kota Kecamatan Wamena Kabupaten Jayawijaya Papua; Selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT;-----

Hakim Pengadilan Negeri tersebut;-----

Setelah membaca Surat Gugatan Penggugat tertanggal 24 Februari 2020;---

Setelah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Wamena No.3/Pdt.G/2020/PN.Wmn tanggal 11 Maret 2020 tentang Penunjukan Majelis Hakim yang akan memeriksa dan mengadili perkara ini;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat serta saksi-saksi yang diajukan;-----

Setelah memperhatikan dan meneliti alat-alat bukti yang diajukan oleh Penggugat;-----

Setelah membaca surat-surat lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;--

TENTANG DUDUK PERKARA :

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 24 Februari 2020 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Wamena Nomor :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3/Pdt.G/2020/PN.Wmn tanggal 11 Maret 2020, mengajukan Gugatan Perceraian dengan dasar-dasar sebagai berikut :-----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang melangsungkan pernikahan di Jemaat GKI Betlehem Wamena dihadapan Pemuka Agama Pdt. Yerisetouw, S.Th pada tanggal 11 April 1999, dan dicatat oleh Pegawai Pencatatan Sipil pada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Jayawijaya sesuai Kutipan Akta Perkawinan No. 02/1999 Tanggal 12 April 1999;
2. Bahwa dalam pernikahan antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 7 (tujuh) orang anak yaitu :

Nama : Randy Marcellino Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 10 Agustus 1999

Pendidikan : Mahasiswa

Nama : Yizrahya Kingsly Vergino Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 04 November 2002

Pendidikan : Pelajar

Nama : Gladys Marshanda Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 23 Maret 2005

Pendidikan : Pelajar

Nama : Nayla Christania Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 30 Desember 2006

Pendidikan : Pelajar

Nama : Mark Mozad Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 25 Maret 2008

Pendidikan : Pelajar

Nama : Greg Dave Jericho Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 03 Februari 2010

Pendidikan : Pelajar

Nama : Ongky Alexis Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 13 Oktober 2011

Pendidikan : Pelajar

3. Bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun namun Penggugat pada bulan November 2014 sebagai Anggota Polres Jayawijaya dimutasikan sebagai Kapolsubsektor Nduga dan bertugas selama kurang lebih 9 (sembilan) bulan dari bulan November 2014 s/d Agustus 2015 ternyata Tergugat berkenalan dengan seorang laki-laki bernama sdr. Johanis Kellen sekitar bulan Maret 2015 di Kota Wamena, Tergugat dan sdr. Johanis Kellen pun saling menjalin hubungan serius dengan saling bertemu satu sama



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

lain, intens berkomunikasi dan sampai melakukan hubungan layaknya suami isteri padahal Tergugat masih berstatus isteri Penggugat;

4. Bahwa sekitar bulan Agustus 2015 Tergugat diam-diam berangkat dari Wamena ke Jayapura bersama sdr. Johanis Kellen tanpa sepengetahuan Penggugat dan anak-anak;
5. Bahwa pada tanggal 16 September 2015, sdr. Johanis Kellen pun membuat surat pernyataan yang menyatakan tidak akan lagi mengusik dan menjalin komunikasi dalam bentuk apapun dengan Tergugat;
6. Bahwa karena Tergugat dan sdr. Johanis Kellen masih menjalin komunikasi maka bertempat di rumah Bapak Zein Nunuhitu, S.Sos di Jayapura, pada tanggal 18 September 2015 Tergugat dan sdr. Johanis Kellen membuat surat pernyataan yang disaksikan oleh Penggugat, Orangtua Tergugat dan Orangtua sdr. Johanis Kellen yang menyatakan tidak akan menggulangi perbuatan perzinahan/perselingkuhan;
7. Bahwa sejak bulan September 2015 Tergugat tidak mau pulang pada keluarganya (Suami dan anak-anak);
8. Bahwa Tergugat dan sdr. Johanis Kellen telah hidup serumah layaknya suami isteri tepatnya di Jalan Pasar Baru Sentani di Kabupaten Jayapura dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak dari hasil perzinahan;
9. Bahwa Tergugat pada tanggal 03 Oktober 2019 telah membuat surat pernyataan yang menyatakan setuju/sepakat untuk bercerai dengan Penggugat;
10. Bahwa atas uraian tersebut diatas, gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Undang-Undang No.1 tahun 1974 Tentang Perkawinan Jo. Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Pasal 19 huruf a;
11. Bahwa anak-anak Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2015 sampai sekarang ini diasuh dan tinggal bersama Penggugat karena itu untuk kepentingan anak-anak itu sendiri dan rasa kasih sayang Penggugat, maka Penggugat mohon agar anak-anak tersebut ditetapkan dalam pengasuhan dan pemeliharaan Penggugat;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pengggugat mohon agar Ketua Pengadilan Wamena c.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Menyatakan Perkawinan PENGGUGAT (Rudolf E. Soselisa) dan TERGUGAT (Vera Vitria Kowal) yang dilangsungkan di Jemaat GKI Betlehem Wamena dihadapan Pemuka Agama Pdt. Yerisetouw, S.Th pada tanggal 11 April 1999 dan dicatat oleh Pegawai Pencatatan Sipil pada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Jayawijaya sesuai Kutipan Akta Perkawinan No. 02/1999 Tanggal 12 April 1999
PUTUS KARENA PERCERAIAN.

- Menyatakan ke-7 (tujuh) anak yang lahir dari Perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang bernama:

Nama : Randy Marcellino Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 10 Agustus 1999

Pendidikan : Mahasiswa

Nama : Yizrahya Kingsly Vergino Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 04 November 2002

Pendidikan : Pelajar

Nama : Gladys Marshanda Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 23 Maret 2005

Pendidikan : Pelajar

Nama : Nayla Christania Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 30 Desember 2006

Pendidikan : Pelajar

Nama : Mark Mozad Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 25 Maret 2008

Pendidikan : Pelajar

Nama : Greg Dave Jericho Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 03 Februari 2010

Pendidikan : Pelajar

Nama : Ongky Alexis Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 13 Oktober 2011

Pendidikan : Pelajar

Dalam asuhan PENGGUGAT.

- Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Wamena untuk mengirimkan salinan Putusan Pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kuasa Penggugat.
- Menetapkan dan membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini kepada Tergugat
- Subsidiar:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan penggugat tersebut, maka telah dipanggil kedua pihak yang berperkara tersebut ;-----

Penggugat : Hadir didampingi Kuasa Hukum-nya yaitu AGATHA C.S. ADIPATI, S.H.;-----

Tergugat : Hadir sendiri;-----

Menimbang, bahwa sebelum pemeriksaan perkara ini dilanjutkan, sesuai Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, Hakim berupaya untuk mendamaikan para pihak melalui jalur Mediasi. Atas hal tersebut, Penggugat dan Tergugat bersepakat memohon Mediator dari Pengadilan Negeri Wamena yaitu Hakim FRANS EFFENDI MANURUNG, S.H., M.H., sebagai Mediator dalam perkara a quo berdasarkan Penetapan Nomor : 3/Pdt.G/2020/PN.Wmn tertanggal 30 Maret 2020;-----

Menimbang, bahwa sesuai Laporan Mediasi tertanggal 31 Maret 2020 yang pada pokoknya menerangkan bahwa Upaya Perdamaian perkara ini telah Gagal Mencapai Kesepakatan Perdamaian, sehingga Hakim memutuskan melanjutkan pemeriksaan perkara ini dengan Pembacaan Gugatan dan Penggugat menyatakan tetap pada Gugatannya;-----

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat tersebut, Tergugat memberikan Jawaban terhadap Gugatan secara Lisan pada persidangan tanggal 8 April 2020, yang pada pokoknya menyatakan : Tergugat tidak keberatan atas Gugatan dan isi Gugatan Penggugat sehingga Tergugat tidak akan mengajukan Pembuktian apapun dalam perkara ini, kecuali hal-hal yang diminta oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, maka Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa Bukti Surat, sebagai berikut ini ;-----

1. Fotocopy Surat Laporan Kehilangan Surat Nikah Gereja an. Rudolf Soselisa, telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-1;-----
2. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Perkawinan tertanggal 12 April 1999 Nomor : 02/1999, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-2;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Fotocopy sesuai Aslinya, Saran Pendapat Permohonan Ijin Cerai. Aiptu Rudolf E. Sospelisa kepada Kapolres Mamberamo Tengah, tanggal 04 Desember 2019 Nomor :B/127/XII/2019/Sumda, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-3;-----
4. Fotocopy sesuai Aslinya, Surat Ijin Cerai dari Kapolres Mamberamo Tengah, tanggal 12 Desember 2019 Nomor :SIC/01/XII/2019/SUMDA, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-4;---
5. Fotocopy sesuai Aslinya, Kartu Keluarga tanggal 15 Maret 2017, No.K.9121.0063504, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-5;-----
6. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Randy Marcellino Sospelisa tanggal 06 September 1999, Nomor: 127/1999, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-6;-----
7. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Yizrahya Kingsly Vergino Sospelisa tanggal 09 Januari 2002, Nomor: 11/2003, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-7;-----
8. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Gladys Marshanda Sospelisa tanggal 04 Oktober 2005, Nomor: 11/IST/2005, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-8;-----
9. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Nayla Christania Sospelisa tanggal 28 April 2008, Nomor: 367/IST/2008, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-9;-----
10. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Mark Mozad Sospelisa tanggal 28 April 2008, Nomor: 281/UM/2008, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-10;-----
11. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Greig Dave Jericho Sospelisa tanggal 12 Oktober 2012, Nomor: 9102-LT-11102012-0003, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-11;-----
12. Fotocopy sesuai Aslinya, Kutipan Akta Kelahiran atas nama Ongky Alexis Sospelisa tanggal 12 Oktober 2012, Nomor: 9102-LT-11102012-0001, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-12;-----
13. Fotocopy sesuai Aslinya, Surat pernyataan saudara Johanis Kelen dan Tergugat Vera Vitria Kowal yang menyatakan tidak kan mengulangi perbuatan perselingkuhan tanggal 18 September 2015, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-13;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

14. Fotocopy sesuai Aslinya, Surat Laporan Polisi an. Rudolf E. Soselisa tentang perbuatan Perzinahan yang dilakukan 31 Oktober 2019, Nomor : LP/573/X2019/Papua/ Res Jawi, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-14;-----
15. Fotocopy sesuai Aslinya, Berita Acara Pemeriksaan Vera Vitria Kowal sebagai saksi tentang Perzinahan oleh Penyidik PPA Polres Jayawijaya tanggal 31 Oktober 2019, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-15;-----
16. Fotocopy sesuai Aslinya, Surat Pernyataan antara Tergugat dan Penggugat yang menyatakan setuju untuk bercerai tanggal 31 Oktober 2019, Nomor: STTLP/40/I/2020/Papua/Res Kota Jpr Kota, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-16;-----
17. Fotocopy sesuai Aslinya, lampiran Foto Tergugat Vera Vitria Kowal bersama saudara Johanis Kelen dan ketiga anak hasil perzinahan, dicocokkan sesuai dengan aslinya dan telah bermeterai cukup lalu diberi tanda bukti P-17;-----

Menimbang, bahwa selain alat bukti surat tersebut diatas Penggugat juga telah mengajukan alat bukti berupa Keterangan Saksi-Saksi yang sebelum keterangannya didengar dipersidangan telah disumpah menurut agamanya, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :-----

1. PILIANUS KAROBA

:-----

- Bahwa saksi pernah tinggal di rumah bersama Penggugat dan Tergugat beserta anak-anak mereka selama saksi SMA yaitu sekitar tahun 1999 hingga 2002;-----
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami-istri;-
- Bahwa Penggugat dan Tergugat dalam perkawinannya dianugerahi 7 (tujuh) anak yang bernama Randy, Yizrahya, Gladys, Nayla, Mark, Greig, Ongky;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah bertengkar, namun bukan pertengkaran yang besar karena kemudian berbaikan lagi;-----
- Bahwa dahulu saksi tinggal bersama keluarga Penggugat dan Tergugat di Asrama Polres Jayawijaya Jalan Ahmad Yani, hingga saksi keluar dari rumah mereka karena sudah tamat SMA;-----
- Bahwa saksi beberap kali mengunjungi anak-anak Penggugat dan Tergugat di rumah Asrama Polres dan kini tinggal di rumah dekat panti asuhan Jalan Trikora Wamena;-----
- Bahwa saksi tidak mengetahui alasan rumah tangga Penggugat dan Tergugat akan cerai, namun saksi mengetahui dari cerita anak-anak Penggugat dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat juga cerita keluarga yang pada pokoknya Penggugat dan Tergugat sudah tidak bersama lagi sebagai suami-istri karena Tergugat selingkuh dan pernah lari ke Jayapura lalu kembali lagi ke Wamena dan juga Tergugat telah memiliki anak dari selingkuhannya;-----

- Bahwa saksi tidak pernah mengetahui mengenai selingkuhan Tergugat juga anak mereka;-----
- Bahwa Penggugat sejak tahun 2015 tidak bertugas di Polres Jayawijaya melainkan ditugaskan ke Polres Nduga dan saat ini Penggugat bertugas di Polres Mamberamo Tengah;-----
- Bahwa saat ini anak-anak Penggugat dan Tergugat tinggal di Wamena dalam pengawasan Tergugat dan pembiayaan seluruhnya ditanggung Penggugat;---

2. KABEL

TEHUPURING :-----

- Bahwa saksi adalah saudara ipar Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami-istri;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat dalam perkawinannya dianugerahi 7 (tujuh) anak yang bernama Randy, Yizrahya, Gladys, Nayla, Mark, Greig, Ongky;----
- Bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat terjadi atas keinginan mereka tanpa paksaan dari pihak manapun;-----
- Bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat berlangsung baik dan harmonis bersama 7 (tujuh) anak mereka;-----
- Bahwa alasan Penggugat dan Tergugat, saksi ketahui dari cerita keluarga serta dari orang-orang tua yang ada di Kerukunan Keluarga Ambon di Wamena yaitu karena Tergugat selingkuh dan pernah lari ke Jayapura lalu kembali lagi ke Wamena dan juga Tergugat telah memiliki 3 anak dari selingkuhannya;-----
- Bahwa dahulu Penggugat dengan Tergugat bersama anak-anak mereka tinggal di Asrama Polres Jayawijaya, kini Penggugat bertugas dan tinggal di Kabupaten Mamberamo Tengah sedangkan Tergugat tinggal di dekat panti asuhan di Wamena bersama anak-anak;-----
- Bahwa Penggugat memenuhi seluruh kebutuhan anak-anak mereka;-----
- Bahwa saksi tidak pernah mengetahui selingkuhan Tergugat;-----
- Bahwa saksi baru diceritakan oleh Penggugat mengenai keadaan rumah tangga Penggugat saat Penggugat meminta kesediaan saksi memberi keterangan dipersidangan, yaitu Tergugat selingkuh dan telah memiliki 2 anak dari selingkuhannya;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat telah mengusahakan perbaikan perkawinan dengan Tergugat namun Tergugat tetap dengan selingkuhannya itu, dan keluarga dari Kerukunan Keluarga Ambon di Wamena juga telah mengupayakan hal yang sama namun Tergugat tetap bersama selingkuhannya;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak tinggal bersama lagi sebab Penggugat sejak tahun 2015 tidak bertugas di Polres Jayawijaya melainkan ditugaskan ke Polres Nduga dan saat ini Penggugat bertugas di Polres Mamberamo Tengah, sedangkan Tergugat dan anak-anak tidak ikut ketempat tugas Penggugat;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Tergugat tidak menanggapi;-----

Menimbang, bahwa Hakim telah memberitahukan hak Tergugat untuk mengajukan pembuktian namun Tergugat tidak menggunakan hak-nya dengan menyatakan dalam persidangan bahwa Tergugat tidak mengajukan alat bukti surat maupun keterangan saksi-saksi;-----

Menimbang, bahwa demi singkatnya putusan ini, maka surat-surat dan berita acara persidangan perkara ini dianggap termasuk dan merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM :

Menimbang, bahwa adapun maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah jelas sebagaimana tersebut diatas;-----

Menimbang, bahwa dalam Jawaban-nya dimuka persidangan Tergugat mengakui kebenaran seluruh dalil-dalil Gugatan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa oleh karena pengakuan didepan persidangan mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan menentukan serta tidak dapat dicabut kembali kecuali jika ternyata terdapat kekeliruan terhadap kenyataan dari suatu peristiwa (Pasal 311 Rbg jo. Pasal 1925 KUHPerdara). Adapun pengakuan yang sesuai dengan dalil-dalil gugatan Penggugat dapat ditetapkan sebagai fakta-fakta hukum yang ditemukan dipersidangan;-----

Menimbang, bahwa *in casu* berdasarkan fakta-fakta hukum yang ditemukan dipersidangan, maka telah dapat dibuktikan bahwa Penggugat dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat adalah suami isteri yang sah berdasarkan Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 02/1999 tanggal 12 April 1999 dari Kantor Catatan Sipil Kabupaten Jayawijaya (bukti P.2). Bahwa dari perkawinan tersebut telah lahir 7 (tujuh) anak yang masing-masing bernama : Randy Marcellino Sospelisa, Lahir tanggal 10 Agustus 1999 (bukti P-6); Yizrahya Kingsly Vergino Sospelisa, Lahir tanggal 04 November 2002 (bukti P-7); Gladys Marshanda Sospelisa, Lahir tanggal 23 Maret 2005 (bukti P-8); Nayla Christania Sospelisa, Lahir tanggal 30 Desember 2006 (bukti P-9); Mark Mozad Sospelisa, Lahir tanggal 25 Maret 2008 (bukti P-10); Greg Dave Jericho Sospelisa, Lahir tanggal 03 Februari 2010 (bukti P-11); Ongky Alexis Sospelisa, Lahir tanggal 13 Oktober 2011 (bukti P-12). Dengan demikian maka jelas Penggugat (suami) dan Tergugat (istri) beserta 7 (tujuh) anak mereka merupakan keluarga (P.5);-----

Menimbang, bahwa dalam Gugatan menyampaikan pada awal rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat berjalan harmonis namun kemudian Tergugat berselingkuh. Didalam Gugatan pula diketahui Penggugat merupakan seorang Anggota Polri, selanjutnya didalam Gugatan Penggugat menginginkan Hak Asuh atas 7 (tujuh) anak Penggugat dan Tergugat. Hakim akan meneliti dan mempertimbangkan satu-persatu hal-hal terkait Gugatan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa adapun alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat adalah Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Pasal 19 huruf a yang tertulis "*Salah satu pihak berbuat zina atau menjadi pemabok, pemadat, penjudi, dan lain sebagainya yang sukar disembuhkan*", dalam perkara ini khusus mengenai zina. Dimana Tergugat telah ber-zina dengan Sdr.Johanis Kallen sejak tahun 2015 hingga saat ini, Tergugat bahkan telah memiliki 3 (tiga) orang anak dari Sdr.Johanis Kallen. Berita Acara Pemeriksaan Penyidik PPA Polres Jayawijaya tanggal 31 Oktober 2019 (P.15) terhadap Tergugat menguraikan zina yang telah dilakukan oleh Tergugat. Bukti P.15 sesungguhnya tidak didukung dengan keterangan saksi PILIANUS KAROBA dan saksi KABEL TEHUPURING yang diajukan oleh Penggugat, namun Hakim mengambil alih pertimbangan dengan mengaitkan bukti-bukti surat dengan keterangan Tergugat dipersidangan maka Hakim berpendapat pokok gugatan Penggugat dalam hal ini patut untuk dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa Hakim selanjutnya mempertimbangkan Penggugat merupakan Anggota Polri yang masih aktif, sehingga pada dirinya berlaku PP No.45 Tahun 1990 tentang Perubahan Atas PP No.10 Tahun 1983 tentang Ijin



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perkawinan dan Perceraian Bagi Pegawai Negeri Sipil (PNS) yang diatur lagi secara internal dengan Peraturan KAPOLRI No.9 Tahun 2010 tentang Tata Cara Pengajuan Perkawinan, Perceraian, dan Rujuk Bagi Pegawai Negeri Pada Kepolisian Negara RI, Pasal 18 yang tertulis *"Setiap perceraian harus dilaksanakan sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan dan norma-norma agama yang dianut oleh pegawai negeri pada Polri dan mendapatkan izin tertulis dari Pejabat yang berwenang"*. Meneliti bukti surat yang diajukan oleh Penggugat, Hakim berkesimpulan Penggugat secara kedinasan memiliki pangkat AIPTU pada Polres Mamberamo Tengah sehingga Pejabat yang dimaksud sebagaimana Pasal 10 Peraturan KAPOLRI No.9 Tahun 2010 adalah Kapolres, dalam hal ini adalah Kapolres Mamberamo Tengah. Hal ini sesuai dengan Surat Ijin Cerai dari Kapolres Mamberamo Tengah Nomor :SIC/01/XII/2019/SUMDA tanggal 12 Desember 2019 yang dikeluarkan dan ditandatangani oleh Kapolres Mamberamo Tengah (P.4). dengan demikian, Hakim berpendapat Penggugat memenuhi syarat untuk melakukan perceraian;-----

Menimbang, bahwa Hakim selanjutnya mempertimbangkan Petitem no.3 Gugatan ini Penggugat meminta agar Hak Asuh terhadap 7 (tujuh) anak yang lahir dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat berada pada Penggugat. Sesuai fakta persidangan, diketahui bahwa anak yang bernama RANDY MARCELLINO SOSELISA telah berusia 20 tahun dan 6 (enam) anak lainnya masih berusia dibawah 18 (delapan belas) tahun;-----

Menimbang, bahwa Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak pada Pasal 1 Angka 1 tertulis *"Anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan."* dan pada Angka 11 tertulis *"Kuasa Asuh adalah kekuasaan Orang Tua untuk mengasuh, mendidik, memelihara, membina, melindungi, dan menumbuhkembangkan Anak sesuai dengan agama yang dianutnya dan sesuai dengan kemampuan, bakat, serta minatnya."*. Hal ini berarti Kuasa Asuh melekat pada orang tua terhadap anak yaitu mereka yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, sehingga anak yang bernama RANDY MARCELLINO SOSELISA telah berusia 20 tahun dan dewasa maka RANDY MARCELLINO SOSELISA diyakini telah dapat berpikir dan memutuskan mengenai pengasuhan atas dirinya. Sedangkan 6 (enam) saudaranya yang lain wajib melekat Kuasa Asuh dari Penggugat dan atau Tergugat;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sesuai keterangan saksi PILIANUS KAROBA dan saksi KABEL TEHUPURING yang menerangkan secara nyata anak-anak Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan berada dalam pengawasan Tergugat di kota Wamena sedangkan Penggugat berada diluar kota Wamena, namun demikian Penggugat selalu memenuhi kewajiban menafkahi anak-anaknya. Dalam hal terjadi perceraian maka baik Ibu atau Bapak tetap berkewajiban memelihara dan mendidik anaknya semata-mata berdasarkan kepentingan anak, dengan demikian dalam mempertimbangkan mengenai hak pengasuhan yang penting dan utama adalah demi kepentingan anak. Oleh karena secara nyata anak-anak Penggugat dan Tergugat tersebut berada dalam pengawasan Tergugat maka selayaknya Hak Asuh berada pada Tergugat dan Penggugat sebagai Bapak dari anak-anak tersebut tetap menjalankan kewajibannya memenuhi kebutuhan anak-anak guna mendapatkan Pendidikan, Kesehatan dan kebutuhan lainnya secara memadai dan wajar;-----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat yaitu menuntut bercerai dengan Tergugat dikabulkan, dimana perkawinan antara Penggugat dan Tergugat itu dilangsungkan dan dicatatkan di Kantor Catatan Sipil Kabupaten Jayawijaya, maka dalam hal ini Hakim akan menerapkan ketentuan Pasal 35 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 yaitu Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Wamena untuk mengirimkan 1 (satu) helai salinan resmi Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Pencatatan Sipil ditempat perkawinan itu dilangsungkan, yaitu kepada Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Jayawijaya untuk dicatatkan dalam daftar yang diperuntukkan untuk itu;-----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan sebagian sehingga tentang biaya dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat untuk membayarnya sebesar sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibawah ini;--

Memperhatikan, Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor : 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Peraturan KAPOLRI No.9 Tahun 2010 dan pasal-pasal lainnya dalam peraturan perundang-undangan yang berkaitan;-----

MENGADILI :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat untuk sebagian;-----

PUTUSAN Nomor 3/Pdt.G/2020/PN.Wmn, Page 12 of 14

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan Perkawinan antara Penggugat RUDOLF E. SOSELISA dan Tergugat VERA VITRIA KOWAL yang dicatatkan dalam Pencatatan Sipil di Jayawijaya pada tanggal 12 April 1999, sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Perkawinan Nomor 02/1999, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya;-----

3. Menyatakan ke-6 (enam) anak yang lahir dari Perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang bernama :-----

Nama : Yizrahya Kingsly Vergino Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 04 November 2002

Pendidikan : Pelajar

Nama : Gladys Marshanda Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 23 Maret 2005

Pendidikan : Pelajar

Nama : Nayla Christania Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 30 Desember 2006

Pendidikan : Pelajar

Nama : Mark Mozad Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 25 Maret 2008

Pendidikan : Pelajar

Nama : Greg Dave Jericho Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 03 Februari 2010

Pendidikan : Pelajar

Nama : Ongky Alexis Soselisa

Tempat Tanggal Lahir : Wamena, 13 Oktober 2011

Pendidikan : Pelajar

Dalam asuhan TERGUGAT.

4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Negeri Wamena untuk mengirimkan 1 (satu) helai Salinan Resmi Putusan ini yang telah Berkekuatan Hukum Tetap kepada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Jayawijaya untuk dicatatkan dalam Daftar yang diperuntukkan untuk itu;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

5. Membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini pada Penggugat untuk membayar sebesar Rp.516.000,- (lima ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian diputus oleh Hakim Pengadilan Negeri Wamena IMELDA INDAH, SH. sebagai Hakim Tunggal, yang diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari **Selasa** tanggal **19 Mei 2020**, dibantu FRENGKI, S.H Panitera Pengganti Pengadilan Negeri tersebut serta dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan tanpa dihadiri Tergugat.-----

Hakim Tunggal,

IMELDA INDAH, S.H.

Panitera Pengganti,

FRENGKI, S.H

Perincian Biaya :

1. Pendaftaran..... : Rp. 30.000,- (tiga puluh ribu rupiah);
2. Biaya Proses : Rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah)
3. Panggilan/juru sita ... : Rp.400.000,- (empat ratus ribu rupiah);
4. Biaya PNPB Panggilan : Rp. 20.000,- (dua puluh ribu rupiah);
5. Redaksi : Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah);
6. Meterai : Rp. 6.000,- (enam ribu rupiah);

J u m l a h : Rp.516.000,- (lima ratus enam belas ribu rupiah)