



SALINAN PUTUSAN

Nomor: 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb.

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tulang Bawang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara:

NUR 'AINI binti KADERI, umur 34 Tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Tani, tempat tinggal di RT.08 RW. 02 Kampung Gunung Sari, Kecamatan Lambu Kibang, Kabupaten Tulang Bawang Barat, selanjutnya di sebut :
“**PENGGUGAT**”;

M e l a w a n

PURNADI bin SUPARDI, umur 40 Tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, tempat tinggal dahulu di RT.08 RW. 02 Kampung Gunung Sari, Kecamatan Lambu Kibang, Kabupaten Tulang Bawang Barat, namun sekarang tidak diketahui alamat yang jelas dan pasti baik di dalam maupun di luar wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia, selanjutnya di sebut : “**TERGUGAT**”;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tanggal 27 Nopember 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 1 dari 13 Hlm.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tulang Bawang pada Register Nomor: 334/Pdt.G/2012/PA.Tb. tanggal 27 Nopember 2012 telah mengajukan

gugat cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada Tanggal 26 Desember 1992, Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah, Kabupaten Lampung Utara, sebagaimana tercatat dalam kutipan akta Nikah Nomor : 1093/43/II/93, Tanggal 20 Februari 1993;
2. Bahwa, selama pernikahan Penggugat dan Tergugat telah bergaul layaknya suami istri dan saat ini telah dikaruniai seorang anak yang bernama IMAM MA'ARIF bin PURNADI, umur 17 Tahun;
3. Bahwa selama pernikahan, Penggugat dan Tergugat belum pernah bercerai;
4. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Kampung Gunung Sari, setelah itu Penggugat dan Tergugat pisah rumah;
5. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai akan tetapi sejak Tahun 1996 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sering terjadi Perselisihan dan Pertengkaran yang disebabkan oleh:
 - a. Tergugat sering minum-minuman keras;
 - b. Tergugat sering bermain judi kartu, sabung ayam, judi dadu;
 - c. Tergugat malas bekerja dan tidak bertanggung jawab masalah ekonomi rumah tangga;
6. Bahwa pada bulan April 2007, terjadi pertengkaran yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah rumah, Penggugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Kampung Gunung Sari sedangkan Tergugat

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 2 dari 13 Hlm.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti, sampai dengan saat ini telah berjalan lebih kurang 5 tahun;

7. Bahwa Penggugat telah berusaha bersabar dan telah berusaha untuk mencari Tergugat, namun sampai dengan saat ini tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti;
8. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut di atas, Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat, dan menurut Penggugat jalan yang terbaik adalah bercerai dengan Tergugat;
9. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini ;

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang c/q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar memberikan putusan sebagai berikut:

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan thalak satu ba'in sughro Tergugat (PURNADI bin SUPARDI) terhadap Penggugat (NUR 'AINI binti KADERI);
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum yang berlaku;

SUBSIDAIR

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang sendiri menghadap di persidangan, sedang Tergugat tidak datang dan tidak menyuruh orang lain untuk datang sebagai wakil/kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan Tergugat Nomor 334/Pdt.G/2012/PA.Tb, telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Radio

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 3 dari 13 Hlm.



Tuba FM 92, 30 MHz tanggal 29 November 2012 dan tanggal 31 Desember 2012 sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dengan cara menasihati Penggugat agar bersabar dan hidup rukun kembali dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak datang dan tidak menyuruh orang lain untuk datang sebagai wakil/kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut maka proses mediasi tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak dapat didengar jawabannya karena tidak datang dan tidak menyuruh orang lain untuk datang sebagai wakil/kuasanya, meskipun telah dipanggil secara sah dan patut;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Tulang Bawang Barat, Nomor: 1812075708780006 tertanggal 28 Maret 2012 yang telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup (bukti P.1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 1093/43/II/93 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah Kabupaten Lampung Utara tanggal 20 Februari 1993, yang telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup (bukti P.2);

Menimbang, bahwa disamping bukti tertulis tersebut, Penggugat dimuka persidangan telah menghadirkan saksi-saksi yang bernama:

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 4 dari 13 Hlm.



1. SUMARNO Bin SINGUN, Umur 49 tahun, Agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di RT. 1 RK. 1, Kampung Gunung Sari, Kecamatan Lambu Kibang, Kabupaten Tulang Bawang Barat;

Dihadapan sidang saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dengan jarak rumah lebih kurang 400 M;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada akhir tahun 1992;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai satu orang anak;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat;
- Bahwa sekarang antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya, Penggugat tinggal di rumah orang tua Penggugat sedang Tergugat hingga sekarang tidak diketahui dimana keberadaannya;
- Bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis akan tetapi setelah lebih kurang 3 (tiga) tahun dari pernikahan mulai tidak harmonis, sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
- Bahwa penyebabnya karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dan saksi pernah mendengar sewaktu Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa penyebab pertengkaran tersebut karena Tergugat suka main judi, sabung ayam, minum-minuman keras sampai mabuk dan juga masalah nafkah yang tidak mencukupi;
- Bahwa saksi melihat sendiri waktu Tergugat main judi, sabung ayam dan minum-minuman keras;

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 5 dari 13 Hlm.



- Bahwa Tergugat pergi sendiri tidak diusir dan saksi tidak tahu sewaktu Tergugat pergi;
- Bahwa selama pergi Tergugat tidak ada mengirim kabar maupun mengirim nafkah untuk Penggugat;
- Bahwa usaha mencari Tergugat sudah dilakukan akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa saksi pernah menasihati Penggugat agar bersabar menunggu Tergugat namun Penggugat tidak mau lagi;

2. HANAFI Bin WAGIMAN, umur 40 tahun, Agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di RT. 8 RW. 2, Kampung Gunung Sari, Kecamatan Lambu Kibang, Kabupaten Tulang Bawang Barat;

Dihadapan sidang saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dengan jarak rumah 50 M;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada akhir tahun 1992;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat dan telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
- Bahwa sekarang antara Penggugat dan Tergugat telah pisah sejak 5 (lima) tahun yang lalu, Penggugat tinggal bersama orang tua Penggugat sedang Tergugat hingga sekarang tidak diketahui keberadaannya;
- Bahwa sebelum Tergugat pergi pernah terjadi pertengkaran tepatnya pada tahun 1996 dan saksi melihat sendiri pertengkaran tersebut bahkan disertai pemukulan;
- Bahwa penyebab pertengkaran tersebut karena masalah ekonomi, Tergugat kerja serabutan yang hasilnya digunakan untuk judi, sabung

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 6 dari 13 Hlm.



ayam dan minum-minuman keras sehingga tidak mencukupi kebutuhan sehari-hari;

- Bahwa saksi melihat sendiri Tergugat main judi dan sabung ayam;
- Bahwa selama pergi Tergugat tidak pernah kirim kabar dan nafkah untuk Penggugat;
- Bahwa usaha mencari Tergugat sudah pernah dilakukan akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa saksi sudah berusaha menasihati Penggugat agar bersabar akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi tersebut telah dibenarkan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulannya secara lisan yang pada pokoknya Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan Tergugat dan Penggugat memohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Agama Tulang Bawang untuk menjatuhkan putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka hal-hal yang termuat dalam Berita Acara Sidang perkara ini selanjutnya dianggap telah termuat dalam putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 berupa Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, maka harus dinyatakan terbukti Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Tulang Bawang, oleh karenanya gugatan Penggugat tersebut telah sesuai dengan Pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama,

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 7 dari 13 Hlm.



oleh karenanya perkara ini merupakan kewenangan Pengadilan Agama
Tulang Bawang;

Menimbang, bahwa bukti tertulis P.2, setelah diperiksa ternyata
adalah fotokopi sah kutipan akta nikah yang dikeluarkan oleh pejabat yang
berwenang, maka menurut Majelis Hakim bukti tertulis tersebut adalah akta
otentik yang mempunyai nilai pembuktian sempurna oleh karena itu
berdasarkan bukti P.2 tersebut telah terbukti bahwa Penggugat dan
Tergugat adalah suami istri yang telah terikat dalam perkawinan yang sah
menurut hukum, oleh karenanya Penggugat dan Tergugat berkepentingan
dan patut menjadi pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati
Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil,
oleh karena itu apa yang dikehendaki pasal 39 ayat (1) Undang-Undang
Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 65 Undang-Undang
Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah terakhir
dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan kedua
atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama telah
terpenuhi;

Menimbang, bahwa menurut relaas panggilan Nomor 334/Pdt.G/2012/
PA.Tb tanggal 29 November 2012 dan tanggal 31 Desember 2012 melalui
Radio Tuba FM 92, 30 MHz telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak
datang menghadap dipersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain
sebagai wakil atau kuasanya yang sah, maka apa yang dikehendaki Pasal 27
ayat (2) dan (3) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 telah terpenuhi
oleh karena itu harus dinyatakan Tergugat sudah tidak diketahui lagi
alamatnya yang jelas di Wilayah Republik Indonesia;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak datang menghadap
dipersidangan, maka proses mediasi tidak dapat dilaksanakan sebagaimana
perintah Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : 01 Tahun

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 8 dari 13 Hlm.



2008 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan maka sesuai Pasal 149 RBg.

Perkara ini dapat diputus secara Verstek;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan pokok Penggugat mengajukan gugatan terhadap Tergugat adalah karena rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak Tahun 1996 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Tergugat sering minum-minuman, judi, sabung ayam, dan tidak bertanggung jawab masalah ekonomi rumah tangga, dan puncak pertengkaran terjadi pada bulan April 2007 yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas dan pasti yang hingga sekarang telah berjalan lebih kurang 5 (lima) tahun;

Menimbang bahwa mengingat alasan perceraian yang didalilkan Penggugat serta sifat sengketa yang terjadi antara Penggugat dengan Tergugat, Majelis Hakim memandang perlu mendengar keterangan saksi-saksi yang berasal dari keluarga atau orang yang dekat dengan kedua belah pihak sebagaimana maksud Pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo. Pasal 22 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang ajukan Penggugat dimuka persidangan bernama SUMARNO Bin SINGUN dan HANAFI Bin WAGIMAN

telah memberikan keterangan di bawah sumpah secara Islam masing-masing menerangkan secara terpisah yang pada pokoknya rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak rukun dan harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena sering main judi, minum-minuman keras dan Tergugat tidak bertanggung jawab dalam ekonomi keluarga. Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas dan pasti hingga sekarang telah berjalan

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 9 dari 13 Hlm.



lebih kurang 5 (lima) tahun lamanya, Penggugat telah dinasihati agar bersabar akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa keterangan yang sampaikan oleh saksi-saksi tersebut sesuai fakta berdasarkan penglihatan, pendengaran dan pengalaman sendiri para saksi dan saling bersesuaian satu sama lain oleh karena itu saksi-saksi yang diajukan Penggugat tersebut telah memenuhi syarat-syarat formil dan materil sebagai saksi sehingga kesaksian saksi-saksi tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa dari keterangan Penggugat dan dihubungkan dengan keterangan para saksi tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta dipersidangan bahwa sejak Tahun 1996 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Tergugat sering main judi dan minum-minuman keras serta Tergugat tidak bertanggung jawab dalam nafkah keluarga dan sejak bulan April 2007 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas di wilayah Indonesia;

Menimbang, bahwa dengan adanya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat yang mengakibatkan pisah rumah, selama itu antara keduanya tidak ada upaya untuk rukun kembali maka hal tersebut menurut pendapat Majelis Hakim bahwa perselisihan dan pertengkaran yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat sifatnya terus menerus;

Menimbang, bahwa dalam suatu rumah tangga, jika suami istri telah pisah tempat tinggal lebih kurang 5 (lima) tahun dan selama berpisah tidak ada yang berusaha untuk rukun walaupun telah diusahakan perdamaian, akan tetapi tidak berhasil, maka keadaan tersebut menurut Majelis Hakim merupakan bukti rumah tangga yang telah pecah, tidak harmonis lagi, dan tidak akan bisa mencapai tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud pasal 1

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 10 dari 13 Hlm.



Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Al- Qur'an surat Ar-Rum ayat 21
yang berbunyi:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾

Artinya: Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan
untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung
dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu
rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu
benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas serta
didukung dengan keterangan 2 (dua) orang saksi Penggugat, maka Majelis
Hakim berkesimpulan bahwa gugatan Penggugat tentang ketidakharmonisan
rumah tangga Penggugat dan Tergugat karena sering terjadi pertengkaran
yang mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal telah
terbukti dan cukup beralasan serta memenuhi maksud Pasal 19 huruf (f)
Peraturan Pemerintah Nomor: 9 Tahun 1975 Jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi
Hukum Islam yaitu: "Antara suami isteri terus menerus terjadi perselisihan
dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah
tangga" yang merupakan salah satu alasan perceraian;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan pendapat
Sayyid Sabiq dalam kitab Fiqh Sunnah jilid II hal 290 yang diambil alih oleh
pendapat Majelis Hakim yang berbunyi:

فإذا ثبتت دعواها لدى القاضى ببينة الزوجة واعتراف الزوج
وكان الايذاء مما لا يطلق معه دوام العشرة بين مثلها وعجز
طلقها طلاقه بائة

Artinya: Apabila gugatan istri telah terbukti, baik dengan bukti yang diajukan
istri atau dengan pengakuan suami dan perlakuan suami membuat

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 11 dari 13 Hlm.



istri tidak tahan lagi serta hakim tidak berhasil mendamaikan, maka hakim dapat menceraikannya dengan talak ba'in;

Menimbang, bahwa terhadap Penggugat telah diupayakan perdamaian oleh Majelis Hakim maupun oleh saksi-saksi Penggugat, namun tidak berhasil maka berdasarkan Pasal 39 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor: 1 Tahun 1974 jo Pasal 65 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Majelis Hakim berpendapat gugatan Penggugat pada petitum primer nomor 2 cukup beralasan untuk dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in shugro Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk terciptanya tertib administrasi sebagaimana yang dimaksud Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka Majelis Hakim berpendapat perlu memerintahkan Panitera untuk mengirim salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat dilangsungkannya perkawinan dan Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 12 dari 13 Hlm.



1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut untuk menghadap persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu Bain Shugra Tergugat (PURNADI bin SUPARDI) terhadap Penggugat (NUR 'AINI binti KADERI);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tulangbawang untuk mengirimkan salinan Putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Lambu Kibang dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulangbawang Tengah untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 291.000,- (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam Musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tulang Bawang pada hari Senin tanggal 01 April 2013 Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Jumadil Awwal 1434 Hijriyah oleh DACEP BURHANUDIN, S.Ag, M.HI. sebagai Ketua Majelis, IRKHAM SODERI, M.HI dan ZIKRI, S.HI masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan mana dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis didampingi Hakim-hakim Anggota tersebut dengan dibantu oleh EVI ANDRIYANI, S.Ag selaku Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut, dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

KETUA MAJELIS,

Ttd.

DACEP BURHANUDIN, S.Ag, MHI.

HAKIM ANGGOTA,

HAKIM ANGGOTA,

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 13 dari 13 Hlm.



Ttd.

IRKHAM SODERI, M.H.I

Ttd.

Z I K R I, S.H.I

PANITERA PENGGANTI,

Ttd.

EVI ANDRIYANI, S.Ag

Perician biaya perkara :

1.	Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000.00
2.	Biaya Panggilan	: Rp	250.000.00
3.	Biaya Redaksi	: Rp	5.000.00
4.	Biaya Materai	: Rp	6.000.00
	Jumlah	: Rp	291.000.00

SALINAN PUTUSAN INI
SESUAI DENGAN ASLINYA
MENGGALA, 01-04-2013
PANITERA.

NASRON HUSEIN, SH

Salinan Putusan No. 334/Pdt.G/2012/PA.Tlb. Hlm. 14 dari 13 Hlm.