



PUTUSAN
Nomor 574 K/TUN/KI/2018

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara tata usaha negara pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara:

PT PLN (PERSERO) AREA LUBUK PAKAM, beralamat di Jalan Tanjung Garbus Nomor 123 Desa Jati Sari Lubuk Pakam, yang diwakili oleh Feby Joko Priharto, jabatan *General Manajer* PT PLN (Persero) Wilayah Sumatera Utara;

Selanjutnya dalam hal ini diwakili oleh kuasa Krishartanto Purnomo Putro, jabatan Manajer Area Lubuk Pakam PT PLN (Persero) Wilayah Sumatera Utara, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 0022.SKU/SDM.00.03/W.SU/2018, tanggal 25 Mei 2018, selanjutnya memberikan kuasa kepada Abdul Rahman, kewarganegaraan Indonesia, *Deputy Manajer* Hukum & Humas PT PLN Wilayah Sumatera Utara, dan kawan-kawan, beralamat di Medan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 001.SKU/HKM.02.01/PKM/2018, tanggal 20 Agustus 2018;

Pemohon Kasasi;

Lawan

DPP LSM KOMUNITAS PEMBURU KORUPSI REPUBLIK INDONESIA, beralamat di Jalan Tomuan Nomor 75, Kelurahan Cemara, Kecamatan Lubuk Pakam, yang diwakili oleh MARDI SIJABAT, S.H., jabatan Ketua DPP LSM KPK RI;

Termohon Kasasi;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Halaman 1 dari 6 halaman. Putusan Nomor 574 K/TUN/KI/2018



Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

Dalam Penundaan:

1. Mengabulkan Permohonan Penundaan oleh Pemohon Keberatan;
2. Memerintahkan kepada Termohon Keberatan agar selama proses perkara ini berlangsung, tidak melakukan tindakan-tindakan yang dapat merugikan kepentingan hukum Pemohon Keberatan dengan menggunakan Putusan Komisi Informasi Provinsi Sumatera Utara Nomor 129/PTS/KIP-SU/IV/2018 tanggal 26 April 2018 dan segala produk turunannya;

Dalam Pokok Perkara:

1. Mengabulkan Gugatan Pemohon Keberatan untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Termohon Keberatan bukanlah Pemohon Informasi yang sungguh-sungguh dan itikad baik;
3. Menyatakan bahwa Putusan Komisi Informasi Provinsi Sumatera Utara Nomor 129/PTS/KIP-SU/IV/2018 tanggal 26 April 2018 telah melanggar Undang-Undang Nomor 14 tahun 2008 tentang keterbukaan Informasi Publik *Juncto* Peraturan Komisi Informasi Nomor 1 Tahun 2013 tentang Prosedur Penyelesaian Sengketa Informasi Publik;
4. Membatalkan Putusan Komisi Informasi Provinsi Sumatera Utara Nomor 129/PTS/KIP-SU/IV/2018 tanggal 26 April 2018;
5. Menghukum Termohon Keberatan untuk membayar biaya perkara menurut Hukum;

Menimbang, bahwa gugatan tersebut dinyatakan tidak diterima oleh Pengadilan Tata Usaha Negara Medan dengan Putusan Nomor 2/G/KI/2018/PTUN.MDN, tanggal 07 Agustus 2018;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Kasasi pada tanggal 7 Agustus 2018, kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi diajukan permohonan kasasi secara lisan pada tanggal 21 Agustus 2018 permohonan tersebut diikuti dengan Memori Kasasi yang memuat alasan-alasan yang diterima di Kepaniteraan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Tata Usaha Negara Medan tersebut pada tanggal 21 Agustus 2018;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan Memori Kasasi yang diterima pada tanggal 21 Agustus 2018, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Menerima permohonan Kasasi Pemohon Kasasi untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Termohon Kasasi bukanlah Pemohon Informasi yang sungguh-sungguh dengan itikad baik;
3. Menyatakan Putusan Komisi Informasi Provinsi Sumatera Utara Nomor 129/PTS/KIP-SU/IV/2018 tanggal 26 April 2018 telah melanggar Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik *Juncto* Peraturan Komisi Informasi Nomor 1 Tahun 2013 tentang Prosedur Penyelesaian Sengketa nformasi Publik;
4. Membatalkan Putusan Komisi Informasi Provinsi Sumatera Utara Nomor 129/PTS/KIP-SU/IV/2018 tanggal 26 April 2018;
5. Membatalkan Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Medan Nomor 2/G/KI/2018/PTUN-MDN tanggal 7 Agustus 2018;
6. Menghukum Termohon Kasasi untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa terhadap Memori Kasasi tersebut, Termohon Kasasi telah mengajukan Kontra Memori Kasasi pada tanggal 7 September 2018, yang pada intinya agar menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan kasasi tersebut Mahkamah Agung berpendapat:

Menimbang, bahwa alasan-alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, putusan *Judex Facti* Pengadilan Tata Usaha Negara Medan sudah benar

Halaman 3 dari 6 halaman. Putusan Nomor 574 K/TUN/KI/2018



dan tidak terdapat kesalahan dalam penerapan hukum, dengan pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa terhadap alasan-alasan kasasi Pemohon Kasasi tidak dapat dibenarkan, karena *Judex Facti* tidak salah dalam penerapan hukum dengan pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa PT PLN (Persero) Area Lubuk Pakam merupakan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) maka berdasarkan ketentuan Pasal 47 ayat (1) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik *Juncto* Pasal 1 angka 9 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2011 tentang Tata Cara Penyelesaian Sengketa Informasi Publik di Pengadilan, maka Pengadilan Tata Usaha Negara secara absolut tidak berwenang memeriksa, memutus dan menyelesaikan keberatannya melainkan kewenangan Pengadilan Negeri;

Menimbang, bahwa di samping itu alasan-alasan tersebut pada hakikatnya mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, hal mana tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak dilaksanakan atau ada kesalahan dalam pelaksanaan hukum, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, karenanya permohonan kasasi tersebut harus ditolak, dan sebagai pihak yang kalah Pemohon Kasasi dihukum membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi;

Memperhatikan Pasal 23 Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, *Juncto* Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, *Juncto* Pasal 53 ayat (2)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, serta peraturan perundang-undangan lain yang terkait;

MENGADILI:

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **PT PLN (Persero) AREA LUBUK PAKAM**;
2. Menghukum Pemohon Kasasi membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu Rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa, tanggal 30 Oktober 2018, oleh Dr. Irfan Fachruddin, S.H., C.N., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, bersama-sama dengan Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H. dan Is Sudaryono, S.H., M.H Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan M. Usahawan, S.H. Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak.

Anggota Majelis:

Ketua Majelis,

ttd.

ttd.

Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H. Dr. Irfan Fachruddin, S.H., C.N.

ttd.

Is Sudaryono, S.H., M.H

Halaman 5 dari 6 halaman. Putusan Nomor 574 K/TUN/KI/2018



Panitera Pengganti,

ttd.

M. Usahawan, S.H.

Biaya-biaya:

1. Meterai	Rp 6.000,00
2. Redaksi	Rp 5.000,00
3. Administrasi kasasi	<u>Rp 489.000,00</u>
Jumlah	Rp 500.000,00

Untuk salinan
Mahkamah Agung RI
atas nama Panitera
Panitera Muda Tata Usaha Negara,

H. Ashadi, S.H.
NIP 19540924 198403 1 001