



Salinan

PUTUSAN

Nomor : 04 / Pdt.G /2012/PA.Kdr

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara :

PENGGUGAT, umur 31 tahun, agama Islam, Pendidikan SLTA, pekerjaan swasta/Karyawan Industri, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT;-----

Lawan

TERGUGAT, 33 tahun, agama Islam, pendidikan SMK, Pekerjaan swasta (kuli bangunan), bertempat tinggal di Kabupaten disebut sebagai TERGUGAT;-----

Pengadilan Agama Kediri ;-----

Telah mempelajari berkas perkara ;-----

Telah mendengar keterangan pihak berperkara serta saksi- saksi;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 2 Januari 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri dengan Register Nomor : 04/Pdt.G/2012/ PA.Kdr, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa pada tanggal 24 Desember 2002, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama kecamatan Pesantren, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 750/36/XII/2002 tanggal 27 Desember 2002 ;-----
2. Bahwa setelah pelaksanaan pernikahan, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama dan bergaul sebagaimana layaknya suami isteri di Kota Kediri ;
3. Bahwa dalam pernikahan tersebut, Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 1 orang anak bernama : ANAK, perempuan, umur 8 tahun ;-----

Hal.1 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



sampai saat ini, anak tersebut dalam asuhan Penggugat ;-----

4. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dalam keadaan rukun, sejak sekitar Juli 2011 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;-----

5. Bahwa timbulnya perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara lain disebabkan:-----

- karena kondisi ekonomi keluarga, yaitu penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan hidup rumah tangga sehari-hari;-----

6. Bahwa puncak dari perselisihan dan pertengkaran tersebut terjadi pada 30 Oktober 2011 yang pada akhirnya menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 2 bulan, dan sudah sama-sama mengabaikan tugas dan kewajiban sebagai suami istri;

7. Bahwa keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat telah berusaha menasehati dan merukunkan baik kepada Penggugat maupun Tergugat agar rukun lagi sebagaimana layaknya suami isteri dalam rumah tangga, namun tidak berhasil;-----

8. Bahwa atas kondisi rumah yang demikian itu, Penggugat merasakan sudah tidak sanggup mempertahankan keutuhan rumah dengan Tergugat, karena kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak sesuai lagi dengan tujuan perkawinan. Oleh karena itu Penggugat bertekad untuk segera mengakhiri perkawinan ini dengan perceraian;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat, oleh karena itu Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:-----

Hal.2 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



PRIMER :

1. Mengabulkan _____ gugatan
pengugat ;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap
Penggugat (PENGGUGAT);---
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sesuai
dengan _____ peraturan _____ yang
berlaku ;-----

SUBSIDER:

Bilamana Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut
hukum dengan seadil - adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat
datang menghadap sendiri disidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap
meskipun kepadanya telah dipanggil secara sah dan tidak ternyata bahwa ketidak
hadirannya disebabkan alasan yang sah ;-----

Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat
dengan Tergugat dengan cara memberi nasehat kepada Penggugat agar tidak
bercerai dengan Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil, kemudian
dibacakan gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya
dipertahankan Penggugat ;-----

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah
mengajukan bukti-bukti sebagai berikut ;-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat Nomor :
3571036409800002, tanggal 18 Mei 2008, yang dikeluarkan oleh Kepala
Wilayah Kecamatan Pesantren Kota Kediri, bermaterai cukup dan telah
dinazegelen, sebagai bukti P1 ;-----
- 2 Foto copy Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat Nomor:
750/36/XII/2002 tanggal 27 Desember 2002 yang dikeluarkan KUA Kecamatan
Pesantren , Kota Kediri, bermaterai cukup dan telah dinazegelen, sebagai bukti
P2;-----

Menimbang bahwa selain bukti surat tersebut Penggugat juga mengajukan
saksi-saksinya sebagai berikut :-----

Hal.3 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



1. SAKSI 1 ., umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, alamat di Kota Kediri, adalah ibu kandung penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;--
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2002 ;-----
 - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di Kota Kediri dan telah dikarunai 1 orang anak;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2011 hingga sekarang yang disebabkan antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan terjadi pertengkaran karena penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan sehari hari;-----
 - Bahwa pihak keluarga sudah berusaha menasehati dan berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil ;-----
2. SAKSI 1, umur 27 tahun, agama islam, pekerjaan ibu rumah tangga), alamat di Kota Kediri adalah adik kandung Penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2002 ;-----
 - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di Kota Kediri dan telah dikarunai 1 orang anak;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2011 hingga sekarang yang disebabkan antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan terjadi pertengkaran karena penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan sehari hari;-----
 - Bahwa pihak keluarga sudah berusaha menasehati dan berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil ;-----

Menimbang bahwa atas keterangan para saksi tersebut Penggugat telah membenarkannya dan pada kesimpulannya Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya dan mohon putusan ;-----

Menimbang bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk segala hal yang tercantum dalam berita acara persidangan ini ;-----

Hal.4 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut diatas ;-----

Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha memberikan nasehat kepada Penggugat tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;-----

Menimbang bahwa sesuai bukti p1, menunjukkan bahwa Penggugat berkedudukan pada wilayah hukum Pengadilan Agama Kediri ;-----

Menimbang bahwa sesuai bukti p2, menunjukkan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah ;-----

Menimbang bahwa Penggugat dalam surat gugatnya menuntut agar kiranya dapat bercerai dengan Tergugat dengan alasan bahwa karena kondisi ekonomi keluarga yaitu penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan hidup rumah tangga sehari-hari, Penggugat dengan Tergugat saat ini telah terjadi pisah tempat tinggal kurang lebih selama 2 bulan;-----

Menimbang bahwa Tergugat tidak pernah datang menghadap disidangan tidak pula menyuruh kuasanya untuk menghadap, meskipun kepadanya telah dipanggil dengan patut, dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka berdasarkan pasal 125 HIR perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan verstek ;-----

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti saksi yaitu saksi pertama adalah ibu kandung Penggugat dan saksi kedua adalah adik kandung Penggugat dan masing-masing memberikan keterangan dibawah sumpahnya bahwa Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang dilatar belakangi masalah ekonomi penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan hidup rumah tangga sehari-hari dan saat ini antara Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2011;-----

Menimbang, bahwa dilihat dari posisinya saksi Penggugat pertama dan kedua adalah termasuk orang dekat Penggugat yang dapat dipercaya bahwa saksi-saksi tersebut melihat sendiri peristiwa yang dikemukakan, sehingga keterangan saksi tersebut patut dipercaya dan dari sisi hukum pembuktian telah memenuhi persyaratan pembuktian, untuk itu maka alasan-alasan yang dikemukakan oleh Penggugat tersebut dinyatakan terbukti ;-----

Hal.5 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



Menimbang bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut dapat dikemukakan fakta, bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah yang saat ini telah pisah tempat tinggal dan tempat tidur selama kurang lebih 2 bulan;-----

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut pengadilan berpendapat bahwa kini rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan sulit disatukan lagi karena Penggugat dan Tergugat telah tidak saling mengunjungi sehingga putus hubungan antara keduanya, Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 2 bulan dan selama itu pula tidak mengirimkan nafkah untuk Penggugat sehingga dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana yang diharapkan oleh Undang- Undang perkawinan khususnya pasal 1 UU No 1 tahun 1974 tidak mungkin dapat terwujud ;-----

Menimbang bahwa Penggugat dalam sidang telah menunjukkan sikap keengganannya untuk rukun dengan Tergugat meskipun dalam persidangan Majelis Hakim telah selalu menasehatinya ;-----

Menimbang bahwa atas keterangan tersebut Penggugat benar benar sudah sangat benci terhadap Tergugat oleh karenanya dalam hal ini dapat diterapkan dalil seperti yang terdapat dalam kitab ghoyatul marom sebagai berikut ; -----

بَشَاءِ دَعَا مَدَّ بَعْرًا هَ جَوَزَ لَهَا لَطْفًا قَ يَافُةً قَلَامًا مَ نَا قَلَامًا
دا

Artinya : “ Diwaktu isteri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya laki-laki” ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut serta alasan gugatan Penggugat yang telah sesuai dengan ketentuan sebagaimana tertuang dealam ketentuan pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan jo.pasal 19 huruf b. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo.pasal 116 huruf b, Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat tersebut dapat dikabulkan ;-----

Menimbang bahwa berdasakan pasal 89 (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo pasal 90 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, jo pasal 91 A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini

Hal.6 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



dibebankan kepada Penggugat ;-----

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta
hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan tidak hadir ;-----
2. Mengabulkan Gugatan Penggugat dengan verstek ;-----
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;-----
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.291.000,- (Dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah) ;-----

Demikian dijatuhkan putusan ini pada hari Senin tanggal 20 Februari 2012
Masehi oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Kediri dengan susunan
Drs. MOH. MUJIB, MH. sebagai Ketua Majelis, Drs. MAFTUKIN dan
Drs. MOCH. RUSDI masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada
hari itu juga dibacakan dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum
oleh Majelis tersebut dengan dibantu oleh ABDUL MALIK ST. SH.. Panitera
Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat. -----

HAKIM ANGGOTA

ttd

Drs. MAFTUKIN

ttd

Drs. MOCH. RUSDI

HAKIM KETUA,

ttd

Drs. MOH. MUJIB, MH.

Panitera Pengganti

ttd

. ABDUL MALIK ST. SH

Hal.7 dari 8 hal.Put.No.04/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



	<u>Biaya perkara :</u>		Untuk salinan yang sama bunyinya Oleh : PANITERA PENGADILAN AGAMA KEDIRI Drs. ABD. HAMID, SH.MH.
1.	Biaya proses	Rp. 280.000,-	
2.	Redaksi	Rp 5.000,-	
3.	Materai	<u>Rp 6.000,-</u>	
	Jumlah =	Rp 291.000,-	