



Salinan PUTUSAN

Nomor: 136/Pdt.G/2009/PA.Mrb

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Marabahan yang memeriksa dan mengadili perkara perdata cerai gugat pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkaranya :-----

MANAWIYAH binti SUPIANI umur 21 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Desa Koanda Rt.5 Kecamatan Tamban, Kabupaten Barito Kuala, sebagai "Penggugat",-----

Melawan

BAIHAKE bin FAHRUDINOR umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta (Usaha Fotokopi), tempat tinggal di Desa Sei. Seluang Pasar Rt.02, Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala, sebagai "Tergugat";-----

Pengadilan Agama tersebut ; -----

Telah mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar pihak Penggugat, dan saksi-saksi di muka persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARNYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat Gugatannya pada tanggal 14 Juli 2009 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marabahan Nomor: 136/Pdt.G/2009/PA.Mrb pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :-----

1. Pada tanggal 10 Maret 2008, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala (Duplikat Kutipan Akta Nikah



- Nomor : KK.17.04/PW.01/051/VII/2009), tanggal 14 Juli 2009 setelah akad nikah Tergugat mengucapkan shigat taklik talak terhadap Penggugat;-----
2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman nenek Penggugat di Desa Sei. Seluang, Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala selama 2 minggu, terakhir kumpul di rumah orang tua Penggugat di Amuntai, Kabupaten Barito Kuala HSU selama kurang lebih 2 minggu, selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah kumpul sebagaimana layaknya suami istri dan belum dikaruniai anak ;-----
 3. Sejak April 2008 antara Tergugat dan Penggugat terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain :
 - a. Tergugat sering berhubungan lewat HP dengan perempuan lain bernama Endah;-----
 - b. Tergugat tidak pernah memberi nafkah kepada Penggugat sehingga orang tua Penggugat yang membiayai keperluan sehari-hari ;-----
 4. Akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut pada tanggal 26 April 2008, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang kerumah orang tuanya sendiri dengan alamat sebagaimana tersebut diatas selama 1 tahun 2 bulan hingga sekarang. Selama itu Tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat, tidak ada lagi hubungan lahir maupun batin dan tidak memberi nafkah serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah dan Penggugat tidak ridha terhadap sikap Tergugat tersebut ;-----
 5. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Marabahan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :-----

PRIMER:



- Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
- Menceraikan perkawinan Penggugat (MANAWIYAH binti SUPIANI) dengan Tergugat (BAIHAKI bin FAHRUDINOR);-----
- Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat;-----

SUBSIDER :

Dalam peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang dan menghadap sendiri dipersidangan, sedang Tergugat tidak datang dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakilnya, meskipun menurut relaas panggilan Tergugat tanggal 22 Juli 2009 dan tanggal 29 Juli 2009 ia telah dipanggil secara patut ;---

Menimbang, bahwa berhubung Tergugat tidak pernah datang dipersidangan, maka mediasi tidak dapat dilaksanakan;-----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat bukti berupa fotokopi yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya sebagai berikut :

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : KK.17.04/PW.01/051/VII/2009 tanggal 14 Juli 2009 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala, tanda P ;-----

Menimbang, bahwa selain surat bukti tersebut di atas Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing mengucap sumpah menurut agama Islam, yaitu :

1. FAHRUDDIN bin BADIRAN, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Desa Belawang, RT. 6, Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala;-----



2. ARDIAN bin MAHRAN, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Desa Sei. Seluang Pasar, Rt.5 Kecamatan Belawang, Kabupaten Barito Kuala;-----

Pada pokoknya kedua saksi tersebut secara terpisah telah memberikan keterangan sebagai berikut : -----

- Bahwa kedua saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena bertetangga ;-----
- Bahwa kedua saksi hadir pada saat Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2008;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat kumpul baik di rumah orangtua Penggugat selama dua minggu kemudian pindah ke rumah orangtua Penggugat di Amuntai selama 2 minggu ;-----
- Bahwa pada bulan April 2008 Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Tergugat pulang ke rumah orang tua Tergugat di Desa Sei. Seluang ;-----
- Bahwa penyebab pisah selama kumpul Tergugat tidak pernah memberi nafkah kepada Penggugat ;-----
- Bahwa selama pisah tidak ada nafkah dari Tergugat dan tidak ada harta yang dapat dijadikan nafkah oleh Penggugat;-----
- Bahwa selama pisah tidak ada usaha damai ;-----

Menimbang, bahwa Penggugat tidak keberatan atas semua keterangan saksi-saksi tersebut di atas; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak mengajukan tanggapan apapun dan mohon kepada Pengadilan Agama Marabahan untuk menjatuhkan putusannya;--



Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuklah kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara pemeriksaan perkara ini yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat telah dipanggil secara patut, tetapi tidak hadir dipersidangan. Dan ketidak hadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir; -----

Menimbang, bahwa Majelis telah menasehati Penggugat agar tidak terjadi perceraian, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selama persidangan Tergugat tidak pernah hadir, maka mediasi tidak dapat dilaksanakan sebagaimana yang dikehendaki PERMA No.1 Tahun 2008 Pasal 7 ayat 1;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang bertanda P. dan saksi-saksi, telah terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan setelah akad nikah Tergugat telah mengucapkan sighat taklik talak; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut di atas, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta yang terungkap di persidangan sebagai berikut :-----

-
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat, telah pisah tempat tinggal sejak bulan April 2008 ;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama pisah tidak ada nafkah dari Tergugat untuk Penggugat dan tidak ada harta yang dijadikan nafkah oleh Penggugat ;-----
- Bahwa selama pisah tidak ada usaha damai dari kedua belah pihak ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas, Majelis Hakim berpendapat telah terbukti perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan rumah tangga mereka tidak mungkin dapat dipertahankan lagi, oleh sebab itu perceraian lebih baik di antara mereka. Kalau tidak diceraikan dikhawatirkan timbul hal-hal yang merugikan dan meresahkan Penggugat dan Tergugat dikemudian hari;-----

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat sesuai dengan maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 pasal 116 g Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa Tergugat telah terbukti melanggar taklik talaknya nomor : 2 dan 4 Penggugat tidak ridha serta telah membayar uang iwadl Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah). Oleh sebab itu syarat pelanggaran taklik talak Tergugat telah terpenuhi; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil yang terdapat dalam Al-Qur'an surat Al-Isra ayat 34 yang berbunyi :

لَاؤْسَمْنَاكَ دَهْعَلًا نَا دَهْعَلًا بَاوْفَاوَا

Artinya : "Dan penuhilah janji, sesungguhnya berjanji itu pasti diminta pertanggungjawabannya"

Dalil Syar'i dalam Kitab Syarkawi alat at-tahrir juz II halaman 302 yang berbunyi :

وَمِنْ عُلُقٍ طَلَا قًا بِصَفَةٍ وَقَعَ بِوُجُودِهَا عَمَلًا



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

بمقتضى اللفظ

Artinya : "Barang siapa yang menggantungkan talak dengan suatu keadaan, maka jatuhlah talaknya itu dengan terwujudnya keadaan tersebut sesuai dengan bunyi lafaznya" ;

Menimbang, berdasarkan pada pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu dapat dikabulkan dengan verstek ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, pasal 149 R.Bg dan ketentuan lain yang bersangkutan dalam perkara ini;-----

MENGADILI

- Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
- Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (BAIHAKE bin FAHRUDINOR) terhadap Penggugat (MANAWIYAH binti SUPIANI) dengan iwadl Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;-----
- Membebaskan biaya perkara sebesar Rp. 266.000,- (Dua ratus enam puluh enam ribu rupiah) kepada Penggugat;---

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 4 Agustus 2009 M. bertepatan dengan tanggal 13 Sya'ban 1430 H, oleh kami Drs. BAHRAN, M.H sebagai Hakim Ketua dan H. ADARANI, SH dan Hj. NURUL HIKMAH S. Ag masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada



hari itu juga diucapkan oleh Hakim Ketua dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan RINI OLVIA, S. Ag sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim Ketua,

ttd

Drs. BAHRAN, M.H.

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

ttd

ttd

H. ADARANI, S.H.

Hj. NURUL HIKMAH, S.Ag.

Panitera Pengganti,

ttd

RINI OLVIA, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara : -----

1. Pendaftaran	: Rp. 30.000
2. Biaya Panggilan	: Rp. 225.000
3. Redaksi	: Rp. 5.000
4. Materai	: Rp. 6.000

Jumlah Rp. 266.000

(Dua ratus enam puluh enam ribu rupiah)

- Pemberitahuan Isi Putusan (PIP) telah di



sampaikan kepada Tergugat pada tanggal, 05
Agustus 2009

- Amar Putusan Telah Berkekuatan Hukum Tetap pada
tanggal, 20 Agustus 2009

salin sesuai dengan aslinya

rabahan, 06 Agustus 2009

Panitera,

Drs.AH. MURTADHA

Di

Ma