



PUTUSAN

Nomor . 3414/Pdt.G/2019/PA.Dpk

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Depok yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

NAMA, lahir di Bogor, 21 Mei 1987, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan DIII, pekerjaan karyawan swasta, bertempat tinggal di ALAMAT selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;

M E L A W A N

NAMA, lahir di Bogor, 20 Pebruari 1995, umur 24 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Guru Honorer, bertempat tinggal di ALAMAT selanjutnya disebut sebagai **Termohon**;

- Pengadilan Agama tersebut di atas;
- Telah mempelajari berkas perkara;
- Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon;
- Telah meneliti bukti tertulis dan mendengar keterangan saksi-saksi;

DUDUK PERKARANYA

Bahwa Pemohon dengan suratnya tertanggal 01 Oktober 2019 telah mengajukan permohonan cerai talak yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Depok pada tanggal yang sama dengan register Nomor 3414/Pdt.G/2019/PA.Dpk dengan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon adalah suami sah Termohon, yang pernikahannya dilaksanakan pada tanggal 21 Desember 2014, di ALAMAT, Berdasarkan Kutipan Akta Nikah nomor: 1635/111/XII/2014 tanggal 22

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 1



Desember 2014, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA)
ALAMAT;

2. Bahwa selama berumah tangga antara Pemohon dan Termohon tinggal di ALAMAT;
3. Bahwa selama berumah tangga antara Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 1 orang keturunan bernama: NAMA ANAK, Tanggerang selatan 7 Desember 2016;
4. Bahwa semula rumah tangga antara Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis, tetapi sejak 2017 sampai sekarang antara Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus, yang antara lain disebabkan oleh karena:
 - a) Bahwasanya Termohon ketika terjadi perselisihan sering melakukan kekerasan verbal, sehingga menyakiti hati Pemohon;
 - b) Bahwasanya, Termohon kurang menghormati Pemohon dan orang tua Pemohon, sehingga menyakiti hati Pemohon sebagai Suaminya;
 - c) Bahwasanya Termohon mempunyai tabiat yang kurang baik, seperti tidak taat pada suami dan sering membangkang;
 - d) Bahwasanya Termohon diketahui mempunyai pria idaman lain, dengan mantannya, diketahui melalui hp, sehingga menyakiti hati pemohon;
 - e) Bahwasanya Termohon diketahui kurang bersyukur atas nafkah yang diberikan oleh Pemohon;
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon terjadi sejak tahun 16 Juni 2019 yang akibatnya antara Pemohon dan Termohon pisah rumah dan Termohon dipulangkan kepada orang tuanya, sudah tidak berhubungan layaknya suami istri;
6. Bahwa pihak keluarga telah berupaya mendamaikan Pemohon dan Termohon agar kembali rukun dalam membina rumah tangga, namun upaya tersebut tidak membuahkan hasil;
7. Bahwa dengan beberapa kejadian tersebut di atas, rumah tangga antara Pemohon dan Termohon sudah tidak dapat dibina dengan baik

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 2



lagi, sehingga rumah tangga yang sakinah, mawaddah, dan rahmah, tidak tercapai, Pemohon merasa menderita lahir batin dan sudah tidak mungkin lagi untuk meneruskan rumah tangga dengan Termohon serta tidak ada jalan terbaik kecuali perceraian;

8. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan alasan-alasan di atas, maka mohon dengan hormat kiranya Ketua Pengadilan Agama Depok cq. Majelis Hakim yang mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon **(NAMA)** untuk menjatuhkan talak satu raji terhadap Termohon **(NAMA)**;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum.

Apabila Pengadilan Agama Depok berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada persidangan yang telah ditentukan, Pemohon dan Termohon hadir menghadap di persidangan, Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon agar bersabar dan rukun kembali membina rumah tangganya tetapi tidak berhasil;

Bahwa dalam perkara ini telah dilakukan mediasi, akan tetapi berdasarkan laporan Mediator Asril Nasution,SH.M.Hum mediasi telah dilaksanakan pada tanggal 29 Oktober 2019 tetap tidak berhasil, selanjutnya dibacakan permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan Pemohon;

Bahwa atas gugatan Pemohon tersebut Termohon tidak memberikan jawaban atau tanggapan, karena setelah proses mediasi Termohon tidak pernah datang menghadap di persidangan sekalipun telah dipanggil resmi dan patut.

Bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti tertulis yang telah bermeterai cukup berupa:

1. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon nomor 1635/111/XII/2014 tanggal 22 Desember 2014 yang

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 3



dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama ALAMAT, bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang oleh Ketua bukti tertulis tersebut diberi kode P;

Bahwa Pemohon selain bukti surat juga telah menghadirkan dua orang saksi masing-masing bernama :

1. **NAMA SAKSI**, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan, bertempat tinggal di ALAMAT;

Bahwa hubungan saksi adalah kakak ipar Pemohon;

2. **NAMA SAKSI**, umur 37 tahun, agama Islam pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di bertempat tinggal di ALAMAT;

Bahwa hubungan saksi adalah kakak kandung Pemohon;

Bahwa kedua orang saksi tersebut dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan yang intinya menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon sebagaimana tertuang dalam berita acara persidangan perkara ini.

Batas atas pertanyaan Ketua Pemohon membenarkan dan tidak membantah isi keterangan saksi, sedangkan Termohon tidak menanggapi karena setelah proses mediasi Termohon tidak pernah datang lagi ke persidangan..

Bahwa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulan secara lisan, yang pada pokoknya Pemohon menyatakan tetap dengan permohonannya untuk bercerai dengan Termohon, karena rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak mungkin untuk dirukunkan lagi, dan perceraian merupakan jalan terbaik bagi Pemohon;

Bahwa terhadap akibat terjadinya perceraian talak yang diajukan Pemohon, atas pertanyaan Majelis Hakim Pemohon telah menyampaikan kesediaan dan kesanggupannya untuk memberikan kepada Termohon nafkah iddah sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah),- dan mut'ah berupa uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah);

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ditunjuk kepada berita acara persidangan perkara ini yang merupakan kesatuan tidak terpisahkan dari putusan;

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 4



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Pemohon yang tidak terbantah oleh Termohon, terbukti Termohon berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Depok, maka dengan mendasarkan kepada Pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Depok berwenang memeriksa dan menyelesaikan permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Pemohon yang diakui Termohon, diperkuat bukti **P.1** dan dua orang saksi, terbukti Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang masih terikat dalam perkawinan yang sah, maka dengan mendasarkan kepada Pasal 49 ayat (1) huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, Pemohon dan Termohon mempunyai kualitas sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 82 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 dan Pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon agar rukun dan kembali membina rumah tangganya, tetapi tidak berhasil dan telah pula dilakukan mediasi berdasarkan PERMA RI Nomor 1 Tahun 2016, tetapi berdasarkan laporan Mediator tertanggal 29 Oktober 2019, bahwa mediasi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Pemohon pada petitum permohonannya angka 2 telah mohon agar Memberikan izin kepada Pemohon **(NAMA)** untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon **(NAMA)**;

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 5



Menimbang, bahwa untuk maksud tersebut, Pemohon telah mengajukan dalil-dalil sebagaimana termuat dalam posita permohonannya;

Menimbang bahwa atas permohonan Pemohon tersebut pihak Termohon tidak memberikan jawaban/tanggapan apapun, karena setelah proses mediasi Termohon sudah tidak pernah datang lagi ke persidangan sekalipun telah dipanggil resmi dan patut, oleh karena itu majelis hakim sepakat berpendapat bahwa Termohon telah mengakui dan membenarkan seluruh dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa terhadap dalil permohonan Pemohon yang tidak terbantah oleh Termohon, sehingga Termohon dinyatakan telah mengakui kebenaran seluruh dalil permohonan Pemohon, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 174 HIR dan Pasal 176 HIR yang menyatakan setiap pengakuan harus diterima seluruhnya, karenanya pengakuan tersebut harus dinyatakan mengandung nilai pembuktian yang sempurna (*volledeg*), mengikat (*binded*), menentukan atau memaksa (*beslisend, dwingend*);

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Pemohon yang merupakan orang dekat Pemohon yaitu kakak kandung dan kakak ipar Pemohon yang pada pokoknya memberikan keterangan yang keterangan saksi-saksi tersebut satu sama lain saling berkaitan mendukung dalil-dalil permohonan Pemohon tentang kondisi rumah tangga mereka yang sudah tidak rukun dan sering terjadi percekcoakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon yang tak terbantah oleh Termohon dan telah pula diteguhkan dengan bukti-bukti, baik tertulis maupun saksi-saksi, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil permohonan Pemohon tersebut harus dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa dalil permohonan Pemohon merupakan unsur-unsur dari Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dengan Pemohon telah menghadirkan keluarga dan orang dekat dengan

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 6



Pemohon, maka telah terpenuhi ketentuan Pasal 22 Peraturan Pemerintah tersebut di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil Pemohon yang tidak dibantah oleh Termohon dan didukung bukti-bukti, ditemukan fakta sebagai berikut:

1. Bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah, menikah tanggal 21 Desember 2014, di ALAMAT, Berdasarkan Kutipan Akta Nikah nomor: 1635/111/XII/2014 tanggal 22 Desember 2014, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) ALAMAT dan telah dikaruniai 1 orang anak;
2. Bahwa awalnya rumah tangga mereka berjalan rukun dan harmonis, akan tetapi sejak 2017 sampai sekarang sudah tidak rukun lagi, karena diantara mereka sering terjadi percekccokan yang disebabkan karena ;
 - A. Bahwasanya, Termohon tidak taat dan tidak patuh sebagai seorang istri seperti tidak mau mendengarkan apa yang menjadi perintah suami;
 - B. Bahwasanya, Termohon diketahui mempunyai pria idaman lain, dengan mantannya;
 - C. Termohon kurang merasa bersyukur atas nafkah yang diberikan Pemohon;
3. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah pisah rumah sejak 16 Juni 2019 dan sejak saat itu sudah tidak berkomunikasi dan berhubungan dengan baik layaknya suami istri;
4. Bahwa pihak keluarga telah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah pecah dan sulit untuk dirukunkan lagi, Majelis Hakim di setiap persidangan selalu berusaha untuk mendamaikan Pemohon dengan Termohon, dan telah pula dilakukan mediasi berdasarkan PERMA RI Nomor 1 Tahun 2016, tetapi tetap tidak berhasil, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki Pasal 1 Undangn-Undang Nomor 1

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 7



Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yaitu untuk “..... membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal atau rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa”, sudah sulit untuk diwujudkan lagi, maka mempertahankan ikatan perkawinan antara Pemohon dengan Termohon hanya akan memperpanjang penderitaan bagi keduanya, oleh karena itu memberi izin Pemohon untuk menceraikan Termohon merupakan alternatif terbaik bagi Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa dalam perkara perceraian, Majelis Hakim berpendapat, bahwa tidak ada pihak pada posisi menang atau kalah, oleh karenanya dalam hal permohonan Pemohon dikabulkan bukan merupakan kekalahan bagi Termohon, bukan pula kemenangan bagi Pemohon, tetapi perceraian dijalani semata-mata demi kemaslahatan suami istri, sebab antara Pemohon dengan Termohon tidak mungkin untuk disatukan lagi dalam rumah tangganya, dan mudaratnya akan lebih besar apabila Majelis Hakim memaksakan keduanya atau salah satunya untuk mempertahankan rumah tangganya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas Majelis Hakim berkesimpulan, bahwa permohonan Pemohon telah beralasan hukum dan telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya dengan mendasarkan kepada Pasal 70 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka petitum angka 1 dan 2 permohonan Pemohon patut untuk dikabulkan sebagaimana tersebut dalam diktum putusan ini;

Menimbang, bahwa terhadap terjadinya perceraian talak pihak Pemohon telah menyatakan kesediaannya untuk memberikan nafkah iddah kepada Termohon sesuai dengan kemampuannya sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) dan Mut'ah berupa uang sebesar Rp.

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 8



500.000,- (lima ratus ribu rupiah) sehingga terhadap hal tersebut majelis hakim sepakat akan menetapkan membebankan kepada Pemohon untuk memberikan nafkah iddah dan mut'ah sesuai dengan kesedian dan kemampuannya tersebut yang akan disebutkan dalam diktum putusan ini;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam petitum permohonannya angka 3 telah mohon agar Menetapkan biaya perkara menurut hukum.;

Menimbang, bahwa perkara *a quo* termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon, oleh karena itu Majelis Hakim dengan mendasarkan kepada Pasal 89 ayat (1) tersebut patut mengabulkan petitum angka 3 permohonan Pemohon tersebut dengan membebankan biaya perkara kepada Pemohon sebesar sebagaimana tersebut dalam diktum putusan ini;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon **(NAMA)** untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon **(NAMA)**;
3. Menghukum Pemohon untuk memberikan kepada Termohon beruma ;
 - 3.1. Nafkah iddah sebesar Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah);
 - 3.2. Mut'ah berupa uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah)
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 551.000 (lima ratus lima puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Depok pada hari Selasa tanggal 12 November 2019

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 9



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Ribu'ul Awwal 1441 Hijriyah, oleh kami **H. M. Arief, SH, MH**, selaku Ketua Majelis, **Away Awaludin, S.Ag, M.Hum dan Dra. Tuti Gantini** masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga dibacakan Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut juga oleh Fitra Vatria Nugraha, SH, MH selaku Panitera Pengganti, yang dihadiri oleh Pemohon diluar hadirnya Termohon.

Ketua Majelis,

H. M. Arief, SH, MH.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

Away Awaludin, S.Ag, M.Hum

Dra. Tuti Gantini

Panitera Pengganti,

Fitra Vatria Nugraha, SH, MH.

Perincian biaya perkara :

Pendaftaran, = Rp 30.000,-

Proses, = Rp 50.000,-

Panggilan, = Rp 435.000,-

PNBP Panggilan= Rp 20.000,-

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 10



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Redaksi, = Rp 10.000,-

Materai, = Rp 6.000,-

----- +

J u m l a h, = Rp 551.000 (lima ratus lima puluh satu ribu rupiah)

Putusan Nomor 3414/Pdt.G/2018/PA.Dpk tanggal 12 November
20----- 11