



SALINAN PUTUSAN

Nomor : 2188/Pdt.G/2009/PA.Slw.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIN

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama, dan telah menjatuhkan putusan seperti tersebut di bawah ini dalam perkara Gugatan Cerai antara : -

PENGGUGAT, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai "PENGGUGAT" ;

L A W A N

TERGUGAT, umur 51 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai "TERGUGAT" ;

Pengadilan Agama tersebut ; -

Setelah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;

Telah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan;



TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 28 Desember 2009 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi pada tanggal 28 Desember 2009 dengan register perkara nomor: 2188/Pdt.G/2009/ PA.Slw., telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Pada tanggal 21 Juli 1989, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxx Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 344/129NII/1989 tanggal 21 Juli 1989;-
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut, Tergugat mengucapkan sighthot ta'lik talak ;-
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah Tergugat di Desa xxxxxx Kabupaten Tegal selama 18 tahun 5 bulan, telah bercampur (Ba'daddukhul) namun belum dikaruniai keturunan;
4. Bahwa sejak 7 tahun usia perkawinan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering



terjadi perselisihan clan pertengkaran disebabkan masalah kekurangan ekonomi, sehingga rumah tangga kurang harmonic;-

5. Bahwa puncak pertengkaran terjadi pada bulan Desember 2007 dengan masalah yang sama sebagaimana tersebut diatas, yang kemudian Penggugat pergi tanpa izin dari rumah Tergugat, pulang kerumah Penggugat sendiri yang jugs di Desa xxxxx ari Kabupaten Tegal, yang hingga saat ini telah berjalan selama 2 tahun;-

6. Bahwa selama 2 tahun berpisah, Tergugat tidak pernah berusaha untuk menjemput Penggugat, tidak memberikan nafkah wajib, tidak mempedulikan Penggugat lagi, sehingga Penggugat menderita lahir dan batin Berta tidak rela, oleh karenanya Penggugat mohon diceraikan dari tergugat;

7. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka siding;-

8. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-



Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Slawi segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (TERGUGAT) Kepada Penggugat (PENGGUGAT); -
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum; -

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya; -

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap sendiri, selanjutnya Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat untuk tetap mempertahankan rumah tangga kedua belah pihak diperintahkan untuk menempuh mediasi dengan mediator Hakim Pengadilan Agama Slawi " Dra Nining Yuningsih", tetapi tidak berhasil. Kemudian pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan Penggugat; -

Menimbang, bahwa atas dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya mengakui dan membenarkan dalil-dalil



gugatan Penggugat dan Tergugat menyatakan tidak keberatan bercerai dan terserah kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :

A. Alat bukti surat yaitu:

1. Foto copi KTP Penggugat Nomor : 3328017012570007 tanggal 22 Desember 2009. Alat bukti tersebut telah dicocokkan dengan aslinya dan bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 344/129/VII/89, tanggal 21 Juli 1989 dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxx, Kabupaten Tegal. Alat bukti tersebut bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.1;

Menimbang, bahwa atas alat-alat bukti tersebut, Tergugat menyatakan benar dan tidak keberatan;

B. Alat bukti saksi yaitu: -

1. SAKSI I, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten



Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat dan menyatakan kenal dengan Penggugat dan Tergugat dan benar keduanya adalah suami istri ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sudah lama sekitar tahun 1989, mereka hidup bersama di rumah Tergugat dan belum dikaruniai anak ;-
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus yang disebabkan masalah ekonomi, akibatnya kemudian Penggugat pulang ke rumah orang tua sendiri sampai saat ini selama +/- 2 tahun anak;-
- Bahwa akibat keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat seperti tersebut di atas kemudian Penggugat dan Tergugat terjadi pisah tempat tinggal Tergugat dan Penggugat tidak saling mempedulikan lagi;-

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, Pengugat menyatakan tidak keberatan sedang Tergugat menyatakan menerima dan tidak keberatan;



2. SAKSI II, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Desa xxxxx Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal Penggugat dengan Tergugat karena saksi tetangga Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 1989 mereka terakhir hidup bersama di rumah Tergugat dan belum dikarunia anak;-
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis, hal itu dikarenakan terjadi pertengkaran yang disebabkan karena sudah lama menikah tapi tidak mempunyai anak dan masalah kekurangan ekonomi;
- Bahwa akibat pertengkaran tersebut kemudian Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sendiri sampai saat ini selama +/- 2 tahun;
- Bahwa selama berpisah tersebut Penggugat dan Tergugat tidak saling mempedulikan dan tidak pernah kumpul bersama lagi;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan Tergugat menyatakan semuanya benar dan tidak keberatan ;



Menimbang, bahwa selanjutnya kedua belah pihak menerangkan tidak akan mengajukan alat- alat bukti maupun keterangan lagi, kemudian mohon putusan ; -

Menimbang, bahwa hal - hal selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana di uraikan diatas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan kedua belah pihak untuk tetap mempertahankan rumah tangga, tetapi tidak berhasil karena Penggugat tetap melanjutkan gugatannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan pengakuan kedua belah pihak diatas, telah terbukti tempat kediaman Penggugat dan Tergugat berada di Wilayah Yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi, maka Pengadilan Agama di Slawi berwenang memeriksa gugatan Penggugat aquo, oleh karenanya secara formil dapat



diterima, hal ini sesuai pasal 73 ayat (1) Undang-undang nomor 7 tahun 1989.;

Menimbang, bahwa atas dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut, ternyata Tergugat dalam jawabannya: telah mengakui ihwal keretakan rumah tangganya dengan Penggugat yang berakhir dengan perpisahan selama 2 tahun karena masalah pengaturan ekonomi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Tergugat yang dikuatkan dengan bukti surat P.2, berupa fotocopy Kutipan Akta Nikah tersebut diatas, maka telah terbukti menurut hukum antara Penggugat dan Tergugat telah terikat perkawinan yang sah ;

Menimbang, bahwa untuk dapat mengetahui lebih jelas mengenai kondisi rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, Majelis Hakim telah mendengarkan keterangan 2 orang saksi diatas dibawah sumpah, yang berasal dari keluarga atau orang dekat dengan Penggugat dan Tergugat dan nilai keterangan saksi saksi tersebut pada pokoknya sebagai berikut: bahwa keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat - syarat formil dan materiil serta memenuhi batas minimal pembuktian, dengan demikian keterangan saksi -saksi tersebut dapat dijadikan sebagai pertimbangan dalam perkara ini; -



Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Tergugat yang dikuatkan dengan keterangan para saksi, maka Penggugat telah dapat membuktikan dalil gugatannya bahwa telah ternyata dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang berakhir dengan berpisah tempat tinggal selama 2 tahun, karena masalah ekonomi;

Menimbang bahwa dengan kondisi dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat yang telah pecah, sudah tidak harmonisan lagi, sudah tidak ada lagi rasa saling kasih sayang dan saling membutuhkan antara suami isteri tersebut, khususnya di dalam memenuhi hak dan kewajiban masing-masing pihak terhadap lainnya sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sesuai dengan Pasal 1 undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, dan tujuan perkawinan untuk membina rumah tangga yang sakinah penuh dengan mawaddah dan rahmah sesuai dengan Alqur-an surat Ar Ruum ayat 21, sudah sulit tercapai, dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun kembali antara Penggugat dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut diatas, maka Majelis



Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk memutuskan perkawinan Penggugat dengan Tergugat, dan oleh karenanya gugatan Penggugat pada petitum angka 2 tersebut diatas selayaknya untuk di kabulkan, hal ini sesuai dengan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, dan sejalan pula dengan sebuah pendapat dalam Kitab Fiqhus Sunnah Juz II 248 yang berbunyi sebagai berikut:

اعنه°جؤٓ ٓاؑنبح QB\ٓ° كؑRhFؤٓ
اعنه°جؤٓ سٓ كنبٓ اؑ ٓاؤ ٓؤجؑ
ٓٓاؑؑٓ MzÆٓ سٓ SJٓ ä
ÀRZؤٓ GC¶ ٓ;« E\| ٓ± Eؑنبح

Artinya;

” Bahwa sesungguhnya boleh bagi seorang isteri minta kepada Hakim untuk diceraikan dari suaminya dengan dasar tuntutan bahwa apabila telah ternyata di dalam perkawinan terdapat kemadlaratan, dimana suami isteri tersebut sudah tidak mampu lagi untuk mempertahankan kelangsungan rumah tangga itu. dan Hakim sudah tidak dapat mendamaikan suami isteri tersebut, maka Hakim menceraikannya dengan talak satu bain”;



Menimbang bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah di rubah dengan Undang-undang nomor 3 tahun 2006, maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, akan ketentuan ketentuan di dalam Peraturan Perundang-undangan yang berlaku dan dalil-dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan gugatan Penggugat; -
2. Menjatuhkan talak satu bain dari Tergugat (TERGUGAT) kepada Penggugat (PENGGUGAT); -
3. Membebankan biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 211.000,- (Dua ratus sebelas ribu rupiah) kepada Penggugat ;

Demikian putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Kamis tanggal 28 Januari 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 12 Shofar 1431 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi yang terdiri dari Drs. ROHUDI sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARIF MUSTAQIM serta Drs. NURYADI SISWANTO sebagai Hakim-Hakim Anggota,



putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh SUKIRNO,SH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat diluar hadirnya Tergugat; -

Hakim-Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

ttd

Ttd

1. Drs. ARIF MUSTAQIM

Drs.ROHUDI

Ttd

Panitera Pengganti,

2. Drs.NURYADI SISWANTO

ttd

SUKIRNO,SH.

RINCIAN BIAYA :

1. Biaya Pendaftaran Perkara Rp. 30.000,-
 2. Biaya panggilan pihak-pihak Rp. 120.000,-
 3. Biaya proses - Rp. 50.000,-
 3. Biaya Redaksi Rp. 5.000,-
 4. Meterai Rp. 6.000,-
- J u m l a h Rp. 211.000,-

Putusan ini memiliki
kekuatan hukum tetap pada tanggal

SALINAN
SESUAI DENGAN ASLINYA
PANITERA

Dra. Hj. ALFIYAH MA' SHUM
NIP. 19540505 198103 2 003

-rhd-