



**PUTUSAN**

Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Tilamuta yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

**PENGGUGAT**, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan tidak lulus SD, pekerjaan tiada, tempat kediaman di Kabupaten Boalemo, sebagai **Penggugat**;

melawan

**TERGUGAT**, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan tidak lulus SD, pekerjaan Tani, tempat kediaman di Kabupaten Boalemo sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan pihak Penggugat;

Telah memeriksa bukti yang diajukan di persidangan;

**DUDUK PERKARANYA**

Bahwa berdasarkan Surat Gugatan Penggugat Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm tanggal 17 November 2016 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tilamuta pada tanggal yang sama,

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 1 dari 16 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat telah mengajukan gugatan cerai dengan alasan-alasan sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami-istri sah, menikah pada hari Rabu tanggal 20 Juni 1995 M, bertepatan dengan tanggal 21 Muharam 1415 H., berdasarkan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor: XXXXXXXXXXXX yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Tilamuta, Kabupaten Boalemo, Provinsi Gorontalo tanggal 20 Juli 2005;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah kediaman bersama di Desa Lamu Kecamatan Tilamuta Kabupaten Boalemo selama 10 tahun;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan layaknya suami istri dan dikaruniai 3 orang anak masing-masing bernama :
  - a. ANAK I PGTG, perempuan, umur 20 tahun (sudah menikah);
  - b. ANAK II PGTG, perempuan, umur 15 tahun (berada dalam asuhan Tergugat);
  - c. ANAK III PGTG, laki-laki, umur 8 tahun (berada dalam asuhan Tergugat);
4. Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis selama kurang lebih 10 tahun, namun sejak kelahiran anak ketiga an. ANAK III PGTG (tahun 2008) sudah tidak rukun dan harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 2 dari 16 hal.



5. Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat terjadi karena disebabkan :

- a. Tergugat selingkuh dengan perempuan lain yang mana Penggugat mengetahui hal tersebut dari pengakuan Tergugat sendiri sehingga membuat Penggugat marah dan sakit hati. Ketika Penggugat menanyakan sampai sejauh mana hubungan Tergugat dengan perempuan tersebut, Tergugat balik marah dan memukul serta mengancam Penggugat dengan senjata tajam;
- b. Tergugat tidak pernah memberikan ongkos/uang kepada Penggugat untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari sehingga untuk memenuhi itu semua Penggugat harus bekerja keras;

6. Bahwa Penggugat dan Tergugat berapa kali berpisah karena sikap/perbuatan Tergugat tapi kembali bersama-sama lagi, hingga terakhir kali Penggugat harus berpisah dengan Tergugat pada tanggal 15 Oktober 2016 karena Tergugat mengusir Penggugat dari rumah kediaman bersama karena Tergugat marah setiap kali Penggugat bertanya perihal hubungan Tergugat dengan perempuan lain. Pada saat itu juga Penggugat pergi ke rumah tante Penggugat di Desa Hungayonaa Kecamatan Tilamuta Kabupaten Boalemo hingga sekarang;

7. Bahwa sejak kejadian tersebut Penggugat dan Tergugat hidup berpisah dan tidak pernah melakukan hubungan suami isteri sudah satu bulan lamanya;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa menyadari sikap Tergugat dan keadaan rumah tangga yang demikian, Penggugat tidak ridha lagi bersuamikan Tergugat dan memilih perceraian sebagai jalan terbaik bagi Penggugat dan Tergugat;

9. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tilmuta cq. Majelis Hakim dapat memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

## **PRIMER :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

## **SUBSIDER :**

Apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap di persidangan sedangkan Tergugat tidak pernah datang dan tidak pula mengutus orang lain untuk bertindak sebagai wakil atau kuasanya di persidangan, meskipun Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut dan ketidakhadiran Tergugat tersebut bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 4 dari 16 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa karena Tergugat tidak menghadiri persidangan, upaya perdamaian melalui prosedur mediasi tidak dapat dilaksanakan. Demikian pula dengan upaya damai oleh Majelis Hakim telah dilakukan secara maksimal agar Penggugat mengurungkan niatnya bercerai akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan Surat Gugatan Penggugat yang tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan bukti-bukti sebagai berikut :

o **Bukti tertulis** berupa fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor XXXXXXXXXXXX bertanggal 20 Juli 2005, dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Tilamuta, bermeterai cukup dan setelah dinyatakan sesuai dengan aslinya oleh Ketua Majelis kemudian diberi tanda (bukti P);

o **Saksi-saksi :**

1. **SAKSI I PENGGUGAT**, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Dusun IV, Desa Hungayonaa, Kecamatan Tilamuta, Kabupaten Boalemo, dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

o Bahwa saksi mengenal Tergugat bernama TERGUGAT;

o Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis namun sejak kelahiran anak ketiga pada tahun 2008 sudah tidak harmonis lagi;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 5 dari 16 hal.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- o Bahwa saksi mendengar langsung pertengkaran Penggugat dan Tergugat pada malam hari. Kemudian pada esok harinya saksi menanyakan kepada Penggugat perihal pertengkaran tersebut;
- o Bahwa penyebab karena Tergugat berselingkuh dengan perempuan lain;
- o Bahwa saksi mengetahui perselingkuhan Tergugat dari penyampaian Penggugat dan setiap kali Penggugat dan Tergugat bertengkar, saksi mendengar Penggugat selalu mengungkit masalah Tergugat yang berselingkuh;
- o Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2016. Saat itu terjadi pertengkaran, Tergugat memukul lengan Penggugat lalu mengusir Penggugat;
- o Bahwa pernah ada upaya merukukan rumah tangga Penggugat dan Tergugat akan tetapi tidak berhasil;

2. **SAKSI II PENGGUGAT**, umur 63 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Dusun IV, Desa Hungayonaa, Kecamatan Tilamuta, Kabupaten Boalemo, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- o Bahwa saksi mengenal Tergugat bernama TERGUGAT;
- o Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis namun sejak tahun 2008 sudah berselisih dan bertengkar;



- o Bahwa saksi mengetahui perselisihan Penggugat dan Tergugat karena setiap kali terjadi pertengkaran, Penggugat datang ke rumah saksi. Tergugatpun pernah dalam keadaan marah datang beberapa kali menyusul Penggugat di rumah saksi bahkan pernah membawa pisau;
- o Bahwa penyebab pertengkaran menurut penyampaian Penggugat karena Tergugat berselingkuh;
- o Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2016 setelah Tergugat memukul dan mengusir Penggugat;
- o Bahwa setelah berpisah, Tergugat pernah datang mencari Penggugat dalam keadaan marah kemudian mengancam Penggugat yang kemudian dilaporkan Penggugat ke Polisi;
- o Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah pernah dirukunkan akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa Penggugat mengajukan kesimpulan tetap pada gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan maka selengkapnya ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas.

*Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm*

hal. 7 dari 16 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telah ditentukan, Penggugat datang menghadap di persidangan sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, sekalipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan ternyata bahwa ketidakhadiran Tergugat tersebut tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah. Oleh karenanya dengan mengacu pada ketentuan Pasal 7 ayat (1) PERMA Nomor 01 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, maka proses mediasi tidak dapat dilaksanakan, sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. perkara ini dapat diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 39 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan *jo* Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama *jis* Pasal 31 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pasal 115 dan Pasal 143 ayat (1) dan (2) Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam di Indonesia, Majelis Hakim telah mengupayakan perdamaian kepada pihak Penggugat dalam setiap persidangan, namun ternyata usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa dalam pokok gugatannya, Penggugat bermaksud untuk bercerai dengan Tergugat dengan alasan sejak tahun 2008 rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak rukun lagi karena Tergugat selingkuh dan tidak pernah memberikan nafkah kepada Penggugat yang puncaknya pada tanggal 15 Oktober 2016 Tergugat mengusir Penggugat;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 8 dari 16 hal.



Menimbang, bahwa selanjutnya yang menjadi pokok masalah dalam perkara ini adalah :

1. Apakah benar Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 20 Juni 1995 ?
2. Apakah benar sejak tahun 2008 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak rukun ?
3. Apakah benar penyebab perselisihan karena Tergugat selingkuh dan tidak memberikan nafkah kepada Penggugat ?
4. Apakah benar sejak tanggal 15 Oktober 2016 Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal ?

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti surat dan juga dua orang saksi;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan mengenai alasan perceraian, maka terlebih dahulu dipertimbangkan mengenai hubungan hukum antara Penggugat dan Tergugat yang merupakan dasar Penggugat mengajukan gugatan cerai;

Menimbang, bahwa bukti P berupa akta otentik, menerangkan telah terjadinya perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat di muka pejabat yang berwenang untuk itu, bermeterai cukup dan bersesuaian dengan aslinya, dengan demikian telah memenuhi syarat formil dan materil bukti tertulis. Oleh karena kualitas pembuktian akta otentik bernilai sempurna dan mengikat, maka Penggugat dan Tergugat terbukti suami istri sah;

Menimbang, bahwa Penggugat telah pula mengajukan dua orang saksi dimana saksi tersebut merupakan orang yang *competence* menjadi



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

saksi, telah bersumpah, keterangannya disampaikan di depan sidang pengadilan dan diperiksa satu persatu. Sehingganya saksi tersebut telah memenuhi syarat formil bukti saksi, olehnya dapat dipertimbangkan lebih lanjut dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan sejak tahun 2008 rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak rukun lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran. Kedua saksi yang dihadirkan oleh Penggugat menerangkan bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis namun sejak tahun 2008 tidak rukun lagi. Saksi pertama tidak pernah melihat namun mendengar pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat. Saksi kedua mengetahui pertengkaran karena setiap kali bertengkar Penggugat datang ke rumah saksi yang kemudian disusul oleh Tergugat yang masih dalam keadaan marah. Oleh karena keterangan saksi didasarkan pada pengetahuan langsung para saksi, maka cukup menjadi dasar bagi majelis untuk menyatakan terbukti bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak rukun lagi sejak tahun 2008;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan pertengkaran terjadi disebabkan Tergugat yang berselingkuh dan tidak memberikan nafkah kepada Penggugat. Penyebab pertengkaran tersebut hanya saksi pertama yang mendengar langsung saat Penggugat mengungkit perselingkuhan Tergugat ketika terjadi pertengkaran sedangkan saksi kedua mengetahui dari penyampaian Penggugat. Oleh karena keterangan saksi kedua hanya berkualitas *de auditu* dan saksi pertama *unus testis nullus testis*, maka dalil Penggugat tersebut harus dinyatakan tidak terbukti;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 10 dari 16 hal.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan berpisah tempat tinggal sejak tanggal 15 oktober 2016 karena Tergugat mengusir Penggugat. Hal tersebut dikuatkan oleh keterangan kedua saksi yang mana kedua saksi menerangkan pisah tempat tinggal sudah berlangsung sejak bulan Oktober 2016 setelah Tergugat memukul dan mengusir Penggugat. Karena keterangan kedua saksi tersebut berdasarkan pengetahuan langsung para saksi, maka dalil Penggugat tersebut harus dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut, maka ditemukan fakta-fakta yang dinyatakan terbukti sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun dan harmonis namun sejak tahun 2008 tidak rukun lagi;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2016;

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan Penggugat disandarkan pada Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 116 huruf (f) Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, maka Majelis Hakim lebih lanjut akan menilai apakah di dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah terpenuhi unsur-unsur sebagaimana dalam peraturan tersebut di atas dan tidak ada harapan untuk dirukunkan kembali;

Menimbang, bahwa dengan melihat keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang terus terjadi perselisihan dan pertengkaran

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 11 dari 16 hal.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang berujung pada terjadinya perpisahan antara keduanya, pengadilan menilai bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak dapat diharapkan lagi untuk dapat mewujudkan sebuah rumah tangga sebagaimana yang dimaksud dalam al-Qur'an surat ar-Rum ayat 21, dan dikehendaki oleh Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yaitu mewujudkan sebuah rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah, karena hak dan kewajiban masing-masing suami dan istri tidak terpelihara lagi;

Menimbang, bahwa di samping unsur-unsur sebagaimana tersebut di atas, cita ideal sebuah kehidupan perkawinan memerlukan pula adanya kesadaran suami istri terhadap hak, kedudukan dan kewajiban masing-masing, tetapi dalam kenyataannya unsur-unsur tersebut tidak ditemukan lagi dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah kehilangan hakikat dan makna suatu perkawinan, oleh karena itu Pengadilan berpendapat ikatan perkawinan Penggugat dan Tergugat sudah tidak bisa dipertahankan lagi karena mempertahankan suatu ikatan perkawinan yang telah rapuh seperti ini tidak akan membawa maslahat bahkan akan menyebabkan mudarat yang lebih besar bagi kedua belah pihak, oleh karena itu rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah dapat dikategorikan rumah tangga yang terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang tidak mungkin rukun lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka alasan gugatan Penggugat telah memenuhi unsur-

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 12 dari 16 hal.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

unsur yang terkandung dalam Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang bahwa di samping ketentuan pasal-pasal tersebut, Pengadilan memandang perlu mempertimbangkan pendapat ahli hukum Islam, yang berhubungan dengan perkara ini, yang kemudian mengambil alih menjadi pertimbangannya sendiri, yaitu yang terdapat di dalam kitab *Fiqh*

*Sunnah* Juz II, hal. 290 dalam Compac Disc *Maktabah Syamilah* sebagai berikut:

**.....فإذا ثبتت دعواها لدى القاضي بينة الزوجة، أو اعتراف الزوج، وكان الايذاء مما لا يطاق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الاصلاح بينهما طلقها طلاقه بائنة.**

Artinya:....."apabila telah tetap gugatan Penggugat di hadapan Hakim dengan bukti dari pihak Penggugat atau pengakuan Tergugat, sedangkan adanya perihal yang menyakitkan itu menyebabkan tidak adanya pergaulan yang pantas antara keduanya, dan hakim tidak berhasil mendamaikan keduanya, maka hakim dapat menceraikannya dengan talak satu bain".

Menimbang, bahwa dengan demikian Pengadilan berpendapat bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat telah memenuhi ketentuan perundang-undangan dan ketentuan *syar'i*, pula ternyata gugatan Penggugat tidak melawan hak dan Tergugat tidak hadir di persidangan, oleh karena itu berdasarkan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. gugatan Penggugat tersebut secara

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 13 dari 16 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yuridis dapat dikabulkan dengan verstek dengan menjatuhkan talak satu *ba'in shughra* Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang bahwa untuk memenuhi kehendak Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo. Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka diperintahkan kepada Panitera mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tilamuta, Kabupaten Boalemo tempat Penggugat dan Tergugat menikah dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa karena perkara ini merupakan bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan serta hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini :

## M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu *ba'in shughra* Tergugat **(TERGUGAT)** terhadap Penggugat **(PENGGUGAT)**;

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 14 dari 16 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Tilamuta untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tilamuta, Kabupaten Boalemo tempat Penggugat dan Tergugat menikah dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.331.000,- (tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah).;

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tilamuta pada hari **Selasa, 06 Desember 2016 Miladiyah** bertepatan dengan tanggal **06 Rabiul Awal 1438 Hijriyah** oleh **Misman Hadi Prayitno, S.Ag., MH.** sebagai Ketua Majelis, **Sriwinaty Laiya, S.Ag.,** dan **Kartiningi Dako, S.EI,** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut, dan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota, dan dibantu oleh **Drs. Arpan Walahe, MH** sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

,Hakim Anggota

,Ketua Majelis

.SRIWINATY LAIYA, S.Ag

.MISMAN HADI PRAYITNO, S.Ag., MH

,KARTININGSI DAKO, S.EI

,Panitera Pengganti

**Drs. ARPAN WALAHE, MH**

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 15 dari 16 hal.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

Pendaftaran : Rp. 30.000,-

ATK : Rp. 50.000,-

Panggilan : Rp. 240.000,-

Redaksi : Rp. 5.000,-

Meterai : Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 331.000,- (tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah)

Putusan Nomor 0171/Pdt.G/2016/PA.Tlm

hal. 16 dari 16 hal.

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)