



P U T U S A N

Nomor: 1250/Pdt.G/2009/PA.Kjn.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang memeriksa dan mengadili perkara perdata di tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugat cerai antara:-----

Xxxxx, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan dagang, tempat tinggal RT 01/02 Dk. Dukun Desa Pekiringan Ageng Kecamatan Kajen Kabupaten Pekalongan, sebagai **PENGGUGAT**;-----

L A W A N

Xxxxx, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan buruh, tempat tinggal Jl.Tondano Gg.Kemuning 14 E Kelurahan Poncol Kecamatan Pekalongan Timur Kota Peka-longan, sebagai **TERGUGAT**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi serta memeriksa alat-alat bukti;-----

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 10 Desember 2009 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 1250/Pdt .G/2009/PA.Kjn mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 17 Januari 2006 di hadapan pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Kajen Kabupaten Pekalongan sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 047/47/I/2006 tanggal 17 Januari 2006 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sumpah taklik talak sebagaimana tercantum dalam buku nikah;-----



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat selama ± 2 tahun dan sudah baik (ba'dadukhul) namun belum dikaruniai anak;-----
3. Bahwa semula rumahtangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun, namun sejak setahun setelah menikah Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar disebabkan masalah nafkah, Tergugat tidak mau bekerja sehingga Tergugat tidak bisa memberi nafkah Penggugat, apabila Penggugat minta uang Tergugat marah-marah, padahal Penggugat sudah menyuruh Tergugat untuk bekerja namun Tergugat tidak mau;-----
4. Bahwa terakhir pada bulan Pebruari 2008 Tergugat pergi tanpa pamit pulang ke rumah orang tua Tergugat sampai sekarang tidak pernah kembali sudah selama 1 tahun 11 bulan;-----
5. Bahwa selama itu Penggugat dan Tergugat tidak ada upaya untuk rukun kembali, Penggugat sudah tidak sanggup membina rumah tangga dengan Tergugat;-----
6. Bahwa Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah selama 1 tahun 11 bulan;-----
7. Bahwa Tergugat telah melanggar ta'lik talak angka 2 dan 4 yang diucapkan Tergugat sesaat setelah akad nikah;-----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kajen untuk memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya:-----

PRIMER:-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
3. Menetapkan jatuh talak khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
4. Membebankan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDER:-----

- Memberikan putusan dengan seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari yang telah ditetapkan Penggugat hadir sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain datang mewakilinya, meskipun menurut relas panggilan tanggal 30 Desember 2009 dan 22 Januari 2010 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, tanpa alasan yang sah, maka pemeriksaan dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;-----



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan pihak yang berperkara akan tetapi tidak berhasil, maka dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dengan beberapa tambahan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa:-----

1. Bukti surat berupa:-----
 - a. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk (KTP) an.Penggugat No. 3326086811660001, sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, diberi tanda P1;-----
 - b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Kajeen Kabupaten Pekalongan Nomor 047/47/I/2006 tanggal 17 Januari 2006, sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, diberi tanda P2;-----
2. Bukti saksi:-----
 - a. xxxxx, di depan sidang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-----
 - bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bertetangga dekat dengan Penggugat;-----
 - bahwa kedua belah pihak menikah pada awal tahun 2006, sudah 4 tahun, Penggugat janda dan Tergugat duda;-----
 - bahwa kedua belah pihak hidup bersama di rumah orang tua Penggugat 2 tahun, dan sejak tahun 2007 kedua belah pihak nampak tidak rukun, mereka selalu berselisih dan bertengkar masalah nafkah, Tergugat sebagai suami sering tidak bekerja sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangga;-----
 - bahwa sejak tahun 2008 Tergugat pulang ke rumah orang tua Tergugat sampai sekarang selama 2 tahun, selama itu Tergugat tidak mengurus Penggugat;-
 - b. xxxxx, di depan sidang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-----
 - bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dengan Penggugat;-----
 - bahwa kedua belah pihak nikah pada awal tahun 2006, setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak;-----
 - bahwa mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat 2 tahun, setelah itu mereka berpisah tempat tinggal, sejak awal tahun 2008 Tergugat pergi sampai sekarang selama 2 tahun, selama itu Tergugat tidak mengurus Penggugat;-----



Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat membenarkannya;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat putusan ini maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara pemeriksaan perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara akan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok perkara adalah bahwa Penggugat dan Tergugat isteri dan suami menikah pada tanggal 17 Januari 2006 (\pm 3 tahun 11 bulan), setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak, mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat 2 tahun dan sudah baik (ba'dadukhul), terakhir kedua belah pihak berselisih dan bertengkar masalah nafkah, Tergugat tidak bekerja dan tidak mampu memberi nafkah Penggugat, dan pada bulan Pebruari 2008 Tergugat pergi membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah selama 1 tahun 11 bulan, Tergugat melanggar ta'lik talak angka 2 dan 4, Penggugat tidak terima dan mohon diceraikan dari Tergugat;-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memperhatikan bukti-bukti dan fakta dalam persidangan;-----

Menimbang, bahwa menurut relas panggilan tanggal 30 Desember 2009 dan 22 Januari 2010 Tergugat telah dipanggil sepatutnya akan tetapi tidak hadir, dan tidak pula orang lain sebagai wakil atau kuasanya, tanpa alasan yang sah, maka Tergugat dinyatakan tidak hadir, dan sesuai Pasal 126 HIR perkara ini dapat diputus secara verstek, hal ini sesuai dengan ibarat kitab Ahkam al Qur'an Juz II hal. 405:----

يجب فهورظ الام لاحق له
من دعي الى حاكم من حكام المسلمين فلم

(orang yang dipanggil Hakim Islam untuk menghadap di persidangan, ia tidak menghadap, maka ia termasuk orang yang zhalim dan gugurlah haknya);-----



Menimbang, bahwa ketidakhadiran Tergugat merupakan persangkaan bahwa Tergugat tidak membantah dalil-dalil gugatan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P2 terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, dan setelah akad nikah Tergugat telah mengucapkan sighat taklik talak;-----

Menimbang, bahwa saksi Wahyono dan Dadang Mulyaso menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada awal tahun 2006, setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak, mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat 2 tahun, terakhir mereka berselisih dan bertengkar masalah nafkah, yang akhirnya pada awal tahun 2008 Tergugat pergi sampai sekarang 2 tahun Tergugat tidak mengurus Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P1, keterangan saksi-saksi tersebut dan fakta dalam persidangan terbukti bahwa sejak tahun 2008 Tergugat telah pergi dan sudah hampir 2 tahun Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah, dan sekarang Penggugat tinggal di Pekiringan Ageng;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas telah cukup bukti bahwa Tergugat telah melanggar janji ta'lik talak angka 2 dan 3 yang diucapkan Tergugat sesudah akad nikah, dan Penggugat telah menyatakan tidak rela, dan untuk itu ia telah membayar uang iwadl sebesar Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), dengan demikian syarat jatuhnya talak satu khul'i Tergugat kepada Penggugat telah terwujud sesuai dengan ibarat kitab Syarqawi 'alaa al-Tahrir Juz II halaman 302:-----

(orang yang menggantungkan talak dengan suatu sifat, jatuhlah talak itu dengan adanya sifat yang digantungkan menurut lahirnya ucapan);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang



Peradilan Agama yang telah diubah terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang bersangkutan dengan perkara ini;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (xxxxx) terhadap Penggugat (xxxxx) dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 291.000,- (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 28 Januari 2010 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 13 Shafar 1431 Hijriyah, oleh Drs.H. SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH sebagai Ketua Majelis, Drs.H.MOH.FAIZIN,SH dan Drs.A.MUTHOHAR AS,SH sebagai Hakim-hakim Anggota dan diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh SARDI,S.Ag. sebagai Panitera Pengganti dan pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

Drs.H. MOH.FAIZIN,S.H.

Drs.H.SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH.

Drs.A.MUTHOHAR AS,S.H.

PANITERA PENGGANTI

S A R D I, S.Ag.



Rincian Biaya Perkara:

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Redaksi	: Rp 5.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp 200.000,-
4. Materai	: Rp 6.000,-
5. Biaya Proses	: Rp 50.000,-

Jumlah	: Rp 291.000,-