



P U T U S A N
Nomor : 18/Pdt. G/2012/MS-Sab

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

LILI SURIANI Binti AMIRUDDIN, Umur 47 Tahun, Agama Islam, Pendidikan D.II, Pekerjaan Pegawai Negeri Sipil, Tempat tinggal di Jln. T. Panglima Polem, Jurong Kebun Merica, Gampong Kuta Barat, Kecamatan Sukakarya, Kota Sabang, selanjutnya disebut "Penggugat";

M E L A W A N

USMAN Bin M HUSIN ABDULLAH, Umur 50 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Pendidikan Sekolah Mengah Pertama, Tempat tinggal di Jln. T. Panglima Polem, Jurong Kebun Merica, Gampong Kuta Barat, Kecamatan Sukakarya,, Kota Sabang, selanjutnya disebut "Tergugat";

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksinya;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 20 April 2012 dan telah terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 23 April 2012 dibawah nomor register : 18/Pdt.G/2012/MS-Sab, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :



- Bahwa penggugat adalah isteri sah Tergugat yang menikah menurut Syari'at Islam tanggal 19 Mai 1984, sebagaimana tersebut dalam kutipan Akta Nikah Nomor 048/29/V/1984 yang dikeluarkan oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya, KotaSabang tanggal 21 Mai 1984.
- Bahwa antara penggugat dan tergugat telah bergaul layaknya suami isteri dan telah dikaruniai (4) orang anak yaitu :
 1. M.Fadhil umur 26 tahun, jenis kelamin laki-laki
 2. Feby Yunita umur 25 tahun, jenis kelamin Perempuan
 3. Fuji umur 24 tahun jenis kelamin laki-laki
 4. Fira umur 16 tahun, jenis kelamin perempuan.Anak-anak tersebut sekarang berada dalam asuhan kedua orang tua.
- Bahwa setelah nikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah orang tua Tergugat di Desa Kuta Barat selama + 27 tahun, kemudian karena sering terjadi keributan Penggugat pindah kerumah sewa di Desa Kuta Barat sampai sekarang sedang Tergugat masih tinggal di rumah orang tua Tergugat sampai sekarang.
- Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai tetapi hanya bertahan + 16 Tahun, kemudian terjadi perselisihan dan keributan. Perselisihan pertama terjadi pada tahun 1996 karena Tergugat sering main perempuan dan mabuk-mabuk serta sampai sekarang Tergugat tidak pernah mau berubah dari kebiasaan yang buruk itu, namun pada saat Penggugat menasehati Tergugat, Tergugat tidak peduli.
- Bahwa keributan/perselisihan yang paling memuncak terjadi pada tahun 2007 lagi-lagi karena masih suka main perempuan, mabok, judi, sejak 6 bulan, saat ini Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat Desa Kuta Barat kecamatan sukakarya kota sabang, sedangkan penggugat tinggal di Desa Kuta Barat Kecamatan Sukakarya kota sabang.



- Bahwa, sekarang Tergugat sudah menikah lagi dengan perempuan lain yang Penggugat ketahui dari anak Penggugat dan Tergugat sendiri.
- Bahwa sejak berpisah antara penggugat dan tergugat, tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir batin kepada penggugat sehingga penggugat menderita;
- Bahwa perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan Tergugat telah pernah didamaikan secara kekeluargaan, aparat Desa dan BP4 Kecamatan Sukakarya tapi tidak berhasil karena tergugat tidak mau berubah sikapnya;
- Bahwa penggugat selaku Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh izin dari atasan untuk bercerai sebagaimana Surat Nomor 873.4/318/2012 tanggal 12 April 2012 yang dikeluarkan oleh oleh PJS Wali Kota.
- Bahwa tujuan dari perkawinan adalah membentuk keluarga sakinah ,mawaddah, warahmah, akan tetapi berdasarkan kenyataan diatas hal tersebut tak mungkin tercapai.karena itu penggugat tidak ingin lagi mempertahankan hubungan perkawinan dengan tergugat berdasarkan alasan-alasan tersebut.
- Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas telah cukup beralasan bagi penggugat untuk mengajukan gugatan cerai ke Mahkamah Syar'iyah sabang agar berkenan memanggil Penggugat dan Tergugat dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa dan diadili dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan penggugat :
2. Menceraikan Penggugat (LILI SURIANI binti AMIRUDDIN) dengan Tergugat (USMAN bin M. HUSIN ABDULLAH) dengan alasan sebagai mana tersebut diatas atau alasan lain menurut ketentuan hukum yang berlaku;
3. Untuk peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap sendiri kepersidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap kepersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya yang sah untuk datang menghadap kepersidangan meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut pada setiap kali



persidangan dan ketidak hadirannya Tergugat dipersidangan tidak didasarkan kepada alasan yang sah oleh karenanya pemeriksaan dilakukan sebagaimana mestinya;

Menimbang, bahwa upaya damai melalui prosedur mediasi dalam perkara ini tidak dapat dilaksanakan karena tidak hadirnya Tergugat dipersidangan, namun Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar bersabar untuk mengurungkan niatnya bercerai, namun tidak berhasil, lalu dibacakan surat gugatan Penggugat tertanggal 20 April 2012 yang terdaftar sebagai perkara dikepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 23 April 2012 dibawah nomor register: 18/Pdt. G/2012/MS-Sab yang isi gugatannya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti tertulis kepersidangan berupa :

1. Fotocopy Kutipan Akta Nikah, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukakarya Kota Sabang Nomor : 048/29/V/1984 tanggal 21 Mei 1984, bermaterai cukup serta telah dilegalisir oleh Panitera / Sekretaris Mahkamah Syar'iyah Sabang (P.1);
2. Surat Keputusan Walikota Sabang Nomor 873.4/318/2012, tanggal 12 April 2012 tentang Pemberian Izin Perceraian (P. 2);
3. Foto Copy Kartu tanda Penduduk atas nama Penggugat (Lili Suriani) Nomor; 1172014501650002, tanggal 01 Maret 2011, yang dikeluarkan oleh Kepala Disdukcapil kota Sabang, bermaterai cukup yang telah dilegalisir oleh Panitera / Sekretaris Mahkamah Syar'iyah Sabang (P.3);

Menimbang, bahwa Penggugat disamping mengajukan bukti tertulis juga telah mengajukan saksi-saksi kepersidangan masing-masing:

1. Arwin bin Amiruddin, memberikan keterangan dibawah sumpah, yang pada intinya sebagai berikut::

- Bahwa, Saksi dengan para pihak ada hubungan keluarga, yakni Penggugat adalah kakak kandung Saksi ;



- Bahwa, Saksi kenal dengan Tergugat selaku suami sah Penggugat mereka menikah tahun 1984 dan telah mempunyai keturunan 4 orang anak yang sudah besar-besar;
- Bahwa, rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat rukun damai sejak 1984 sampai dengan tahun 2003, kemudian terjadi pertengkaran karena Tergugat sering main perempuan, mabuk-mabukan dan main judi;
- Bahwa, Saksi melihat sendiri tingkah laku Tergugat yaitu berjudi, minum mabuk setiap hari sampai dengan sekarang;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat tidak serumah lagi lebih kurang sejak 9 bulan yang lalu dan tidak pula memberi nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa Tergugat telah kawin lagi dengan perempuan lain;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat pernah didamaikan di kampung sebanyak 3 kali;
- Bahwa, menurut Saksi lebih baik pisah saja antara mereka karena tidak mungkin disatukan lagi;

2. Tamsil bin Safril Das, dibawah sumpah menerangkan yang pada intinya, sebagai berikut:

- Bahwa, Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, benar mereka suami isteri serta telah mempunyai 4 orang anak yang kesemuanya sudah besar-besar;
- Bahwa, benar antara Penggugat dengan Tergugat pada mulanya tinggal di rumah bersama kemudian diusir oleh Tergugat, sejak 9 bulan yang lalu mereka tidak serumah lagi;
- Bahwa, Penggugat diusir karena Tergugat telah kawin dengan perempuan lain, disamping itu Tergugat mempunyai kebiasaan pemabuk, peminum dan pejudi serta main perempuan lain;
- Bahwa, Setahu Saksi antara Penggugat dengan Tergugat telah sering didamaikan tetapi Tergugat tetap pada kebiasaan jeleknya;
- Bahwa, masalah nafkah Penggugat Saksi yakin kemungkinan besar tidak dikasih oleh Tergugat ;



3. Safrierdi bin Safaruddin, dibawah sumpahnya menerangkan;

- Bahwa, Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat dan waktu mereka menikah Saksi tidak ingat lagi;
- Bahwa, antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai anak 4 orang;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat tidak serumah lagi sejak 9 bulan yang lalu, disebabkan Tergugat sering pulang tengah malam, bawa perempuan lain, mabuk dan berjudi malah sekarang telah menikah dengan perempuan lain;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat pernah didamaikan berulang kali dikampung, memang ada perubahan sebentar kemudian berulang kembali tingkah Tergugat;
- Bahwa, masalah pemberian nafkah dari Tergugat kepada Penggugat saksi tidak tahu ;
- Bahwa, menurut saksi antara mereka tidak mungkin dapat dirukunkan lagi;
- Bahwa, apa yang saksi sampaikan adalah berdasarkan fakta yang saksi lihat sendiri misalnya soal Tergugat berjudi, mabuk dan main perempuan sampai sekarang;

Menimbang, bahwa Penggugat telah membenarkan seluruh keterangan saksi-saksinya tersebut ;

Menimbang, bahwa Penggugat dalam kesimpulan akhirnya secara lisan telah menyatakan tidak ada lagi yang akan disampaikan dan mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini maka cukup menunjuk kepada berita acara persidangan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan kutipan akta nikah Nomor: 048/29/V/1984 tanggal 21 Mei 1984 (bukti P. 1), antara Penggugat dan Tergugat telah terbukti terikat dalam ikatan perkawinan yang sah;



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat untuk bersabar dalam membina rumah tangga dengan Tergugat, namun tidak berhasil sedangkan upaya damai melalui prosedur mediasi dalam perkara ini tidak dapat dilaksanakan karena tidak hadirnya Tergugat dipersidangan;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh Surat Keterangan Izin dari atasannya (Sesuai dengan Keputusan Walikota Sabang nomor: 873.4/318/2012 tanggal 12 April 2012), karena gugatan Penggugat telah sejalan dengan maksud pasal 3 Peraturan Pemerintah Nomor 10 tahun 1983, yang telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 45 tahun 1990;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap kepersidangan, namun Tergugat tidak datang menghadap kepersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya yang sah untuk hadir kepersidangan, ketidakhadirannya tidak didasarkan kepada alasan yang sah. Dengan demikian Tergugat tidak ingin mempertahankan haknya didepan sidang Mahkamah Syar'iyah serta gugatan Penggugat tidak berlawanan dengan hukum, oleh karena itu Tergugat yang tidak datang menghadap kepersidangan harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini akan diputus secara verstek;

Menimbang, bahwa dalil yang dijadikan dasar gugatan Penggugat adalah bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dalam rumah tangga yang disebabkan antara keduanya tidak saling mencintai karena Tergugat telah kawin dengan perempuan lain, suka minum minuman keras, mabuk, berjudi yang mengakibatkan antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah sejak 6 bulan yang lalu;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut namun tidak datang menghadap kepersidangan, hal tersebut menunjukkan bahwa Tergugat tidak ingin mempertahankan haknya didepan sidang serta Tergugat secara tidak langsung telah mengakui dalil-dalil gugatan Penggugat, namun demikian Majelis Hakim tetap memandang perlu untuk tetap membebaskan kepada Penggugat mengajukan bukti-bukti kepersidangan;-



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat kedepan sidang, baik berupa bukti tertulis maupun bukti saksi yang saling mendukung antara satu dengan lainnya ditemukan fakta bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan terus menerus disebabkan Tergugat mabuk, berjudi dan telah kawin lain akibatnya antara Penggugat dan Terguguat telah pisah tempat tinggal selama 9 bulan lamanya sampai sekarang dan tidak mungkin lagi membina rumah tangga karenanya akan dipertimbangkan lebih lanjut ;

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, bahagia dan kekal sebagaimana dimaksudkan dalam Al-Quran Surat Ar-Rum ayat 21 serta pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974. Namun apabila hal tersebut sudah tidak ada lagi atau tidak mungkin ada maka perjalanan rumah tangga tersebut tidak mungkin atau tidak layak untuk dilanjutkan;

Menimbang, bahwa dengan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang sedemikian rupa, apabila tetap dipertahankan akan dapat menimbulkan kemudharatan, terhadap Penggugat, oleh karenanya kemudharatan harus dihilangkan sesuai dengan qaidah fiqhiyah yang berbunyi :

yang maksudnya : Kemudharatan itu harus dihilangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah memenuhi syarat alasan hukum sebagaimana maksud pasal 19 huruf (a) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (a) dan (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu gugatan tersebut beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang- Undang No. 7 tahun 1989 yang telah direvisi dengan perubahan pertama Undang-Undang no. 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang nomor 50 tahun 2009, maka Majelis Hakim perlu memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk menyampaikan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah



tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta di wilayah tempat perkawinan dilangsungkan guna dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu ;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah direvisi dengan perubahan pertama Undang Undang no. 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang –Undang nomor 50 tahun 2009, maka Penggugat diwajibkan untuk membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Dengan memperhatikan pasal-pasal dari segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum Syara' yang berhubungan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut tidak hadir di persidangan ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (USMAN BIN M. HUSIN ABDULLAH) terhadap Penggugat (LILI SURIANI BINTI AMIRUDDIN);
4. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk mengirim salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat perkawinan dilangsungkan guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu ;
5. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 541.000,-(Lima ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Rabu tanggal 18 Juli 2012 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 28 Sya'ban 1433 Hijriyah oleh Kami Drs Ramli, sebagai Ketua Majelis, Drs. Saifullah Abbas dan Drs. Zukri, SH masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-

Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Drs. Edi sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Penggugat tanpa hadir Tergugat;



Hakim Anggota,

Drs. SAIFULLAH ABBAS

Hakim Anggota,

Drs. ZUKRI, SH

Panitera Pengganti,

Drs. E D I

Perincian Biaya Perkara :

1.	Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2.	Biaya Proses	Rp. 50.000,-
2.	Biaya Panggilan	Rp.450.000,-
3.	Biaya Materai	Rp. 6.000,-
4.	Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
	Jumlah	Rp.541.000,-
	(Lima ratus empat puluh satu ribu rupiah).	