



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P U T U S A N

Nomor 0008/Pdt.G/2017/PA Rh.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Raha yang
memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis
telah menjatuhkan putusan perkara cerai talak antara :

Pemohon, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA,
pekerjaan wiraswastamebel, tempat kediaman di
Desa Lasunapa, Kecamatan Duruka, Kabupaten Muna,
sebagai Pemohon;

Melawan

Termohon, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMP,
pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Jalan Sutan Syahrir,
Lorong Liwu, Kelurahan Wapunto, Kecamatan Duruka,
Kabupaten Muna, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

DUDUK PERKARA

Menimbang,

bahwa Pemohon dalam surat permohonan nyat tertanggal 29 Nopember
2016 telah mengajukan permohonan cerai yang telah didaftar di
Kepaniteraan Pengadilan Agama Raha, dengan Nomor 0008/Pdt.G/2017/PA Rh.
tanggal 03 Januari 2017 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 18 Juni
2010 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang
dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama
Kecamatan Duruka,
Kabupaten Muna, sebagaimana bukti berupa Buku kutipan akta nikah Nomor 97/0
8/XI/2010, tertanggal 30 Nopember 2010;
1. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami
-istri dengan bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon di
Desa Lasunapa, Kecamatan Duruka, Kabupaten Muna, selama 6

Halaman 1 dari 5 halaman Put. Nomor 0008 /Pdt.G/2017 /PA Rh.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bulanselanjutnyapindahdantinggal di rumah orang
teuatermohondanterakhirkembali kerumah orang
tuapemohonsebagaitempattinggalbersamaterakhir;

2. Bahwaselamaikatannya pernikahan Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 3 orang anak yang bernama :

1. Zulfatun Jannah binti Agus, umur 6 tahun;
2. Nazwah Naiyah binti Agus, umur 4 tahun;
3. Nazulah Ahmad bin Agus, umur 1 tahun 6 bulan;

3. Bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon semula berjalan rukun dan baik, tetapi sejak Januari 2011 sudah mulai sering terjadi pertengkaran dan percek-cokkan yang disebabkan:

1. Termohon tidak mau mengikuti nasihat Pemohon dan jika dinasihati termohon sukamelawan;
2. Termohon sukacembur uter mterhadap pemohon;
3. Termohon suka main judi

4. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran pemohon dengan termohon terjadi pada tanggal 20 Agustus 2016 yang disebabkan termohon marah-marah kepada pemohon karena pemohon menasihati termohon yang telah bertengkar dengan tetangganya namun justru termohon marah kepada pemohon dengan mengatakan "ah saya tidak mau, pokoknya saya mau bertengkar" setelah itu termohon pergi meninggalkan rumah kediaman bersama akibatnya anak tarapemohon dengan termohon berpisah tempat tinggal sampai saat ini 3 bulan lamanya;

5. Bahwaselama Pemohon dan Termohon berpisah pernah diupayakan damai oleh keluarga, namun tidak berhasil karena pemohon dan termohon sudah tidak mau rukun kembali;

7. Bahwa dengan keadaan rumah tanggaseperti di jelaskan di atas Pemohon sudah tidak memiliki harapan anak dapat hidup rukun kembali bersama Termohon untuk membina rumah tangga yang sakinah,

Halaman 2 dari 5 halaman Put. Nomor 0008 /Pdt.G/2017 /PA Rh.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mawaddahdanwarahmah,

untukituperceraianmerupakanjalanterbaikbagiPemohon danTermohon;

Berdasarkan alasan-alasandiatas, Pemohonmohon agar
Ketua Pengadilan Agama Raha, cq. Majelis Hakim yang
memeriksa dan mengadili perkara ini, agar berkenan menjatuhkan putusan yang
amarnya berbunyi:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (Pemohon)
untuk menjatuhkan talaksaturaj'iterhadap Termohon (Malisabinti La Sainu) di
hadapan sidang Pengadilan Agama Raha;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum:

Subsider:

4. Mohon Putusan yang seadil-adilnya (ex Aquo et bono) ;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon tidak datang
menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap
sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan
patut masing-masing tanggal 13 Januari 2017 dan tanggal 20 Januari 2017 yang
relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata
bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah ;

Bahwa demikian juga dengan Termohon tidak datang menghadap ke
muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai
wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut pada
tanggal 13 Januari 2017 dan tanggal 20 Januari 2017 yang relaas panggilannya
dibacakan di dalam sidang, dan ternyata ketidakhadiran Termohon tersebut
tidak disebabkan suatu halangan yang sah menurut hukum;

Bahwa oleh karena pemohon tidak pernah hadir di persidangan meskipun telah
dipanggil sebanyak dua panggilan secara resmi dan patut maka pemohon dianggap
tidak bersungguh-sungguh untuk berperacara di
Pengadilan sehingga perkara ini tidak dapat dilanjutkan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan maka semua hal yang
termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan
dari putusan ini;

Halaman 3 dari 5 halaman Put. Nomor 0008 /Pdt.G/2017 /PA Rh.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang,
bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang,
bahwa oleh karena ternyata Pemohon meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut namun tidak datang kemuka sidang sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah oleh karena nyapemohon dianggap tidak sungguh-sungguh berperkara di Pengadilan, maka Majelis Hakim menilaibahwa permohonan Pemohon harus dinyatakan gugur sebagaimana ketentuan Pasal 148 R.Bg ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara *a quo* termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, dan perubahan yang kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala Peraturan Perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara` yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan permohonan Pemohon gugur ;
2. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 691.000,- (enam ratus sembilan puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan diatuhkandalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 01 Februari 2017 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 04 Jumadi Awal 1438 Hijriah, oleh kami Sitti Rusiah, S.Ag, MH, sebagai Ketua Majelis dan Muhammad Arif, S.HI. dan H. Anwar, Lc masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Majelis tersebut dengan dibantu oleh H. Abdul.Haq, S.Ag, M.H sebagai Panitera, tanpa hadirnya Pemohon dan Termohon ;

Halaman 4 dari 5 halaman Put. Nomor 0008 /Pdt.G/2017 /PA Rh.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Muhammad Arif, S. HI.

SittiRusiah, S.Ag, MH,

H. Anwar, Lc

Panitera,

H. Abdul Haq, S.Ag, M.H.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran	:	Rp. 30.000,00
2. Biaya proses	:	Rp. 50.000,00
3. Biaya panggilan	:	Rp. 600.000,00
4. Biaya redaksi	:	Rp. 5.000,00
5. Biaya Materai	:	Rp. 6.000,00
Jumlah	:	Rp. 691.000,00

(enamratussembilanpuluhsaturibu rupiah)

Halaman 5 dari 5 halaman Put. Nomor 0008 /Pdt.G/2017 /PA Rh.