



Salinan

PENETAPAN

Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA SINGKAWANG**

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan atas perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh:

Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Sapisno, NIK 6172011607010001, Tempat/tanggal lahir: Singkawang, 16 Juli 2001, (Umur 21 tahun), Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Karyawan Restoran, Tempat kediaman di Jalan Sei Barito, Nomor 122, RT.041, RW.013, Kelurahan Roban, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, sebagai **Pemohon I**;

Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan, NIK 6310106205990001, Tempat/tanggal lahir: Pematang Ulin, 22 Mei 1999, (Umur 23 tahun), Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Tempat kediaman di Jalan Sei Barito, Nomor 122, RT.041, RW.013, Kelurahan Roban, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, sebagai **Pemohon II**;

Untuk selanjutnya Pemohon I dan Pemohon II disebut sebagai **para Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 24 Januari 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Singkawang Nomor

Halaman 1 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9/Pdt.P/2023/PA.Skw, tanggal 24 Januari 2023, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 02 Juni 2019 Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan perkawinan bertempat di rumah Ustadz Kampung yang bernama **Muhammad Hasbi Abdullah** di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, dengan wali nikah dan yang menikahkan adalah Ustadz Kampung yang bernama **Muhammad Hasbi Abdullah**, adapun yang menjadi saksi-saksi adalah **Surianto** dan **Amirudin**, dengan maskawin berupa sebuah cincin emas dibayar tunai;
2. Bahwa pada saat perkawinan tersebut, Ayah Kandung Pemohon II beragama Kristen;
3. Bahwa pada saat perkawinan tersebut Pemohon I berstatus jejak dalam usia 17 tahun dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 20 tahun;
4. Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tersebut tidak terdaftar pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang karena Pemohon I belum cukup umur;
5. Bahwa setelah perkawinan tersebut Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon I di Jalan Sei Barito, Nomor 122, RT.041, RW.013, Kelurahan Roban, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang;
6. Bahwa dalam perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama:
 - 6.1. Anak 1, lahir tanggal 10 Juni 2020;
 - 6.2. Anak 2, lahir tanggal 01 Agustus 2022;sekarang berada dalam asuhan Pemohon I dan Pemohon II;
7. Bahwa sejak Pemohon I dan Pemohon II menikah sampai saat ini tidak pernah ada orang lain yang keberatan ataupun yang menggugat perkawinan tersebut dan selama perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap dalam agama Islam;

Halaman 2 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa oleh karenanya Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Penetapan Pengesahan Perkawinan/ltsbat Nikah dari Pengadilan Agama Singkawang untuk mendapatkan Bukti Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang dan keperluan lainnya yang berhubungan dengan Akta Nikah;
9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Singkawang cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno**) dengan Pemohon II (**Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan**) yang dilangsungkan pada tanggal 02 Juni 2019 Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan perkawinan bertempat di rumah Ustadz Kampung yang bernama **Muhammad Hasbi Abdullah** di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk melaporkan perkawinan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang di persidangan;

Bahwa perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Bukti Surat:

Halaman 3 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk An. Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno (Pemohon I), NIK 6172011607010001, dikeluarkan tanggal 25 Februari 2020, oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Singkawang, yang materinya Pemohon I adalah penduduk Kota Singkawang, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.1**;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk An. Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan (Pemohon II), NIK 6310106205990001, dikeluarkan tanggal 13 Januari 2023, oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Singkawang, yang materinya Pemohon II adalah penduduk Kota Singkawang, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.2**;
3. Fotokopi Kartu Keluarga An. Kepala Keluarga Erine Susanti Agustin, Nomor 6172012507130003, dikeluarkan tanggal 08 November 2019, oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Singkawang, yang materinya Pemohon II status belum kawin, yang telah dinazegelen namun tidak dapat dicocokkan dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.3**;
4. Fotokopi Kartu Keluarga An. Kepala Keluarga Karen Chyntia Laloan (Pemohon II), Nomor 6172011201230003, dikeluarkan tanggal 13 Januari 2023, oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Singkawang, yang materinya Pemohon II status belum kawin, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.4**;
5. Fotokopi Sertifikat Masuk Islam An. Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan (Pemohon II), Nomor B.012: Kua.14.04.01/BA.02.05/2019, dikeluarkan tanggal 20 Mei 2019, oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang, Kota Singkawang, yang materinya Pemohon II telah masuk Islam pada tanggal 18 Mei 2019, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.5**;

Halaman 4 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Fotokopi Surat Keterangan An. Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno (Pemohon I) dan Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan (Pemohon II), Nomor: B-039/Kua.14.04.1/PW.01/01/2023, dikeluarkan pada tanggal 19 Januari 2023, oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang materinya Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II dan tidak pernah tercatat di KUA Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dengan aslinya, selanjutnya diparaf dan diberi tanda **P.6**;

B. Bukti Saksi:

1. **AMIR SYARIFUDDIN BIN H. ABDURRAHMAN**, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi adalah Tetangga para Pemohon. Oleh karena itu, saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II;
 - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri, mereka telah melaksanakan akad nikah pada tanggal 02 Juni 2019;
 - Bahwa saksi turut menghadiri acara akad nikah tersebut, di mana akad nikah tersebut dilaksanakan di rumah Ustadz Hasbi di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang menjadi wali nikahnya Muhakkam seorang Ustadz kampung yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, karena ayah kandung Pemohon II beragama Kristen;
 - Bahwa yang menjadi saksi-saksi dalam akad nikah tersebut Surianto dan saksi sendiri (Amirudin), ada maharnya berupa cincin emas dibayar tunai, sudah dibayar lunas dan ada ijab kabulnya;
 - Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus bujang (belum pernah menikah) dan Pemohon II berstatus gadis (belum pernah menikah);
 - Bahwa pada saat perkawinan dilaksanakan dan sampai sekarang para Pemohon tetap beragama Islam dan begitu pula keduanya tidak mempunyai hubungan persaudaraan baik karena nasab, sesusuan ataupun perkawinan;

Halaman 5 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



- Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah bergaul dan bermasyarakat layaknya suami istri dan tidak pernah ada pihak siapapun dan dari manapun yang berusaha menggugat keabsahan dan keberadaan perkawinan mereka;
- Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai;
- Bahwa dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa penyebab para Pemohon tidak memiliki akta nikah karena Pemohon I belum cukup umur;
- Bahwa itsbat/penetapan nikah ini diperlukan untuk penerbitan akta nikah para Pemohon serta keperluan lainnya;

2. SURIANTO BIN AHMAD, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah Tetangga para Pemohon. Oleh karena itu, saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri, mereka menikah pada tanggal 02 Juni 2019;
- Bahwa saksi turut menghadiri acara akad nikah tersebut, di mana akad nikah tersebut dilaksanakan di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang menjadi wali nikahnya Ustadz kampung Pemohon II yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, karena ayah kandung Pemohon II beragama Kristen;
- Bahwa yang menjadi saksi-saksi dalam akad nikah tersebut adalah saksi sendiri (Surianto) dan satu orang lagi saksi lupa namanya, ada maharnya berupa cincin emas dibayar tunai, sudah dibayar lunas dan ada ijab kabulnya;
- Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus bujang (belum pernah menikah) dan Pemohon II berstatus gadis (belum pernah menikah);
- Bahwa pada saat perkawinan dilaksanakan dan sampai sekarang para Pemohon tetap beragama Islam dan begitu pula keduanya tidak



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mempunyai hubungan persaudaraan baik karena nasab, sesusan ataupun perkawinan;

- Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah bergaul dan bermasyarakat layaknya suami istri dan tidak pernah ada pihak siapapun dan dari manapun yang berusaha menggugat keabsahan dan keberadaan perkawinan mereka;
- Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai;
- Bahwa dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa penyebab para Pemohon tidak memiliki akta nikah karena Pemohon I belum cukup umur;
- Bahwa itsbat/penetapan nikah ini diperlukan untuk penerbitan akta nikah para Pemohon serta keperluan lainnya;

Bahwa para Pemohon telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini ditunjuk kepada berita acara sidang perkara ini yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari uraian penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan tersebut adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Pokok Perkara:

Menimbang, bahwa pada pokoknya para Pemohon mendalilkan bahwa Pemohon I (Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno) telah menikah dengan Pemohon II (Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan) yang dilangsungkan pada tanggal 02 Juni 2019 di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang menjadi wali nikah dalam pernikahan tersebut adalah seorang Ustadz kampung yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, karena

Halaman 7 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ayah kandung Pemohon II beragama Kristen, dan yang menjadi saksi-saksinya Surianto dan Amirudin, dengan mahar berupa cincin emas dibayar tunai, dibayar tunai, ada ijab dan kabul. Berdasarkan dalil-dalil tersebut, para Pemohon memohon agar permohonannya dikabulkan;

Analisis Pembuktian:

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti surat bertanda P.1 sampai dengan P.6 dan 2 (dua) orang saksi, maka Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa perihal kedudukan bukti surat bertanda P.1, P.2, P.3, dan P.4, yang mana menurut Majelis Hakim bukti-bukti tersebut dapat dikategorikan sebagai akta otentik (AO) karena telah memenuhi syarat formil dan materil akta otentik, dan bukti-bukti tersebut juga telah memenuhi syarat materil dan formil alat bukti surat di persidangan sehingga secara legal formal alat bukti tersebut dapat dinyatakan sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini. Oleh karena itu, bukti-bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat, sesuai Pasal 285 R.Bg jo. Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa para Pemohon adalah penduduk Kota Singkawang (P.1 dan P.2), para Pemohon sudah melakukan perkawinan namun tidak tercatat (P.3 dan P.4);

Menimbang, bahwa perihal kedudukan bukti surat P.5 dan P.6, yang mana menurut Majelis Hakim bukti-bukti tersebut dapat dikategorikan sebagai surat lain/surat biasa yang bukan akta, karena secara materil mengandung fakta, memuat tanggal, hari dan tahun pembuatan, telah dinazegelen, dan telah disesuaikan dengan aslinya; dan secara formil isinya berhubungan dengan langsung dengan perkara ini, isinya tidak bertentangan dengan hukum dan pembuatannya sengaja dibuat untuk dipergunakan sebagai alat bukti. Oleh karena itu, menurut Majelis Hakim bukti-bukti tersebut telah memenuhi syarat materil dan formil alat bukti surat di persidangan sehingga secara legal formal alat bukti tersebut dapat dinyatakan sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini. Oleh karena hanya surat biasa yang mengandung fakta, maka kekuatan pembuktian surat tersebut hanya sebagai bukti permulaan surat, sesuai Pasal

Halaman 8 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1881 KUHPPerdata, membuktikan bahwa Pemohon II telah masuk Islam pada tanggal 18 Mei 2019 (P.5), Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II dan tidak pernah tercatat di KUA Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang;

Menimbang, bahwa perihal kedudukan 2 (dua) orang saksi, di mana kedudukan saksi-saksi telah memenuhi syarat formil dan syarat materil alat bukti saksi, sehingga secara legal formal 2 (dua) orang saksi tersebut dapat dinyatakan sebagai alat bukti keterangan saksi yang sah dalam perkara ini, sesuai Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 308 dan 309 R.Bg sehingga membuktikan bahwa Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II pada tanggal 02 Juni 2019 di rumah Ustadz Muhammad Hasbi Abdullah di wilayah Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, yang menjadi wali nikahnya wali muhakkam yaitu seorang Ustadz yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, dan yang menjadi saksi-saksinya Surianto dan Amirudin, dengan mahar berupa cincin emas dibayar tunai, dibayar tunai, ada ijab dan kabul;

Menimbang, bahwa dalam permohonan dimaksud para Pemohon mengaku berkedudukan sebagai suami istri, maka menurut Majelis Hakim para Pemohon *a quo* merupakan subjek hukum sebagaimana dimaksudkan dalam Pasal 7 ayat (4) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu, permohonan para Pemohon tersebut secara formil telah berdasarkan hukum;

Fakta Hukum:

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti yang diajukan para Pemohon telah terungkap adanya fakta hukum, yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I (Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno) telah menikah dengan Pemohon II (Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan) pada tanggal 02 Juni 2019 di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, dengan wali nikah wali muhakkam yaitu seorang Ustadz yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, karena ayah kandung Pemohon II beragama Kristen dan yang menjadi saksi-saksinya Surianto

Halaman 9 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan Amirudin, dengan mahar berupa cincin emas dibayar tunai, dibayar tunai, dan terdapat ijab dan kabul;

- Bahwa sebelum terjadi perkawinan, Pemohon I berstatus bujang (belum pernah menikah), dan Pemohon II berstatus gadis (belum pernah menikah);
- Bahwa pada saat perkawinan dilaksanakan dan sampai sekarang para Pemohon tetap beragama Islam dan begitu pula keduanya tidak mempunyai hubungan persaudaraan baik karena nasab, sesusuan ataupun perkawinan;
- Bahwa selama perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah bergaul dan bermasyarakat layaknya suami istri dan tidak pernah ada pihak siapapun dan dari manapun yang berusaha menggugat keabsahan dan keberadaan perkawinan mereka;
- Bahwa selama perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II tersebut, sampai sekarang masih tetap terikat sebagai suami istri dan tidak pernah bercerai;
- Bahwa penyebab para Pemohon tidak memiliki akta nikah karena Pemohon I belum cukup umur;
- Bahwa itsbat/penetapan nikah ini diperlukan untuk penerbitan akta nikah para Pemohon serta keperluan lainnya;

Pertimbangan Petitum Demi Petitum:

Menimbang, bahwa oleh karena dalam permohonan *a quo* terdapat petitum primair dan subsidair, Majelis Hakim akan memberikan pertimbangan terhadap petitum primair terlebih dahulu, apabila petitum primair terbukti maka petitum subsidair tidak perlu dipertimbangan lagi;

Menimbang, bahwa terhadap petitum primair tersebut, Majelis Hakim akan mempertimbangkan satu persatu petitum primair tersebut sebagai berikut;

Petitum Tentang Penerimaan permohonan:

Menimbang, bahwa untuk menjawab petitum angka 1 (satu) dalam perkara *a quo*, maka Majelis Hakim akan memberikan pertimbangan lebih lanjut, apakah akan dikabulkan atau tidak, berdasarkan bukti-bukti yang diajukan para Pemohon;

Halaman 10 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Petitum Tentang Sahnya Perkawinan:

Menimbang, bahwa untuk menjawab petitum angka 2 (dua) dalam perkara *a quo*, Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut, Majelis Hakim berpendapat telah terbukti antara Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan akad nikah pada tanggal 02 Juni 2019, namun apakah pernikahan/perkawinan tersebut dapat diitsbatkan/dinyatakan sah menurut hukum?, maka secara *mutatis mutandis* Majelis Hakim harus memeriksa keabsahan perkawinan itu sendiri, apakah syarat dan rukun perkawinannya sudah terpenuhi, dan apakah ada halangan/larangan hukum yang dilanggar atau tidak sehingga perkawinan tersebut layak dicatatkan/dinyatakan sah secara hukum;

Menimbang, bahwa untuk menyatakan sahnya suatu perkawinan Majelis Hakim perlu merujuk Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019, yang menyatakan: *"(1) Perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu. (2) Tiap-tiap perkawinan dicatat menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku."* sehingga dari pasal tersebut dapat ditarik dua garis hukum yang harus dipatuhi dalam melakukan suatu perkawinan, yaitu tentang keabsahan suatu perkawinan dan tentang pencatatan perkawinan. Masalah keabsahan suatu perkawinan ditentukan oleh agamanya masing-masing, bagi yang beragama Islam harus terpenuhinya syarat dan rukun suatu perkawinan, sedangkan masalah pencatatan perkawinan hanya berfungsi sebagai pengakuan, perlindungan dan kepastian hukum;

Menimbang, bahwa mengenai rukun nikah/perkawinan tidak diatur dalam undang-undang melainkan hanya diatur dalam Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam, yaitu: adanya calon suami; calon istri; wali nikah; dua orang saksi, dan ijab dan kabul, dihubungkan dengan bukti-bukti surat dan keterangan saksi-saksi, yang menyatakan pada saat akad nikah yang dilakukan pada tanggal 02 Juni 2019 di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang,

Halaman 11 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang menjadi wali nikahnya adalah wali muhakkam yaitu seorang Ustadz yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, dan yang menjadi saksi-saksinya Suriyanto dan Amirudin, dengan mahar berupa cincin emas dibayar tunai, dibayar tunai, dan terdapat ijab dan kabul. Dengan demikian, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah terbukti bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut telah memenuhi rukun nikah/perkawinan;

Menimbang, bahwa mengenai syarat-syarat dan larangan perkawinan telah diatur dalam Pasal 6, 7, 8, 9, 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *jis.* Pasal 15 s/d Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, yang mana persyaratan tersebut bersifat kumulatif dalam arti apabila salah satu syarat/halangan tersebut tidak terpenuhi, maka perkawinan tersebut dapat dibatalkan dan perkawinan tersebut tidak dapat dicatatkan *in casu* tidak dapat diisbatkan/dinyatakan sah menurut hukum, dihubungkan dengan bukti-bukti surat dan keterangan saksi-saksi dalam perkara *a quo*, telah terbukti bahwa perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi persyaratan dan tidak melanggar hal-hal yang ditentukan dalam pasal-pasal tersebut;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 7 ayat (3) huruf (d) Kompilasi Hukum Islam yang menerangkan bahwa penetapan itsbat nikah itu hanya bagi perkawinan yang terjadi sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, dan telah nyata bahwa perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang dilakukan pada tanggal 02 Juni 2019. Artinya, perkawinan mereka dilangsungkan setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974. Meskipun demikian, berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, yang berbunyi "*perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974*", menurut Majelis Hakim bahwa Pasal 7 ayat (3) huruf (d) Kompilasi Hukum Islam adalah sebagai penekanan untuk kehati-hatian, jangan sampai terjadi penetapan/itsbat nikah secara serampangan sehingga terjadi penetapan itsbat nikah untuk istri kedua, ketiga dan seterusnya. Dengan demikian, Majelis Hakim mentafsirkan bahwa Pasal 7 ayat (3) huruf (d) dan (e) Kompilasi Hukum Islam bahwa perkawinan yang dilakukan setelah tahun 1974 tetapi tidak mempunyai larangan/halangan perkawinan menurut

Halaman 12 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 adalah boleh untuk ditetapkan perkawinannya;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sangat menyadari akibat dinyatakan sahnya perkawinan Pemohon I dan Pemohon II menurut hukum, yaitu akan lahir akibat dari keabsahan perkawinan tersebut, misalnya anak sah, nafkah anak dan harta bersama, dan saling mewarisi, dan apabila tidak disahkan perkawinan mereka juga akan menimbulkan kemadharatan, misalnya anak tidak dapat memiliki akta kelahiran, tidak saling mewarisi, ketidakjelasan kedudukan dan perlindungan hukum status perkawinan para Pemohon sendiri, serta tidak dapat membuat *passport* untuk ke luar negeri, misalnya untuk menunaikan ibadah haji/umrah. Dengan demikian, menurut Majelis Hakim dalam perkara *a quo* terdapat dua kemadharatan yaitu kemadharatan apabila tidak sahkan dan kemadharatan apabila disahkan, berdasarkan fakta-fakta hukum sebagaimana telah disebutkan di atas menurut Majelis Hakim apabila perkawinan mereka disahkan kemungkinan kemadharatan yang akan muncul lebih kecil/ringan daripada kemungkinan kemadharatan ditimbulkan apabila tidak disahkan, maka sesuai kaidah fiqihyah yang normanya diambil sebagai pertimbangan Majelis Hakim "*apabila berkumpul dua kemadharatan, maka kemadharatan yang lebih berat harus dihilangkan dengan kemadharatan yang lebih ringan*";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, Majelis Hakim berkesimpulan permohonan para Pemohon telah memenuhi sebagaimana diatur dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, *jo.* Pasal 4, Pasal 7 ayat (2) ayat (3) huruf (e) ayat (4) Kompilasi Hukum Islam, maka telah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan permohonan para Pemohon dimaksud, dengan menyatakan bahwa perkawinan antara Pemohon I (Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saporisno) dengan Pemohon II (Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan) yang dilangsungkan pada tanggal 02 Juni 2019 di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, dengan wali nikah wali muhakkam yaitu seorang Ustadz yang bernama Muhammad Hasbi Abdullah, dan yang menjadi saksi-saksinya Surianto dan Amirudin, dengan

Halaman 13 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mahar berupa cincin emas dibayar tunai, dibayar tunai, dan terdapat ijab dan kabul, adalah sah menurut hukum. Dengan demikian, permohonan para Pemohon dimaksud *patut untuk dikabulkan*;

Petitim Tentang Pencatatan Perkawinan:

Menimbang, bahwa untuk menjawab petitum angka 3 (tiga) dalam perkara *a quo*, Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa untuk mengimplementasikan Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam *jls.* Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan, Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 3 ayat (5) Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 tentang Pencatatan Nikah, Talak dan Rujuk *jo.* Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1954 tentang Penetapan Berlakunya Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 tentang Pencatatan Nikah, Talak dan Rujuk di Seluruh Indonesia, dan untuk ketertiban administrasi dan pengawasan perkawinan bagi orang-orang Islam, maka Majelis Hakim memandang perlu memerintahkan para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya ke Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan tempat tinggal yang bersangkutan, karena pada saat ini yang bersangkutan bertempat tinggal di wilayah Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, Kota Singkawang, maka Majelis Hakim memerintahkan para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya ke PPN KUA Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, Kota Singkawang;

Petitim Tentang Biaya Perkara:

Menimbang, bahwa untuk menjawab petitum angka 4 (empat) dalam perkara *a quo*, Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk bidang perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Menimbang, bahwa karena semua petitum primair telah dipertimbangkan, maka petitum subsidair tidak perlu dipertimbangkan lagi;

Halaman 14 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat, peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum *syar'i* yang berkaitan dengan perkara ini;

Amar Penetapan:

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon.
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saparisno**) dengan Pemohon II (**Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan**), yang dilaksanakan pada tanggal 02 Juni 2019 di Jalan Pramuka, Gang Al-Amin II, RT.014, RW.005, Kelurahan Bukit Batu, Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang.
3. Memerintahkan Pemohon I (**Muhammad Rizki Akbar Pratama bin Saparisno**) dan Pemohon II (**Karen Chyntia Laloan binti Julianus B. Laloan**) untuk mencatatkan perkawinannya pada PPN KUA Kecamatan Singkawang Tengah, Kota Singkawang, Kota Singkawang.
4. Membebaskan para Pemohon untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp325.000,00 (tiga ratus dua puluh lima ribu rupiah).

Penutup:

Demikian ditetapkan dalam rapat Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Singkawang pada hari Kamis, tanggal 16 Februari 2023 Masehi, bertepatan dengan tanggal 25 Rajab 1444 Hijriah, oleh **Nurhadi, S.H.I., M.H.** sebagai Ketua Majelis, **Hasyim Alkadrie, S.Ag., M.H.** dan **Ahmad Ma'ruf Maghfur, S.H.I.**, masing-masing sebagai Hakim-Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan dibantu oleh **Zainol Hadi, S.H.**, sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh para Pemohon;

Halaman 15 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ketua Majelis

Ttd.

Nurhadi, S.H.I., M.H.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Ttd.

Ttd.

Hasyim Alkadrie, S.Ag., M.H.

Ahmad Ma'ruf Maghfur, S.H.I.

Panitera Pengganti

Ttd.

Zainol Hadi, S.H.

PERINCIAN BIAYA PERKARA:

1. PNBP		
a. Pendaftaran	Rp.	30.000,00
b. Panggilan Pertama	Rp.	20.000,00
c. Redaksi	Rp.	10.000,00
2. Biaya Proses	Rp.	75.000,00
3. Panggilan	Rp.	180.000,00
4. Meterai	Rp.	10.000,-
Jumlah	Rp.	325.000,-

(tiga ratus dua puluh lima ribu rupiah)

Halaman 16 dari 16 Halaman Penetapan Nomor 9/Pdt.P/2023/PA.Skw