



PUTUSAN

Nomor 2239/Pdt.G/2015/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:

Wahyu Budiningsih Binti Sulaeman Mahir, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan DIII, pekerjaam PNS, tempat tinggal Jl. Semangka 5 No 01 Perumnas Kalinegoro RT 06 RW 041 Desa Kalinegoro, Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut PENGUGAT;

MELAWAN

Heri Yulianto Bin Sri Sugiyanto, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan S1, swasta, tempat tinggal Dusun Geger RT 8 RW 2 Desa Girirejo Kecamatan Tegalrejo Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut TERGUGAT;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka persidangan;

Hal. 1 dari 14 hal. Put No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, Penggugat dengan suratnya tertanggal 26 Nopember 2015 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid Nomor 2239/Pdt.G/2015/PA.Mkd mengajukan cerai gugat dengan dalil/alasan-alasan sebagai berikut:

- 1.- Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 10 Maret 2009, dan dicatat dihadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 86/29/III/2009 tanggal 10 Maret 2009;
- 2.- Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di rumah kediaman orang tua tergugat di Dusun Geger RT8, RW 2, Kelurahan Girirejo, Kecamatan Tegalrejo, Kabupaten Magelang sampai dengan Bulan November 2009, kemudian pindah ke rumah orang tua penggugat di Jl. Semangka 5 No 01, Perumnas Kalinegoro, kec. Mertoyudan, Kab. Magelang;
- 3.- Bahwa selama masa perkawinan, Penggugat dengan Tergugat telah berkumpul sebagaimana layaknya suami-isteri (ba'daddukhul) dan sudah dikaruniai 1(satu) orang anak laki-laki yang bernama: M. Fakhry Jamalussacki lahir pada 8 September 2009;
- 4.- Bahwa kebahagiaan yang dirasakan Penggugat setelah berumah tangga dengan Tergugat hanya berlangsung sampai 1,5 tahun, kemudian rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dikarenakan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang disebabkan antara lain :

Hal: 2 dari 14 hal, Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



- Tergugat tidak pernah memberikan nafkah, untuk penggugat maupun anak tergugat dan penggugat;
 - Tergugat memiliki perempuan idaman lain yang bernama Tri wahyuningsih alamat Bandungan, Sumowono dan sudah menikah siri dengan perempuan tersebut serta sudah memiliki seorang anak laki-laki bernama Arsyah yang lahir bulan Oktober 2014;
 - Tergugat memiliki perempuan idaman lain bernama Ningrum alamat Japuran yang sekarang tinggal bersama dengan tergugat di Mertoyudan dan sudah menikah siri dengan tergugat;
 - Pada tanggal 9 Desember 2013 sudah ada tuntutan perceraian dari tergugat dan sudah sidang di pengadilan 4x, tetapi pada tanggal 16 Juni 2014 gugatannya dicabut oleh tergugat.
5. Bahwa puncak dari percekcoakan antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan Maret tahun 2011 sehingga sejak saat itu penggugat dan tergugat sudah berpisah tempat tinggal dan sudah tidak saling memperdulikan lagi;
6. Bahwa atas permasalahan rumah tangga tersebut, Penggugat telah berupaya untuk bermusyawarah dengan keluarga Penggugat dan Tergugat agar dapat mencari penyelesaian untuk menyelamatkan perkawinan, akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil;
7. Bahwa ikatan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat sebagaimana yang diuraikan diatas sudah sulit dibina untuk membentuk sebuah rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah, sehingga lebih baik diputuskan karena perceraian;

Hal: 3 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA.Mkd



8.- Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka gugatan perceraian Penggugat terhadap Tergugat atas dasar pertengkaran yang terjadi terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dalam suatu ikatan perkawinan, telah memenuhi unsur Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, mohon agar dapat dikabulkan;

9.- Bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah dengan Undang-undang No. 3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 serta SEMA No. 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002 memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan Putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama di tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kantor Urusan Agama di mana Penggugat dengan Tergugat menikah untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu;

10. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar biaya perkara;

Berdasarkan dalil dan alasan-alasan tersebut diatas, maka dengan ini Penggugat memohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq. Majelis Hakim dapat memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMAIR:

- 1.. Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 2.. Menjatuhkan talak satu ba'im sughtra Tergugat (Heri Yulianto Bin Sri Sugyanto) Terhadap Penggugat (Wahyu Budiningsih binti Sulastri Mahir)

Hal. 4 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



3. memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama di tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kantor Urusan Agama tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu;

4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR:

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain mohon putusan yang seadil adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat hadir di persidangan, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim sudah memberikan nasehat kepada Penggugat agar tetap dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Wahyu Budiningsih yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Magelang tanggal 10 Maret 2009, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.1;

Hal. 5 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2018/PA Mkd



2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 86/29/III/2009 tanggal 10 Maret 2009 yang dikeluarkan oleh Kantor urusan Agama Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang,, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.2.;

Bahwa selain bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut:

1. NEMU RAHAYU binti AMBARWOTO, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenai dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi tetangga Penggugat;
- Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2009;
- Setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun di rumah orang tua Penggugat dan telah dikaruniai seorang anak;
- Keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat selama mereka hidup bersama tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran akibatnya Penggugat dan Tergugat pisah rumah sampai sekarang 4 (empat) tahun;
- Penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut Tergugat tidak bertanggungjawab dan Tergugat sering gonta ganti mencintai perempuan lain;
- Selama pisah rumah Tergugat tidak pernah datang ke rumah Penggugat;

Hal. 6 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



- Selama pisah rumah Tergugat tidak pernah mengajak rukun Penggugat;
- Keluarga sering merukunkan Penggugat dan Tergugat tetapi juga tidak berhasil;

2. SITI ALFIYAH binti BAHROWI, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi ibu kandung Penggugat;
- Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2009;
- Setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup rukun di rumah orang tua Penggugat dan telah dikaruniai seorang anak;
- Keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat selama mereka hidup bersama tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran akibatnya Penggugat dan Tergugat pisah rumah sampai sekarang 4 (empat) tahun;
- Penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut Tergugat tidak bertanggungjawab dan Tergugat sering gonta ganti mencintai perempuan lain;
- Selama pisah rumah Tergugat tidak pernah datang ke rumah Penggugat;
- Selama pisah rumah Tergugat tidak pernah mengajak rukun Penggugat;
- Keluarga sering merukunkan Penggugat dan Tergugat tetapi juga tidak berhasil;

Hal. 7 dari 14 hal. Put No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan/membenarkan;

Bahwa kemudian Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada gugatannya;

Bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan sudah cukup atas keterangan dan bukti-bukti yang telah diajukan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Majelis mencukupkan dengan menunjuk pada Berita Acara Sidang yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan dan dianggap telah termuat dan terbaca kembali dalam putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangkan kompetensi relatif dan kompetensi absolut Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara perceraian antara orang-orang yang beragama Islam yang termasuk dalam lingkup perkawinan sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 49 (2) UU No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 maka perkara ini menjadi

Hal. 8 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



kewenangan Pengadilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena Penggugat sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid maka berdasarkan pasal 4 (1) UU No. 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 5 tahun 2009 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama Mungkid untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap di persidangan namun tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya serta tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan berdasarkan pasal 125 (1) HIR (Herziem Indonesis Reglement) perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Penggugat agar dapat rukun lagi dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan/dalil gugatan Penggugat pada pokoknya adalah karena kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak bertanggungjawab dalam memberikan nafkah dan juga Tergugat sering

Hal. 9 dari 14 hal. Put No. 2239/Pdt.Gf2015/PA Mkd



bergonta-ganti mencintai perempuan lain yang akhirnya para pihak berpisah tempat tinggal 2 tahun;

Menimbang, bahwa dalil-dalil/alasan Penggugat tersebut Majelis menilai telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (f) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dal-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti tertulis (P1 dan P2) serta saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkaranya;

Menimbang, bahwa bukti-bukti tertulis tersebut oleh karena telah bermaterai cukup dan setelah dicocokkan ternyata sesuai dengan aslinya, maka bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P1) telah ternyata terbukti bahwa Penggugat penduduk Kabupaten Magelang yang merupakan kompetensi relatif Pengadilan Agama Mungkid oleh karenanya Penggugat mengajukan perkara ini ke Pengadilan Agama Mungkid telah sesuai dengan pasal 66(2) UU No. 7 tahun 2009 tentang Peradilan Agama;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P2) tersebut Majelis menilai telah ternyata terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang isi keterangannya saling bersesuaian yang pada pokoknya menguatkan dalil-dalil Penggugat;

Hal. 10 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



Menimbang, bahwa selama Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal masing-masing pihak sudah tidak saling melaksanakan kewajibannya sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut Majelis menilai bahwa kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis bahkan telah pecah dan tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali sebagai suami isteri, dan dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki oleh pasal 1 Undang-undang No. 1 tahun 1974 jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang bahagia/sakinah, mawaddah dan rahmah tidak akan terwujud;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Majelis menilai gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian pasal 19 huruf (f) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, tidak bertentangan dengan hukum dan tidak melawan hak, oleh karenanya gugatan Penggugat patut dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi kehendak pasal 84 UU No. 7 tahun 1989 Majelis memandang perlu memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Hal. 11 dari 14 hal. Put No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai dengan pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dua kali diubah pertama dengan UU No. 3 tahun 2006 dan kedua dengan UU No. 50 tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku terutama pasal 125 HIR serta hukum syara'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'im shughina Tergugat (Heri Yulianto Bim Sri Sugiyanto) terhadap Penggugat (Wahyu Budiningsih Binti Sulaeman Mahir);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, kepada Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Mertoyudan Kabupaten Magelang dan KUA Kecamatan Telagreja Kabupaten Magelang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 381.000,00 (tiga ratus delapan puluh satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan di Mungkid dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 14 Januari Hal. 12 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd



2016 M bertepatan dengan tanggal 04 Rabi'ul Akhir 1437 H oleh kami Drs. Jazilin, MH. sebagai Hakim Ketua Majelis, Drs. Shonhaji Mansur, MH. dan Drs. Mukhlas, SH. MH. masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu juga penetapan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum, dihadiri hakim-hakim anggota, dibantu oleh Abd. Halim M., BA. Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis



[Signature]
Drs. JAZILIN, MH.

Hakim Anggota I

[Signature]

Drs. SHONHAJI MANSUR, MH.

Hakim Anggota II

[Signature]

Drs. MUKHLAS, SH. MH.

Panitera Pengganti

[Signature]

ABD. HALIM, M., BA.

Hal. 13 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.G/2015/PA Mkd

Perincian Biaya Perkara:

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Proses Penyelesaian Perkara	: Rp 50.000,-
3. Panggilan	: Rp 290.000,-
4. Redaksi	: Rp 5.000,-
5. Materai	: Rp 6.000,-
Jumlah	: Rp 381.000,-

(tiga ratus delapan puluh satu ribu rupiah)

Hal. 14 dari 14 hal. Put. No. 2239/Pdt.Gf2015/PA Mkd



PUTUSAN INI TELAH MEMPUNYAI
KEKUATAN HUKUM YANG TETAP
SEJAK TANGGAL, 10 . 05 . 2016

PENGADILAN AGUNG MUNGKID
PANITERA



ICHTHYARDI, SH