



**PENETAPAN**

NOMOR: 01/Pdt.P/2019/PA.SRL

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sarolangun yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu di tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara pengesahan nikah (isbat nikah) yang diajukan oleh:

**Khairil AN bin Anwar**, Tempat tanggal lahir Suka Jadi/21 Januari 1983, umur 35 tahun, Agama Islam, pekerjaan swasta, pendidikan terakhir SLTP, tempat Tinggal di RT.01 Desa Suka Jadi, Kecamatan Bathin VIII, Kabupaten Sarolangun, Propinsi Jambi sebagai **Pemohon I**;

dan;

**Eva Nurhayati binti Alam Basrin**, Tempat tanggal lahir Sei Lengsek/15 Juli 1980, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat Tinggal di RT.01 Desa Suka Jadi, Kecamatan Bathin VIII Kabupaten Sarolangun, Propinsi Jambi, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon I, Pemohon II dan saksi-saksi serta memeriksa alat bukti dalam persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II dengan surat permohonannya bertanggal 03 Januari 2019 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sarolangun dengan register Nomor 01/Pdt.P/2019/PA.SRL tanggal 03 Januari 2019 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

Hal. 1 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa pada tanggal 07 Desember 2003 Pemohon I dan Pemohon II menikah di Desa Batang Karing Kecamatan Kamang Baru Kabupaten Sijunjung Propinsi Sumatera Barat dengan maskawin berupa seperangkat alat shalat Adapun yang menikahkan adalah **Jasril** adapun sebagai Wali Nikah adalah orangtua Pemohon II yang bernama **Alam Basrin** , serta 2 orang saksi, masing-masing bernama **Yasirudin** dan **Ismail**;
2. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah mengurus buku akta nikah Pemohon I dan Pemohon II namun tidak bisa diterbitkan yang dikarenakan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat;
3. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak mempunyai halangan perkawinan baik menurut syari'at islam maupun peraturan dan perundangan yang berlaku di Indonesia, dan saat dilaksanakan perkawinan Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II Perawan;
4. Bahwa keperluan penetapan istbat nikah ini adalah agar pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II bisa dicatat di dalam Register Kantor Urusan Agama Kecamatan Bathin VIII Kabupaten Sarolangun Propinsi Jambi dan untuk keperluan lainnya;
5. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bersedia membayar biaya yang timbul akibat dari perkara ini;
6. Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, Pemohon memohon kepada Pengadilan Agama untuk menetapkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:
7. **Primer :**
  1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
  2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (**Khairil. AN bin Anwar**) dengan Pemohon II (**Eva Nurhayati binti Alam Basarin**) yang dilangsungkan pada tanggal 07 Desember 2003 di Desa Batang Karing Kecamatan Kamang Baru Kabupaten Sijunjung Propinsi Sumatera Barat;
  3. Membebaskan pembayaran biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku;

## Subsider :

Hal. 2 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa sebelum proses persidangan dilangsungkan, Juru Sita Pengadilan Agama Sarolangun telah mengumumkan kepada publik tentang pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dan ternyata setelah ditunggu 14 hari, tidak ada pihak manapun yang mengajukan keberatan kepada Pengadilan Agama Sarolangun tentang pernikahan mereka;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Pemohon I dan Pemohon II secara *in person* hadir sendiri menghadap di persidangan;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

1. **Ahad bin Yahya**, umur 42, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di Dusun I, RT 02, RW 01, Desa Suka Jadi, Kecamatan Bathin VIII, Kabupaten Sarolangun, dan di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut:
  - Bahwa saksi adalah keluarga Pemohon II
  - Bahwa saksi mengenal dengan Pemohon I dan Pemohon II, dan saat ini mereka adalah pasangan suami istri;
  - Bahwa saksi hadir saat Pemohon I dan Pemohon II menikah;
  - Bahwa saksi hadir pada saat Pemohon I dan Pemohon II menikah. Pernikahan dilaksanakan tahun 2003 di Sijunjung, Sumatera Barat;
  - Bahwa saksi yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II bernama Alam Basrin, yang menikahkan adalah Buya Jasril imam setempat dan yang menjadi saksi pernikahan adalah Yasiruddin dan Ismail;
  - Bahwa mas kawin berupa seperangkat alat shalat;
  - Bahwa setahu saksi antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada memiliki hubungan nasab, semenda dan sesusuan serta hal-hal yang terlarang untuk menikah
  - Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II sudah dikaruniai

Hal. 3 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

seorang anak;

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai dan tetap dalam agama Islam;
- Bahwa selama Pemohon I dan Pemohon II membina keluarga, tidak ada gugatan atau penolakan dari masyarakat;
- Bahwa Pemohon I tidak memiliki istri lain selain Pemohon II, sampai saat ini Pemohon II adalah satu-satunya istri Pemohon I;
- Bahwa isbat nikah ini diajukan untuk keperluan pengurusan syarat-syarat administrasi kependudukan dan surat-surat penting lainnya;

2. **Yasiruddin bin Maksir**, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, pendidikan SMA, tempat tinggal di Sei Langsek, Jorong Sei Ampang, Kecamatan Kamang Baru, Kabupaten Sijunjung, di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah paman kandung Pemohon II;
- Bahwa saksi mengenal dengan Pemohon I dan Pemohon II, dan saat ini mereka adalah pasangan suami istri;
- Bahwa saksi hadir pada saat Pemohon I dan Pemohon II menikah. Pernikahan dilaksanakan tahun 2003 di Sijunjung, Sumatera Barat;
- Bahwa saksi hadir saat Pemohon I dan Pemohon II menikah dan bertindak selaku saksi pernikahan
- Bahwa saksi yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II bernama Alam Basrin, yang menikahkan adalah Buya Jasril imam setempat dan yang menjadi saksi pernikahan adalah saksi sendiri dan Ismail;
- Bahwa mas kawin berupa seperangkat alat shalat;
- Bahwa setahu saksi antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada memiliki hubungan nasab, semenda dan sesusuan serta hal-hal yang terlarang untuk menikah
- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II sudah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai dan tetap dalam agama Islam;
- Bahwa selama Pemohon I dan Pemohon II membina keluarga, tidak ada

Hal. 4 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



gugatan atau penolakan dari masyarakat;

- Bahwa Pemohon I tidak memiliki istri lain selain Pemohon II, sampai saat ini Pemohon II adalah satu-satunya istri Pemohon I;

Bahwa isbat nikah ini diajukan untuk keperluan pengurusan syarat-syarat administrasi kependudukan dan surat-surat penting lainnya;

Bahwa Pemohon I dan Pemohon II menyatakan tidak ada lagi bukti yang akan disampaikan serta mohon penetapan.

Bahwa tentang pemeriksaan lebih lanjut semuanya telah dicatat dalam berita acara persidangan perkara ini dan untuk mempersingkat uraian penetapan ini ditunjuk kepada berita acara tersebut;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana tersebut dalam duduk perkaranya.

Menimbang, bahwa inti dari permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah agar pernikahan Pemohon I dan Pemohon II disahkan sehingga Pemohon I dan Pemohon II bisa memperoleh Buku Nikah;

Menimbang, bahwa untuk mendukung dalil-dalil permohonan mereka, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti tertulis berupa (P);

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yaitu **Ahad bin Yahya** dan **Yasiruddin bin Maksir**;

Menimbang, bahwa terhadap alat bukti dua orang saksi yang diajukan Pemohon I dan Pemohon II di persidangan, Majelis Hakim berpendapat bahwa saksi pertama dan saksi kedua Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi persyaratan formil karena ia telah hadir secara pribadi di persidangan, telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya, diperiksa satu persatu dan tidak terhalang secara hukum untuk didengar kesaksiannya;

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi Pemohon I dan Pemohon II juga telah memenuhi persyaratan materil karena keterangan saksi-saksi tersebut relevan dan berkaitan dengan pokok perkara, di samping itu

Hal. 5 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan saksi yang satu bersesuaian dengan keterangan saksi yang lain dan mendukung terhadap permohonan Pemohon I dan Pemohon II;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, sesuai dengan ketentuan Pasal 221 - 226 RBg dan Pasal 308 – 309 RBg, secara formil dan materil kedua saksi yang diajukan para Pemohon dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa terhadap keterangan dua orang saksi tersebut Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II menikah pada tanggal pada 07 Desember 2003 di Desa Batang Karing, Kecamatan Kamang Baru, Kabupaten Sijunjung dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II dan disaksikan dua orang saksi laki-laki yang cukup syarat;
- Bahwa saat menikah antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah ataupun hubungan sesusuan;
- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II belum dikaruniai anak;
- Bahwa Pemohon I tidak memiliki istri lain selain Pemohon II;
- Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan sampai saat ini Pemohon I dan Pemohon II masih beragama Islam;
- Bahwa selama Pemohon I dan Pemohon II berumah tangga tidak ada pihak yang menggugat pernikahan mereka;
- Bahwa sejak menikah Pemohon I dan Pemohon II belum pernah mendapatkan buku kutipan akta nikah;
- Bahwa pemohon I dan Pemohon II berkepentingan terhadap isbat nikah ini untuk mengurus keperluan syarat-syarat administrasi kependudukan dan surat-surat penting lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas Majelis Hakim berpendapat bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat menurut syariat Islam, yaitu adanya calon mempelai laki-laki dan perempuan, adanya wali, dihadiri oleh dua orang saksi dan adanya ijab kabul, sehingga memenuhi maksud pasal 14 Kompilasi Hukum Islam;

Hal. 6 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa menurut pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, bahwa perkawinan sah apabila dilakukan menurut masing-masing agama dan kepercayaannya itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan 2 (dua) orang saksi yang dihadapkan ke persidangan diperoleh fakta pula bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak terdapat larangan perkawinan sebagaimana dimaksud pasal 8 sampai dengan 19 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 39 hingga 44 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya pernikahan tersebut dipandang sah menurut agama Islam;

Menimbang, bahwa adanya peluang pengesahan nikah/itsbat nikah didasarkan atas adanya perkawinan yang dilangsungkan sesuai dengan agama Islam dan tidak dicatat oleh pejabat yang berwenang ditempat mereka melangsungkan pernikahan, sementara Pemohon I dan Pemohon II telah menyetorkan sejumlah uang dan menyerahkan persyaratan untuk menikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonan serta saksi-saksi di persidangan bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilakukan di hadapan pegawai syara' yang diduga Petugas PPN KUA Kecamatan Bila Barat, dan yang menjadi wali nikah adalah abang kandung Pemohon II, dan disaksikan 2 orang saksi laki-laki, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi segala persyaratan untuk pencatatan nikah;

Menimbang, bahwa ketiadaan Buku Nikah mengakibatkan status pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki kepastian hukum sehingga mengakibatkan kesulitan dalam mengurus masalah administrasi yang mensyaratkan adanya Buku Nikah. Oleh karena demi untuk memperoleh kepastian hukum atas perkawinan mereka dan menghindari keraguan atas keabsahan perkawinan mereka, maka pernikahan Pemohon I dan Pemohon II patut untuk mendapat perlindungan hukum melalui itsbat nikah.

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah terbukti sesuai ketentuan pasal 7 ayat 3

Hal. 7 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

huruf (b) dan (e) Kompilasi Hukum Islam, dan oleh karenanya permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk perkara dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II yang besarnya sebagaimana terdapat dalam amar penetapan ini;

Memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syara' yang berkaitan dalam perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Khairil AN bin Anwar**) dengan Pemohon II (**Eva Nurhayati binti Alam Basrin**) yang dilaksanakan pada tanggal 07 Desember 2003 di Desa Batang Karing, Kecamatan Kamang Baru, Kabupaten Sijunjung, Provinsi Sumatera Barat;
3. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 291.000,- (*dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah*).

Demikian penetapan ini dijatuhkan oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Sarolangun pada hari Kamis tanggal 07 Februari 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 2 Jumadil Awwal 1440 Hijriah, oleh kami Zakaria Ansori, S.H.I, M.H, sebagai hakim tunggal, penetapan mana pada hari dan tanggal itu juga diucapkan oleh hakim tersebut dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri Dra. Hj. Zainunah sebagai Panitera serta dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim

**Zakaria Ansori, S.H.I. M.H**

Hal. 8 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL





Panitera Pengganti

**Dra. Hj. Zainunah**

Perincian biaya perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 200.000,-
4. Redaksi	Rp. 5.000,-
5. Materai	Rp. 6.000,-
<b>Jumlah</b>	<b>Rp. 291.000,-</b>

*(dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)*

Hal. 9 dari 9 hal Penetapan No. 01/Pdt.P/2019/PA.SRL

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)