



**PUTUSAN**

**Nomor 121/Pdt.G/2012/PTA.Mks**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Tinggi Agama Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat banding dalam sidang musyawarah majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

PEMBANDING, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Nelayan, Pendidikan terakhir, SD, bertempat tinggal di Kabupaten Maros, selanjutnya disebut sebagai Tergugat / Pembanding ;.

**m e l a w a n**

TERBANDING, umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kabupaten Maros, sebagai Penggugat / Terbanding ..

Pengadilan Tinggi Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari semua surat yang berhubungan dengan perkara ini.

**DUDUK PERKARANYA**

Mengutip keadaan mengenai duduk perkaranya seperti tercantum dalam salinan resmi Putusan Pengadilan Agama Maros Nomor 182/Pdt.G/2012/PA.Mrs, tanggal 18 Juli 2012 M. bertepatan dengan tanggal 28 Syakban 1433 H. yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat PEMBANDING terhadap Penggugat TERBANDING.
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Maros untuk menyampaikan Salinan Putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bontoa, Kabupaten Maros setelah putusan berkekuatan hukum tetap .



4. Biaya perkara dibebankan kepada negara berdasarkan DIPA. Pengadilan Agama Maros Tahun 2012 sejumlah Rp 216.000,- (dua ratus enam belas ribu rupiah). Bahwa sesuai Akta Banding Nomor 182/Pdt.G/2012 tanggal 23 Juli 2012 yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Agama Maros ternyata Tergugat menyatakan banding terhadap Putusan Pengadilan Agama Maros tersebut dan permohonan banding mana telah diberitahukan kepada Terbanding sebagaimana mestinya.

Bahwa Tergugat / Pemanding dalam perkara ini tidak mengajukan memori banding.

Bahwa baik kepada Tergugat / Pemanding maupun kepada Penggugat / Terbanding telah diberikan kesempatan untuk memeriksa berkas perkara ( *inzage* ), seperti ternyata dalam surat pemberitahuan memeriksa berkas perkara masing – masing tanggal 15 Agustus 2012 dan ternyata pihak –pihak yang berperkara tidak datang memeriksa berkas perkara sesuai surat keterangan Panitera tanggal 30 Agustus 2012.

#### **PERTIMBANGAN HUKUMNYA.**

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan banding pemanding telah diajukan dalam tenggang waktu banding menurut cara-cara yang ditentukan dalam undang undang , maka permohonan banding tersebut formal harus dinyatakan dapat diterima

Menimbang, bahwa majelis hakim Pengadilan Tinggi Agama Makassar setelah membaca, mempelajari dan memperhatikan dengan saksama keseluruhan isi berkas perkara, maka Pengadilan Tinggi Agama Makassar akan memberikan pertimbangannya sendiri sebagai berikut :

Menimbang, bahwa majelis hakim Pengadilan Tingkat Pertama maupun mediator, telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara untuk rukun kembali akan tetapi tidak berhasil sampai perkara ini diputuskan;



Menimbang, bahwa Penggugat / Terbanding yang menyatakan antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat/Pembanding adalah suami isteri yang sah, belum dikaruniai anak pernyataan tersebut diakui oleh Tergugat / Pembanding dan dikuatkan bukti "P" berupa Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Utara, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat/Pembanding adalah masih sebagai suami isteri yang sah, menikah tanggal 12 Mei 2005 di Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Utara yang hingga kini belum dikaruniai anak;

Menimbang, bahwa pokok gugatan Penggugat / Terbanding ialah mohon agar Pengadilan Agama menjatuhkan talak satu Tergugat / Pembanding kepada Penggugat / Terbanding dengan alasan bahwa antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembanding selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat / Pembanding selalu minum minuman keras dan selalu memukul Penggugat / Terbanding sering mengucapkan kata – kata kasar seperti "*sundala*" dan Bulan Januari tahun 2012 Penggugat / Terbanding meninggalkan Tergugat / Pembanding karena tidak tahan ;

Menimbang, bahwa alasan Penggugat / Terabanding tersebut sebagian diakui yaitu pernah Tergugat / Pembanding benar minum minuman keras akan tetapi hanya sekali dan benar sejak bulan Januari 2012 hingga sekarang telah pisah tempat tinggal sedangkan alasan lain Tergugat/Pembanding menalak tidak benar;

Menimbang, bahwa Tergugat / Pembanding untuk membuktikan sanggahannya telah menghadirkan saksi keluarga bernama Samsam bin H.Tato dan Nuraeni binti Makmur yang keduanya memberikan keterangan dibawah sumpah yang saling bersesuaian bahwa benar antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembanding terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak tahun 2006 dan puncaknya bulan Januari 2012 telah terjadi pisah tempat tinggal disebabkan Penggugat / Terbanding izin ditempat orang tuanya 1 hari tapi bermalam sampai 3 hari dan



Tergugat / Pembanding SMS terhadap Penggugat / Terbanding jangan lagi kamu pulang;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi tersebut di atas maka justru terbukti antara Penggugat / Terabanding dengan Tergugat/Pembanding sering terjadi perselisihan dan sejak Januari 2012 keduanya pisah tempat tinggal maka Tergugat / Pembanding tidak dapat membuktikan sanggahannya;

Menimbang, bahwa Penggugat / Terbanding untuk membuktikan dalil gugatannya telah menghadirkan saksi keluarga yaitu bapak dan ibunya bernama Ambo Aha bin Roa dan Sitti Naisa binti Darusus yang keduanya telah memberikan keterangan dibawah sumpah yang saling bersesuaian bahwa antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembanding sejak 2006 terjadi perselisihan dan pertengkaran dan puncaknya bulan Januari 2012 terjadi pisah tempat tinggal hingga sekarang yang disebabkan Penggugat/Terbanding izin 1 hari pada saat perkawinan omnya tapi 2 hari bermalam dan Tergugat / Pembanding sms tidak usah pulang lagi kerumah ;

Menimbang, bahwa dalil gugatan Penggugat / Terbanding yang diakui Tergugat / Pembanding bahwa Tergugat / Pembanding benar minum minuman keras tapi hanya satu kali dan benar sejak Januari 2012 telah pisah tempat tinggal sedang alasan lain dibantah akan tetapi Tergugat/Pembanding tidak dapat membuktikan sanggahannya sedangkan Penggugat / Terbanding dengan keterangan 2 saksi keluarga yang saling bersesuaian bahwa antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembanding sejak 2006 telah terjadi perselisihan dan pada bulan Januari 2012 mereka berdua telah pisah tempat tinggal hingga sekarang , keterangan tersebut juga didukung oleh 2 orang saksi Tergugat / Pembanding maka Penggugat telah dapat membuktikan bahwa sejak tahun 2006, antara Penggugat / Terbanding telah terjadi perselisihan , Tergugat minum minuman keras dan pada bulan Januari 2012 Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembanding telah berpisah tempat tinggal sampai sekarang;



Menimbang, bahwa majelis hakim tingkat pertama dan mediator telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara tidak berhasil, kedua belah pihak telah terbukti terjadi perselisihan dan telah berpisah tempat tinggal, Penggugat / Terbanding dipersidangan menunjukkan sikap dan tekadnya untuk bercerai sedang Tergugat / Pembaanding masih cinta akan tetapi tidak dapat menarik simpati hati Penggugat / Terbanding, maka majelis hakim telah menemukan fakta bahwa kehidupan rumah tangga antara Penggugat / Terbanding dengan Tergugat / Pembaanding telah retak yang tidak mungkin dapat terwujud dan kalau diteruskan akan menjadi madlarat;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas maka dapat diterapkan doktrin ulama;

***“Hakim dapat menjatuhkan talak satu bain shugro mana kala keduanya terdapat kemudratan dan tidak mungkin lagi keduanya untuk didamaikan***

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan tersebut di atas telah terpenuhi Pasal 39 Undang –Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (a) dan (f) Kompilasi Hukum Islam Jo Pasal 22 PP. Nomor 9 tahun 1975, maka gugatan Penggugat/ Terbanding dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkan gugatan Penggugat / Terbanding tersebut di atas maka sesuai Pasal 119 ayat ( 2 ) huruf ( c ) Kompilasi Hukum Islam talak yang dijatuhkan oleh Pengadilan Agama adalah talak satu bain shugra Tergugat / Pembaanding kepada Penggugat / Terbanding;

Menimbang, mengenai pembebasan terhadap Penggugat / Terbanding untuk membayar biaya perkara yang termuat dalam putusan sela Nomor 182/Pdt.G/2012/PA.Mrs. tanggal 6 Juni 2012, akan tetapi majelis hakim tingkat pertama tidak menyebutkan secara tegas dalam amar putusan sela, juga tidak ada amar yang memerintahkan panitera sebagai kuasa pengguna anggaran untuk mengeluarkan biaya panjar dari DIPA seharusnya hal tersebut dimuat dalam putusan sela sehingga sinkron



dengan putusan akhir bahwa biaya perkara dibebankan kepada DIPA Pengadilan Agama Maros tahun 2012;

Menimbang, bahwa dengan tambahan pertimbangan tersebut di atas putusan Pengadilan Agama Maros Nomor 182/Pdt.G/2012/PA.Mrs. tanggal 18 Juli 2012 dapat dikuatkan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 Undang –Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan undang –Undang nomor 3 Tahun 2006 dan Undang –Undang Nomor 50 Tahun 2009 sebagai perubahan kedua , maka oleh karena Penggugat / Terbanding sebagai orang yang tidak mampu /miskin yang dapat dibuktikan dengan surat keterangan Kepala Desa Pajukukang yang diketahui oleh Camat Bontoa, Kabupaten Maros maka biaya perkara dibebankan kepada DIPA Pengadilan Agama Maros dan biaya perkara pada tingkat banding dibebankan kepada Tergugat / Pemanding;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang –undangan dan peraturan pemerinath serta hokum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

#### M E N G A D I L I

- Menyatakan permohonan banding Tergugat / Pemanding dapat diterima;
- menguatkan putusan Pengadilan Agama Maros Nomor 182/Pdt.G/2012/PA.Mrs. tanggal 18 Juli 2012 M. bertepatan dengan tanggal 28 Syakban 1433 H.
- Membebankan biaya perkara prodeo tersebut pada tngkat pertama pada DIPA. Pengadilan Agama Maros Tahun 2012 sebesar Rp.216.000,-(dua ratus enam belas ribu rupiah) dan biaya perkara pada tngkat banding kepada Tergugat/Pemandiing sebesar Rp 150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam sidang musyawarah majelis hakim Pengadilan Tinggi Agama Makassar pada hari Rabu tanggal 26 September 2012



M. bertepatan dengan tanggal 10 Zulqaidda 1433 H. yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Drs.H.Muh.Rasul Lily,SH.MH. sebagai ketua majelis dan Drs.H.M. Nadir Makka,SH.MHI, dan Drs.H.Maslihan Saifurrozi, SH.MH sebagai hakim anggota yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Tinggi Agama Makassar pada tanggal 12 September 2012 dengan dibantu oleh Amiruddin,SH, sebagai panitera pengganti Pengadilan Tinggi Agama Makassar tanpa dihadiri oleh kedua belah pihak yang berperkara.

Hakim Anggota

Ketua majelis

Drs.H.M.Nadir Makka, SH.MHI.

Drs. H. Muh. Rasul Lily, S.H., M.H.

Drs.H.Maslihan Saifurrozi, SH.MH.

Panitera pengganti

Amiruddin,SH.

**Perincian Biaya Perkara :**

Meterai : Rp. 6.000,00

Redaksi : Rp. 5.000,00

Prosess Penyelesaian perkara : **Rp 139.000,00**

Jumlah Rp.150.000,00 ( Seratus lima puluh ribu rupia ).