



DEMI K2AD1EAN BERDASARKA N KETUHA NAN YA\$ G \$JAHAS \$SA

yt;q;adila Ft Nc tri Probt3iin\$go yang mcFR cnl sJ J3> > cñgah 11i perkara-  
perkara

JJ,;;; pada pncgaclilan tingkat pcrtna dengan ac,afa ppg;pyiksatn b<asa, telah

,v);iiliknn Put usafñ sebagai bcfikU t dalam perkara terdakwa:

p,»n	SUNENTR) @lhh SUPANDI;
Lengkap	Probolinggo;
Jcillpat kallir	49 tahun / 22 Juni 1965 ;
QN9fJJiifl66°.* Eahir :	Perempuan ;
Jçnis Kclamin	Indonesia ;
Icbangsaan	Jl.Cempaka No.66 9t,04 Rw.03 Kelurahan
Icmpat	Sukabumi Kecamatan Mayangan Kota Probolinggo
Tingg,al	Islam;
Agama	Swasta ;
PCkc\$ aan	SMEA;
POnidikan	

Terdakwa dit.ohan berdasarka n surat perintah/penetapan penahanan sebagai  
berikut :

- Pcnydik pcb c9 Kcpolisian Resort Probolinggo kota Prol>clinggts lx-riL.»»irk.in  
^ur\*ot pcrnt.oh, Na.Pol : SP.Han/10/I/2014/Rcscrinl, tertanggal 23 Januari 2014  
torll it ung se'«k ttonggal 23 J\*onu.lri 2014 »anip.ai ilenç.an tanggal 11 J\*,;p,t,;;; ;  
çjJ, di perpanjan 6• oleh Pcnuntut Uintint l>ril.s\*trk,0 ° \*(<•1 pcri»tah

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termaut pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 1\* Februari 2014 sampai dengan 31 Januari 2015

Mahkamah Agung Republik Indonesia

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)







# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

enjatubsan pidana amandapudgawia dcnJ8fl Qldana pcn1. •• l»• » t (»•. itl)

bulan dengan di kurangi selama terdakwa berada dalam tahanan, dan dengan perintah terdakwa tetap ditalian;

, menyatakan barang bukti berupa:

2 (dua) lembar kertas bertuliskan nomor togel, 2 (dua) buah bolpoint warna hitam,

1 (satu) buku tafsir mimpi dan buah HP merk Cross type VI warna hitam di rampas untuk di inusnahkan;

t. Menetapkan agar terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp. 1000,- (dua ribu rupiah) ;

Menimbang, bahwa atas tuntutan pidana dari Jaksa Penuntut Umum tersebut

Terdakwa pada pokoknya memohon agar dijatuhi hukuman yang sering-

ringannya; Menimbang, bahwa Terdakwa oleh Jaksa Penuntut

Umum diajukan dipersidangan dengan dakwaan Nomor : PDM-

29/Probo/03/2014 tertanggal 24 Maret

2014 sebagai berikut:

**Bahwa ia** terdakwa Sunentri Binti Supandi pada hari Rabu tanggal 22 Januari 2014 sekitar pukul 15.30 Wib atau setidaknya pada suatu waktu dalam tahun 2014 bertempat di rumah terdakwa di Jl.Cempaka Nomor 66 Rt.61 Rw.0.3 Kelurahan Sukabumi Kecamatan Mayangan Kota Probolinggo atau setidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Probolinggo, terdakwa tanpa mendapat izin dengan sengaja menawarkan atau menjual kepada khalayak umum untuk bermain judi atau taruhan sengaja untuk mencari keuntungan atau usaha semacam itu, terdakwa telah melakukan perbuatan untuk mencari keuntungan atau kesempatan adanya sesuatu syarat atau ketentuan tata cara, yang dilakukan terdakwa dengan cara :



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

• Terdapat pada setiap periode putaran nomor to 'e1 J>aila li.ari S<•nin, kal>«*, K>» >i. •*,  
[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Sabtu dan Minggu telah memhcfikan kemucalialn (inti oranb lain y.ikni p.ir.i

Mahkamah Agung Republik Indonesia

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

penombok judi jenis togel antara lain Stir.Kainv, uv, k Mi 2, ltint<, S.mm, Um,ay

def ts &II C&la menerima sms n• mur taruhan judi t>ꝑcl <dan b«sarnya uan); pcmbcl,an melalui HP milik terdakwa mrck Cross tipeVI warna hitam.

Setelah menerima sms selanjutnya terdakwa mrckapnya Jan mcngirimkan sms nomor taruhan Judi togel tersebut kepada seseorang yang di kcnal bcmama Udin.

Pada keesokan harinya para penombok dalang Jangsung kcrumah terJakwa untuk tnenyerahkan uang taruhannya sekaligus mengambil hadiah apabila nomor mereka ada yang keluar/tembus

gahwa dengan nilai pembelian minimal sebesar Rp.1.000,- untuk 2 angka maka penombok yang menang mendapatkan keuntungan Rp. 60.0)0, untuk 3 angka mendapatkan Rp. 300.000,- dan 4 angka mendapatkan Rp. 2.000.000,- yang uangnya di serahkan oleh terdakwa kepada penombok yang beruntung setelah di terima dari sdr.Udin pada keesokan harinya dan sehingga atas perbuatannya selaku pengccer judi togel terdakwa mendapat keuntungan sekitar Rp. 30.000 Dari prosctasc omsct setiap putaran judi togel sebesar 1 Rp 200.000,-

• Bahwa pada kotak pesan masuk pada HP terdakwa, tertanggal 22 Januari 2014, terdapat sms nomor dan nilai uang taruhan yaitu :

- Kamo; 60-10 Rb, 2260-2jtb,2603-Rb
- MbK Mi 2 ; 87, 17, 15, 12 0 5 Rb
- Rinto ; 16,06 B 6 Rb
- Sam ; 51, t5 O 2ltb, 54, 45, 71, t7, 74, 47,58,85 it 1 Rb
- Umay ; 3038, 038 0 2 Rb, 38 R SRb, 30, 36, 30 It fiRb

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan tliancam piilana il.U<ans l'as•il 303 ayat 1 kc-2 KUI3I' ;

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan l'cniinlvit Umtim li!rs<'tiit i•« ... ••! : mengerti dan tidak mengajukan ekS€•/Sl ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Metusbang mahkamahagung.go.id dakwaannya J,ksa l'enuntil Umum

,,,,i> • cngajukan Saksi-S.aksi yaitu:

s aksi **DWINOTO** dibawahli sumpali <li i'« si<lanpall \$atla ptikoknya nicncr,n 'kin

Sebagai berikut:

- **BilliWil Silksf** kF•1âill dengan tcrdakwa dan tfdit fit)it hUhtln{j,an s<audara maupun hubungan pekerjaan ;  
Bahwa saksi bersama dengan saksi Erik Pratama yang merupakan anggota Polisi Polresta Kota Probolinggo yang saat itu sedang melakukan operasi rutin berdasarkan informasi dari masyarakat telah mcnangkap tcrJakwa **SUNENTRI** yang di duga melakukan judi jenis togeldi rumahnya ;
- Bahwa penangkapan tersebut dilakukan saksi dan saksi Erik Pratama pada hari Rabu tanggal 22 Januari 2014 sekitar jam 15.30 Wib di rumahnya di Jl. Cempaka No.66 Rt. 04 Rw.03 Kelurahan Sukabumi Kecamatan Mayangan Kabupaten Probolinggo ;
- Bahwa pada saat itu ditemukan barang bukti berupa 2 (dua) lembar kertas bertuliskan nomor togel, 2 (dua) buah bolpoint warna hitam, 1 (satu) buku tafsir mimpi dan 1 buah HP merk Cross type VI warna hitam ;
- Bahwa terdakwa melakukan perbuatannya tersebut dengan cara menerima titipan atau menjadi penjual angka togel melalui handphonc yang tlilakukan sebanyak 5 kali dalam scminggu bcrtempat di rumahnya;
  - Bahwa dari hasil penjualan tersebut terdakwa sctorkan kepatla Udin tlan terdakwa mendapat komisi sebesar 20% ;
  - Bahwa judi togel tersebut dilakukan pada hari Scnin, ttabii, Kamis, S,al'tti <l,in Minggu dengan ketentuan pembelian minimal Selksiar kp.1.tl'tl,- untuk 2 angka maka penombok yan{' munan{' mcRila/iltkan kr'tll1tlH['OR (J{4. fi(),0){}), untuk 3 angkn mendapatkan IiJi. 3lhl.lhltl,- Plan 4 an}'ka im'mlaJi<itkati kp. 2.000.000 ;

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Mahkamah Agung Republik Indonesia



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Putusan untuk (X)immanitas sifatnya adalah untung-untungan dan terdakwa

tidak memiliki izin untuk melakukan judi togel kepada khalayak umum;

Setelah ditinjau, terdakwa atas keterangan saksi tersebut terdakwa menyatakan tidak

kecurigaan dan tidak menyangkanya ;

Setelah ditinjau, terdakwa terhadap saksi ERIK PRATAMA yang telah dipanggil  
bersama dan putusnya tetapi tidak hadir maka Penuntut Umum memohon kepada  
Pengadilan ini untuk di bacakan keterangannya dan atas persetujuan terdakwa  
(perkara tersebut dibacakan);

Menimbang, bahwa saksi ERIK PRATAMA lahir di Probolinggo, umur 29  
tahun, kebangsaan Indonesia, jenis kelamin laki-laki, agama Islam, alamat JL.  
R. M. Hanunad Saleh No.34 kelurahan Sukabumi Kecamatan Mayangan Kota  
Probolinggo yang mana keterangannya dalam berita acara polisi hari Rabu tanggal 22  
Januari 2014 dengan penjidik atas nama JOKO MURDIYANTO, SH Pangkat Tpd  
Nrp.76120418 di bantu oleh Penyidik Pembantu DODIK ASIANTO Pangkat Bripta  
Nrp. %, keterangannya adalah sebagai berikut:

- Bahwa saksi tidak kenal dengan terdakwa dan ada ada hubungan saudam  
maupun hubungan pekerjaan ;
- Bahwa saksi bersama dengan saksi DWINOTO yang merupakan anggota  
Polisi Polresta Kota Probolinggo berdasarkan informasi dari masyarakat telah  
menangkap terdakwa SUNEMTRI yang di duga melakukan judi jenis togel  
hari Rabu tanggal 22 Januari 2014 sekitar jam ISO Wib di rumahnya di Jl.  
Cempaka No.66 Rt. 01 Rw.03 Kelurahan Sukabumi Kecamatan Mayangan  
Kabupaten Probolinggo ;
- Bahwa terdakwa melakukan perbuatannya tersebut dengan cara menerima  
pesan atau menjadi penjual angka togel melalui handphone yang dilakukan  
sebanyak 5 kali dalam seminggu bertempat di rumahnya;

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

1. Bahwa dari keterangan yang terdakwa mendapat komisi sebesar 20% ;

2. Bahwa judi togel tersebut dilakukan pada hari Senin, Rabu, Kamis, Sabtu dan Minggu dengan ketentuan pembelian minimal sebesar Rp.1.000,- untuk 2

untuk 1 angka •w«t•yik•• rC» w.ml, <i«n 4 ançya ewv»j+»an yp 2.000.000 ;

• ^ untttk f«mnalnsn ml dlalnye mtskh iintHnp,•Hntiiny,nn «lan w•la8 wa tidak nwnillkl trJn untuk n«4akukan}udI trypJ kryads kfsby«k txnum,

••"imt«r, »k•• » r•r•ua•g•n hr« l«w I «vui was vuh «»/wiutu««»+twkusm«m , 2/«,\w,u,k,«a+ta«ui»¥x, n«,, «pi, z i4•)lxaht«4j«u ••m•hium, t (•ujl«ku uiarmimpa» i t»u « »o «+t « type VI warna hltam ;

bahwa dipesztangsn juga telah did«ngsr kecyangnn T«zdatwa pada pokoknya sebagai berikut :

talK f'eaTauA •t•» «w•»ryy t««i•k•\* Hiui nrxi r•m •• «uç'

»s.a wib di n'a'i'r• «i II. c•'•p\* ^••^ ^• \*^ ^•\*n ^•!

'•^•" uk+ww x«a«uu• wr\*•y» ae• iu•• i1•\*•«"•\*•, • .

• Mhwe uvdakwe rru4skuMn j•rt•zat•rv»ye ^ ^ \*  
Ulipan etau t jsmjud nngL,s u melalui ftaz«ltdu«w yang JMkuMi»  
sebanyak 5 kali dalam seminggu bertempat di rumahnya,

i«dskwa uxv«tst»i »i•• us aix ,

• Bahwa judi togel tersebut dilakukan pada hari Senin, Rabu, Kamis, Sabtu dan y,j|pj{gu dpnjpn ke4ts\luan } sMs•luri MuitmtnJ aa•bvauz ky I tML,- uzdul ?



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

panjara dan hukuman yang lebih berat. Dengan demikian, terdakwa mendapatkan keuntungan Rp. 31.100.000,- (tiga puluh satu juta sepuluh ribu rupiah).

Untuk 3 angka mendapatkan Rp. 31.100.000,- (tiga puluh satu juta sepuluh ribu rupiah), dan untuk 4 angka mendapatkan Rp. 311.000.000,- (tiga ratus sebelas juta sepuluh ribu rupiah).

Bahwa unNk pcrmainan ml sifatnya aJalah untuny-untungpn Jan terJ•kw>> tld8 ITtP-ffdiki tZtR Utluk melakukan judl togel kepaJa k8zldyak umum; t enimbang, bahwa untuk mempcrsingkat putusan ini scp,ala sesuatu yang t nuat dan trrcatat dalam bcrita acara pcrsidangan ml anggpp merupakan satu tuan yang tidak dapat terpisahkan dengan putusan ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan terdakwa tersebut Ji peroleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa benar saksi bersama dengan DWINOTO yang numipakan anggota Polisi Polresta Kota Probolinggo yang telah menangkap terdakwa SUNENTRI ;
- Bahwa benar terdakwa melakukan judi jenis togel hari Rabu tanggal 22 Januari 2014 sekitar jam 15.30 Wib di rumahnya di Jl. Cempaka No.66 Rt. 61 Rw.03 Kelurahan Sukabumi Kecamatan Mayangan Kabupaten Probolinggo sebagaimana informasi dari masyarakat;
- Bahwa benar terdakwa menerima titipan atau menjadi penjual angka togel melalui handphone yang dilakukan sebanyak 5 kali dalam scminggu bertempat di rumahnya;
- Bahwa benar dari hasil penJualan leru'but terdakwa aetorkan kt•pada Udin dan terdakwa mendapat knmlei ccIx••ar 20S ;
- Bahwa benar judi tngel t»r6uhut clilakuka n pacla kari \*niFI, DALI, f11Lh, Sabtu dan Miny,yu d<nj\$an kt!tr•nIuan jx• mI••Ilan minimal mixer kt>. I.IIIA,- untuk 2 angka maka yc'n<mlx>k yang; mt•ilang n>c'n<lat>alkan kcuntungai> kp. 60.tXO, untuk 3 angka n<n<Ia{>atkan ltp. 3tXl.tXXl,• <lan 4 anbLa na•n4apatkan Rp. 2.UD.0tD ;



Mahkamah Agung Republik Indonesia



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Bahwa benar untuk permainan ini sifatnya adalah untung-untungan dan terdakwa tidak memiliki izin untuk melakukan judi togel kepada khalayak

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah fakta-fakta hukum yang diperoleh dipersidangan tersebut dapat diterapkan terp<ln tinsur-inisiir pasal ilnri <lnkwnan)aksa Pcntintiit Umum ;

Mcninil>ang, lmliliva tertlnkwa tit dakwa oleh Pcnuntut Umum ilcngan dakwaan tungg<<J )•aitu Pasal 303 nyat 1 ke-2 KUI dP yang unsur-unsurnya mb.agai berikut :

J. Barang siapa ;

2. Dengan sengaja, tanpa mendapat izin ;

3. Menawarkan atau memberi kesempatan kepada khalayak umum untuk main judi atau dengan sengaja turut serta di dalam suatu usaha semacam itu dengan tidak memandang apakah pemakaian kesempatan itu di gantungkan pada suatu syarat

atau suatu tata cara;

Ad. 1. Barang siapa:

Bahwa yang dimaksud dengan barang siapa adalah Subjek Hukum yang kepadanya dapat dimintakan pertanggungjawaban pidana atas perbuatannya, serta didalam dirinya tidak ditemukan suatu alasan yang dapat mengecualikan / alasan pcmaaf / ataupun alasan pembcnar yang dap•at mcnghapu.skin pertan6a"• gjawaban pidana tersebut, dimana dalam h<<1 ini at4anya tertlakiva SUNrNTnI Binti SUPANDI yang telah tlihadapk<an oleh Penuntut Umum key pcrsidangan, dan setelah idcntilas i•<dakwa tlicocokkan tlengan l<leitiit.is terdakwa yang ads Jalam rural tlakwaan, tc•rclakwa x<\*n<llrl I lalt n cnbak ii <I<< membenarkannya, sehingga tlen 'an tlemikian ter<lakw<i lali yang tliinaksiid oleh Penuntut Umum sebagai subjek hukum yang telah mclaktikan tinttak piilana

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

sebagaimana yang tercantum dalam surat dakwaan I'cnuntit Umum, *nlrli Farriia*

itu unsur barang siapa telah terbukti dan terpenuhi pada diri terdakwa.

h<\* Dengan sengaja, tanpa mendapat izin

Bi h w i ya ll g dimaksud dem on scnpaja yaitu laliu din dikchcn>l>ki  
»k. n maksud dari pcrbuatanya tersebut ;

Menimbang, bahwa bef diisarkan keterangan saksi DWINOTO dan  
saksi **ERIK PRATAMA** keduanya adalah anggota Polisi Polrcs Kota Probolinggo  
yang menangkap terdakwa di saat terdakwa menerima titipan atau menjadi penjual  
angka togel melalui handphone yang dilakukan sebanyak 5 kali dalam  
scminggu bertempat di rumahnya ;

Menimbang , bahwa untuk permainan ini sifatnya adalah untung-  
untungan dan terdakwa tidak memiliki izin untuk melakukan judi togel  
kepada khalayak umum;

Menimbang bahwa dengan demikian unsur ini telah terbukti dan  
terpenuhi pada diri terdakwa ;

Ad.3. Menawarkan atau memberi kesempatan kepada khalayak umum untuk  
main judi atau dengan sengaja turut serta di dalam suatu usaha scmacam  
itu dengan tidak memandang apakah pemakaian kcsempatan itu di  
gantungkan pada suatu syarat atau suatu tata cara;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan trcrtlakwa tli pcrsitlanpan  
permainan judi togel tersebut dilakukannya selama 5 (lima) kali ilalam seniinbbii  
yaitu pada hari Scnin, Rabu, Kamis, Sabtu dan Mingpii tlengan ketentuan  
pembelian minimal sebesar lip.1.00fl,- untuk 2 angka maka pcntim>ok yang  
menanb mendapatkan kcuntungan Itp. f>t.00fl, tintuk 9 angka incnilaJiatkan Ix[i.  
3tkl.II8.- dan 4 angka mendapatkan itp. 2.(lfJfl.8flfl tlaii dari hasil jicn]jia1an  
tersebut term > \*\*\* setorkan kepada Udin dan terdakwa mcntlapat komisi sebesar  
205 ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas

pgt ini pun telah terbukti dari terpeitullii yatla yetbuat0ii lrriliiktua.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas

Muka seluruh unsur-unsur dari pasal dakwaan Tunggai Penuntut Umum  
sebagaimana perbuatan terdakwa diatur dan diancam pidana dalam pasal 303 ayat (1)

ke-2 KUI-IP telah terbukti dan terpenuhi pada perbuatan terdakwa, dan yang

terbukti tersebut

idlah berdasarkan pada hukum, maka Terdakwa haruslah dinyatakan bersalah ;

Menimbang, bahwa dipersidangan juga Hakim tidak menemukan alasan-  
alasan pemaal ataupun unsur penghapusan tindak pidana pada diri Terdakwa, lagi  
pula Terdakwa **mampu bertanggung jawab** secara hukum atas perbuatannya, oleh  
karena itu Terdakwa harus dijatuhi pidana yang setimpal atas perbuatannya ;

Menimbang, bahwa mengenai pemidanaan yang dijatuhkan kepada  
terdakwa **menurut Hakim** sudah tepat memidana terdakwa dengan pidana penjara  
sebagaimana **telah dipertimbangkan diatas** ;

Menimbang, bahwa penjatuhan pidana bukanlah bersifat sebagai pembalasan,  
**melainkan bertujuan** agar kelak Terdakwa dapat memperbaiki sikap **dan** tingkah laku  
dengan perbuatannya dikemudian hari setelah menjalani pidana yang dijatuhkan ;

Menimbang, bahwa lamanya Terdakwa berada dalam tahanan sementara  
**haruslah dikurangi sepenuhnya** dari pidana yang dijatuhkan ;

Menimbang, bahwa barang bukti berupa 2 (dua) lembar kertas bertuliskan  
nomor togel, 2 (dua) buah bolpoint warna hitam, 1 (satu) buku tafsir m/o I tliin 1 buah  
HP merk Cross type V1 warna hitam di rampas untuk di musnahkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dinyatakan bersalah maka biaya  
perkara haruslah dibebankan pada Terdakwa ;

Menimbang bahwa sebagai akibat dari putusan Majelis Hakim terdahulu

§ akan mempertimbangkan hal-hal yang m... dan h...-ha1 y...ng  
peringankan pada diri Terdakwa ;

Tal-hal an memberatkan :

- Perbuatan terdakwa sangat bertentangan dengan norma-norma yang berkembang di masyarakat, terutama norma agama dan norma kesusilaan ;

Hal-hal yang meringankan :

- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak mengulangi perbuatannya.
- Terdakwa bersikap sopan dan mengakui terus terang perbuatannya .
- Terdakwa adalah tulang punggung keluarga ;

Menimbang, bahwa berdasarkan korelasi antara hal-hal yang memberatkan dengan hal-hal yang meringankan terhadap diri terdakwa, menurut pendapat Majelis How -ha1 yang meringankan setimpal dengan hal-hal yang memberatkan pada diri terdakwa, sehingga Majelis Hakim berpendapat sudah tepat dan adil apabila terdakwa dijatuhi pidana yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku ;

Menimbang, bahwa mengenai ukuran pemidanaan yang dijatuhkan kepada Terdakwa pendapat Majelis Hakim telah memenuhi rasa keadilan, apabila Terdakwa dijatuhi pidana sebagaimana disebutkan dalam amar putusan ini ;

Memperhatikan pasal 303 ayat (1) kc-2 KUI-IP, serta peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan perkara ini;

#### M E N G A 1 3 1

1. Menyatakan terdakwa **SUNINTI ILINI SUPANDI** telah terbukti melakukan perbuatan yang merugikan masyarakat, oleh karena itu menawarkan kesempatan pada keluarga terdakwa untuk membayar biaya perkara.

