



**S A L I N A N P U T U S A N**

Nomor : 128/Pdt.G/20 11/PA- TB

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Tulang Bawang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan Putusan seperti dibawah ini dalam perkara **“CERAI GUGAT”** antara :-----

**FULANA BINTI FULAN** umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Tulang Bawang Barat; sebagai **“PENGGUGAT”** ;-----

----- *M E L A W*  
*A N*-----

**FULAN BIN FULAN**, umur 58 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kabupaten Tulang Bawang Barat; sebagai **“TERGUGAT”** ;  
-----

Pengadilan Agama tersebut ;-----

Telah mempelajari berkas perkara ;-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



-----  
Telah mendengar keterangan Penggugat, serta saksi-saksi di  
muka persidangan ; -----

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pengugat berdasarkan gugatannya  
tertanggal 5 Mei 2011, yang telah terdaftar pada  
Kepaniteraan Pengadilan Agama Tulang Bawang tanggal  
25 Mei 2011 Register Perkara Nomor : 128/Pdt.G/20 11/PA-  
TB., telah mengemukakan hal-hal sebagai  
berikut :- -----

1. Bahwa pernikahan pada tanggal, 16 Juli 2005,  
Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan  
di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor urusan  
Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah Kabupaten  
Tulang Bawang Barat sesuai dengan Buku Kutipan  
Akte Nikah Nomor : 383.43/1V/2011 tanggal 20  
April  
2011; -----  
-----  
-
2. Bahwa pernikahan antara Penggugat dan Tergugat  
dilaksanakan atas dasar suka sama suka, Penggugat  
berstatus janda cerai dan Tergugat berstatus duda  
cerai mati ;
3. Bahwa selama pernikahan Penggugat dan Tergugat



telah bergaul layaknya suami isteri dan telah dikaruiniai 1 (satu) orang anak yang bernama ANAK KE 1 umur 5(lima) tahun dan anak tersebut sekarang bersama Tergugat ;

4. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di kampung candra Kencana di rumah Penggugat kemudian pada bulan desember 2010 Penggugat dan Tergugat pisah rumah karena Tergugat pergi dari tempat kediaman bersama dan tinggal di rumah orang tuanya namun masih satu Kampung dengan tempat tinggal Penggugat sebagai mana tersebut di atas;

5. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai, akan tetapi sejak pertengahan bulan Mei tahun 2009 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan sebagai berikut:-

5.1. Tergugat sering mengancam Penggugat;

5.2. Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap ekonomi rumah tangga;

5.3. Jika terjadi pertengkaran Tergugat sering

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



mengucapkan kata-kata kotor dan mencaci maki  
Penggugat ;

5.4. Tergugat apabila dinasehati oleh Penggugat maka  
Tergugat marah-marah kepada  
Penggugat;-

5.5. Tergugat tidak sayang kepada anak-anak bawaan  
Penggugat;-

6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara  
Penggugat dan Tergugat terjadi pada bulan Desember 2010  
yang mengakibatkan antara Penggugat dan tergugat pisah  
tempat tinggal setelah terjadi pertengkaran yang  
dahsyat lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat  
tergugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang  
sudah berjalan sekitar 3 (tiga)  
bulan;-

7. Bahwa selampisah tersebut Tergugat tidak pernah  
memberi nafkah/uang untuk Penggugat sehingga untuk  
memenuhi kebutuhan sehari-hari Penggugat mengandalkan  
bantuan dari sanak-pamili  
Penggugat;-

8. Bahwa pihak keluarga kedua belah pihak sudah berusaha  
untuk merukunkan antara Penggugat dan Tergugat akan



tetapi tidak  
 berhasil;- -----

9. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut di atas  
 Penggugat tidak redho dan Penggugat merasa tidak sanggup  
 lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat  
 dan menurut Penggugat jalan yang terbaik adalah bercerai  
 dengan  
 Tergugat;- -----

10. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang  
 timbul akibat perkara  
 tersebut;- -----

Berdasarkan dalil- dalil tersebut di atas Penggugat  
 merasa rumah tangga Penggugat dan tergugat tidak dapat  
 dipertahankan lagi untuk membentuk rumah tangga yang  
 sakinah mawaddah warohmah oleh karena itu Penggugat mohon  
 kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang Cq. Majelis  
 Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara iniputusan  
 sebagai berikut:

**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan gugatan  
 Penggugat.- -----



2. Menjatuhkan talak 1(satu) bain sughra Tergugat (FULAN BIN FULAN) kepada Penggugat (FULANA BINTI FULAN);

3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum yang berlaku;- -----

**SUBSIDAIR :**

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil- adilnya ; --

Menimbang, bahwa pada hari- hari persidangan yang telah dite tapkan Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil / kuasanya meskipun telah di panggil secara resmi dan patut, serta tidak ternyata pula ketidak hadiran Tergugat disebabkan halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat melalui penasehatan agar bersabar dan mengurungkan niatnya untuk tidak bercerai, serta rukun kembali bersama Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena usaha damai tidak berhasil kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya ada perubahan pada gugatan Penggugat yaitu pada posita point 3 bahwa anak Penggugat dengan Tergugat sekarang ikut



Penggugat;- -----  
-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil- dalil gugatannya Pengugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa :  
-----  
-

1. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk Sementara No. 38/KTPS/CK/TBT/III/2011 , tanggal 01 Maret 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Kampung Candra Kencana, Kecamatan Tulang Bawang Tengah Kabupaten Tulang Bawang Barat, yang telah disesuaikan dengan aslinya dan bermaterai cukup serta dinazeglen pos [P.1], dan aslinya diserahkan kepada Pengggugat ;
2. Foto Copy Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah, Kabupaten Tulang Bawang tanggal 20 April 2011 Nom/2011 yang telah disesuaikan dengan aslinya dan bermaterai cukup serta dinazeglen pos [P.2] ; -----

Menimbang, bahwa selain bukti tertulis Pengugat juga mengajukan bukti saksi 2 orang masing- masing bernama :- -----  
-----

1. **SAKSI 1**, dibawah sumpahnya menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adik kandung saksi;- -----

- Bahwa saksi hadir pada acara pernikahan Penggugat dan Tergugat pada awal tahun 2005 dan pada waktu itu Penggugat berstatus janda dan Tergugat bersetatus duda;- -----

- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah Penggugat di Candra Kencana;- -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai anak satu orang;- -----

- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun,akan tetapi sejak bulan Desember 2010 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran; --

- Bahwa saksi tidak melihat langsung perselisihan antara Penggugat dan tergugat,tetapi saksi mendengar ada keributan karena rumah saksi juga



berdekatan dengan

Penggugat;- -----

-----

- Bahwa penyebab perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat tidak bertanggung jawab masalah ekonomi keluarga, serta Tergugat tidak mempedulikan anak bawanan

Penggugat;- -----

-----

- Bahwa akibat perselisihan tersebut antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2011;- -----

-----

- Bahwa permasalahan Penggugat dengan Tergugat sudah sering didamaikan namun usaha tersebut tidak berhasil;- -----

-----

- Bahwa saksi tidak sanggup lagi untuk mendamaikan Penggugat dengan Tergugat, karena Penggugat tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hubungan perkawinannya dengan Tergugat;- -----

-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



2. **SAKSI 2**, dibawah sumpahnya menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adalah ibu kandung saksi;- -----

- Bahwa hubungan Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri dan saksi hadir pada acara pernikahannya pada tahun 2005;- -----

- Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah Penggugat;- -----

- Bahwa selama pernikahan Penggugat dengan Tergugat sudah mempunyai satu orang anak perempuan ;- -----

- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pada awalnya rukun, akan tetapi sejak bulan November 2010 sering terjadi perselisihan, dan pertengkaran dan saksi sering melihat pertengkaran antara penggugat dengan -----



Tergugat;- -----  
 -----  
 -----

- Bahwa penyebab perselisihan Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat malas bekerja sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangga dan Tergugat tidak peduli dengan anak bawahan Penggugat;- -----

- Bahwa, permasalahan Penggugat dengan Tergugat sudah didamaikan oleh pihak keluarga, dan saksi juga ikut satu kali mendamaikannya akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;  
 -----  
 -----

- Bahwa saksi tidak sanggup mendamaikan Penggugat dengan Tergugat karena tidak ada harapan mereka dapat bersatu lagi;- -----  
 -----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi- saksi tersebut Pengugat tidak keberatan dan membenarkannya;  
 -----  
 -----

Menimbang, bahwa atas pertanyaan Majelis Hakim,



Penggugat menyatakan sudah cukup bukti- bukti dan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi serta memberikan kesimpulan tetap ingin bercerai dan mohon putusan Majelis;- -----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka Berita Acara Persidangan dalam perkara ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;-----

**TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;-----

Menimbang bahwa perkara ini termasuk lingkup perundang- undangan perkawinan dan berdasarkan ketentuan pasal 73 ayat [1] Undang- undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- undang No 3 tahun 2006 dan Undang- undang No 50 tahun 2009, maka gugatan ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Tulang Bawang ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim senantiasa berusaha mendamaikan Penggugat dengan Tergugat dengan cara menasehati Penggugat agar tetap bersabar dan



mempertahankan keutuhan rumah tangganya, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil, hal tersebut dipandang telah memenuhi ketentuan pasal 154 Rbg jo 82 Undang-undang No 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang No. 3 tahun 2006 jo pasal 39 ayat [1] Undang-undang No 1 tahun 1974 jo pasal 31 ayat [1] ayat [2] Peraturan Pemerintah No 09 tahun 1975 jo pasal 143 Kompilasi Hukum Islam ; -----

Menimbang, bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditentukan pihak Tergugat tidak pernah hadir meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut, serta tidak mengutus orang lain sebagai wakilnya untuk hadir dipersidangan, dengan demikian Tergugat harus dinyatakan tidak hadir ;

-----  
Menimbang, bahwa ketidak hadiran Tergugat di persidangan yang telah dipanggil secara resmi dan patut ternyata tidak beralasan hukum, maka Majelis Hakim dapat memutuskan perkara ini tanpa hadirnya Tergugat [Verstek] dan Tergugat telah dianggap melalaikan haknya (Vide) pasal 140 ayat [1] Rbg dan dalil syar'i ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan dan ketidak hadirannya dianggap telah mengakui semua dalil-dalil gugatan Penggugat, akan tetapi perkara ini termasuk bidang perkawinan yang merupakan sengketa keluarga, sehingga memerlukan penanganan secara

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



khusus sesuai dengan amanat Undang-undang perkawinan, oleh karena itu tidak hanya mempertimbangkan ketidak hadirannya Tergugat saja, akan tetapi untuk menguatkan gugatan Penggugat tetap berkewajiban memberikan bukti ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat dan keterangan saksi serta bukti P.2 harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah dan masih terikat perkawinan yang sah menikah pada tanggal 16 Juli 2005 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah, Kabupaten Tulang Bawang;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan para saksi Penggugat masing-masing bernama SAKSI 1 dan SAKSI 2 yang telah memberikan keterangan secara terpisah yang pada pokoknya menyatakan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun lagi, karena Tergugat malas bekerja sehingga kebutuhan rumah tangga tidak terpenuhi, dan Tergugat juga tidak mepedulikan anak bawanan Penggugat, sehingga kehidupan teraniaya lahir dan bathin;

Menimbang, bahwa akibat perselisihan tersebut Penggugat dengan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2011 tanpa nafkah lahir bathin dari



Tergugat, keterangan saksi- saksi tersebut saling bersesuaian dan telah mendekati dalil- dalil gugatan Penggugat, maka berdasarkan ketentuan pasal 309 Rbg Keterangan saksi tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

-----

Menimbang bahwa memperhatikan keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut diatas Majelis Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan bahwa mahligai rumah tangga Penggugat dengan Tergugat ternyata telah pecah dan kehilangan rohnyanya, Tergugat berperilaku tidak sebagai kepala rumah tangga dan sudah tidak mempunyai tanggung jawab untuk memberikan nafkah lahir batin untuk melindungi Penggugat sebagai isteri, oleh karenanya perilaku Tergugat tidak sesuai lagi dengan tujuan perkawinan yaitu mewujudkan rumah tangga yang sakinah mawaddah warohmah, sejalan dengan maksud ayat 21 surat Al-Rum dan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam atau membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, sejalan dengan maksud pasal 1 Peraturan Pemerintah No 9 tahun 1975 jo pasal 34 Undang-undang No 1 tahun 1974 tentang hak dan kewajiban suami siteri, oleh karenanya mempertahankan perkawinan tetap berlangsung justru akan menimbulkan dampak yang tidak baik lagi bagi keduanya ;

-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



Menimbang bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perlu menyertakan dalil dari Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi :

**Artinya** : *“Apabila si isteri telah menunjukkan sikap sangat benci kepada suaminya, maka Hakim boleh menjatuhkan thalak satu suaminya kepada isterinya”* ; ---

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa gugatan cerai Penggugat telah memenuhi maksud pasal 19 huruf [f] Peraturan Pemerintah No 9 tahun 1975 jo Pasal 116 huruf [f] Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya gugatan cerai Penggugat dapat dikabulkan ; ---

Menimbang bahwa oleh karena perkara ini menyangkut bidang perdata perkawinan, maka seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibebankan kepada Penggugat sesuai dengan maksud pasal 89 ayat 1 Undang-undang No 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang No 3 Tahun 2006 terakhir dengan Undang-Undang Nomor.50 Tahun 2009 ; ----

Mengingat, semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum Syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;- -----

-

#### M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah



dipanggil secara resmi dan patut untuk  
 menghadap di persidangan tidak  
 hadir;- -----  
 -----

2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan  
 Verstek;- -----

3. Menjatuhkan talak 1(satu) bain sughro Tergugat( **FULAN  
 BIN FULAN**) terhadap Penggugat [**FULANA BINTI FULAN**] ;  
 -----

4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar  
 biaya perkara sebesar Rp. 266.000,- (*Dua ratus enam  
 puluh enam ribu rupiah* ) ;  
 -----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin  
 tanggal 20 Juni 2011 M. bertepatan dengan tanggal 18  
 Rajab 1432 H. oleh kami Dra.FIRDAWATI sebagai Ketua  
 Majelis, NUR SAID, SHI., M.Ag.dan ZIKRI SHI, masing- masing  
 sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga  
 diucapkan dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum  
 oleh Ketua Majelis tersebut didampingi oleh Hakim- hakim  
 Anggota tersebut serta SUNLINA BAITI.SH sebagai Panitera  
 Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa  
 hadirnya Tergugat ;  
 -----

Hakim Ketua

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



TT

**Dra.FIRDAWATI**

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

TTD

TTD

**NUR SAID, SHI., M.Ag.**

**Z I K R I.SHI**

Panitera Pengganti,

TTD

**SUNLINA BAITI. SH**

Perincian biaya:

1. Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2. Biaya Panggilan	Rp.	225.000,-
3. Meterai	Rp.	6.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp.	5.000,-
<b>JUMLAH</b>	<b>Rp.</b>	<b>266.000,-</b>

*(Dua ratus enam puluh enam ribu*

*rupiah)*