



S A L I N A N P U T U S A N

Nomor : 128/Pdt.G/20 11/PA- TB

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tulang Bawang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan Putusan seperti dibawah ini dalam perkara **“CERAI GUGAT”** antara :-----

FULANA BINTI FULAN umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Tulang Bawang Barat; sebagai **“PENGUGAT”** ;-----

----- **M E L A W**
A N-----

FULAN BIN FULAN, umur 58 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Kabupaten Tulang Bawang Barat; sebagai **“TERGUGAT”** ;

Pengadilan Agama
tersebut ;-----

Telah mempelajari berkas
perkara ;-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



Telah mendengar keterangan Penggugat, serta saksi-saksi di
muka persidangan ; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan gugatannya
tertanggal 5 Mei 2011, yang telah terdaftar pada
Kepaniteraan Pengadilan Agama Tulang Bawang tanggal
25 Mei 2011 Register Perkara Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA-
TB., telah mengemukakan hal-hal sebagai
berikut :- -----

1. Bahwa pernikahan pada tanggal, 16 Juli 2005,
Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan
di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor urusan
Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah Kabupaten
Tulang Bawang Barat sesuai dengan Buku Kutipan
Akte Nikah Nomor : 383.43/1V/2011 tanggal 20
April
2011; -----

-

2. Bahwa pernikahan antara Penggugat dan Tergugat
dilaksanakan atas dasar suka sama suka, Penggugat
berstatus janda cerai dan Tergugat berstatus duda
cerai mati ;

3. Bahwa selama pernikahan Penggugat dan Tergugat



telah bergaul layaknya suami isteri dan telah dikaruinai 1 (satu) orang anak yang bernama ANAK KE 1 umur 5(lima) tahun dan anak tersebut sekarang bersama Tergugat ;

4. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di kampung candra Kencana di rumah Penggugat kemudian pada bulan desember 2010 Penggugat dan Tergugat pisah rumah karena Tergugat pergi dari tempat kediaman bersama dan tinggal di rumah orang tuanya namun masih satu Kampung dengan tempat tinggal Penggugat sebagai mana tersebut di atas;

5. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai, akan tetapi sejak pertengahan bulan Mei tahun 2009 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan sebagai berikut:-

5.1. Tergugat sering mengancam Penggugat;

5.2. Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap ekonomi rumah tangga;

5.3. Jika terjadi pertengkaran Tergugat sering



mengucapkan kata-kata kotor dan mencaci maki
Penggugat ;

5.4. Tergugat apabila dinasehati oleh Penggugat maka
Tergugat marah-marah kepada
Penggugat;-

5.5. Tergugat tidak sayang kepada anak-anak bawaan
Penggugat;-

6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara
Penggugat dan Tergugat terjadi pada bulan Desember 2010
yang mengakibatkan antara Penggugat dan tergugat pisah
tempat tinggal setelah terjadi pertengkaran yang
dahsyat lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat
tergugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang
sudah berjalan sekitar 3 (tiga)
bulan;-

7. Bahwa selamapisah tersebut Tergugat tidak pernah
memberi nafkah/uang untuk Penggugat sehingga untuk
memenuhi kebutuhan sehari-hari Penggugat mengandalkan
bantuan dari sanak famili
Penggugat;-

8. Bahwa pihak keluarga kedua belah pihak sudah berusaha
untuk merukunkan antara Penggugat dan Tergugat akan



tetapi

tidak

berhasil;- -----

9. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut di atas Penggugat tidak redho dan Penggugat merasa tidak sanggup lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat dan menurut Penggugat jalan yang terbaik adalah bercerai dengan

Tergugat;- -----

10. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara tersebut;- -----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas Penggugat merasa rumah tangga Penggugat dan tergugat tidak dapat dipertahankan lagi untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah warohmah oleh karena itu Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara iniputusan sebagai berikut:

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan

Penggugat.- -----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



2. Menjatuhkan talak 1(satu) bain sughra Tergugat (**FULAN BIN FULAN**) kepada Penggugat (**FULANA BINTI FULAN**);

3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum yang berlaku;- -----

SUBSIDAIR :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil- adilnya ; --

Menimbang, bahwa pada hari- hari persidangan yang telah dite tapkan Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil / kuasanya meskipun telah di panggil secara resmi dan patut, serta tidak ternyata pula ketidak hadiran Tergugat disebabkan halangan yang sah ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat melalui penasehatan agar bersabar dan mengurungkan niatnya untuk tidak bercerai, serta rukun kembali bersama Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena usaha damai tidak berhasil kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya ada perubahan pada gugatan Penggugat yaitu pada posita point 3 bahwa anak Penggugat dengan Tergugat sekarang ikut



Penggugat;- -----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil- dalil gugatannya Pengugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa :

1. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk Sementara No. 38/KTPS/CK/TBT/III/2011 , tanggal 01 Maret 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Kampung Candra Kencana,Kecamatan Tulang Bawang Tengah Kabupaten Tulang Bawang Barat, yang telah disesuaikan dengan aslinya dan bermaterai cukup serta dinazeglen pos [P.1], dan aslinya diserahkan kepada Pengggugat ;
2. Foto Copy Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah, Kabupaten Tulang Bawang tanggal 20 April 2011 Nom/2011 yang telah disesuaikan dengan aslinya dan bermaterai cukup serta dinazeglen pos [P.2] ; -----

Menimbang, bahwa selain bukti tertulis Pengugat juga mengajukan bukti saksi 2 orang masing- masing bernama :- -----

1. **SAKSI 1**, dibawah sumpahnya menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :-----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adik kandung saksi;- -----

- Bahwa saksi hadir pada acara pernikahan Penggugat dan Tergugat pada awal tahun 2005 dan pada waktu itu Penggugat berstatus janda dan Tergugat berstatus duda;- -----

- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah Penggugat di Candra Kencana;- -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai anak satu orang;- -----

- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun, akan tetapi sejak bulan Desember 2010 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran; --

- Bahwa saksi tidak melihat langsung perselisihan antara Penggugat dan tergugat, tetapi saksi mendengar ada keributan karena rumah saksi juga



berdekatan dengan

Penggugat;- -----

- Bahwa penyebab perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat tidak bertanggung jawab masalah ekonomi keluarga, serta Tergugat tidak mempedulikan anak bawaan

Penggugat;- -----

- Bahwa akibat perselisihan tersebut antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2011;- -----

- Bahwa permasalahan Penggugat dengan Tergugat sudah sering didamaikan namun usaha tersebut tidak berhasil;- -----

- Bahwa saksi tidak sanggup lagi untuk mendamaikan Penggugat dengan Tergugat, karena Penggugat tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hubungan perkawinannya dengan Tergugat;- -----

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



2. **SAKSI 2**, dibawah sumpahnya menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adalah ibu kandung

saksi;- -----

- Bahwa hubungan Penggugat dengan Tergugat adalah suami isteri dan saksi hadir pada acara pernikahannya pada tahun 2005;- -----

- Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah Penggugat;- -----

- Bahwa selama pernikahan Penggugat dengan Tergugat sudah mempunyai satu orang anak perempuan ;- -----

- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pada awalnya rukun, akan tetapi sejak bulan November 2010 sering terjadi perselisihan, dan pertengkaran dan saksi sering melihat pertengkaran antara penggugat dengan



Tergugat;- -----

- Bahwa penyebab perselisihan Penggugat dengan Tergugat karena Tergugat malas bekerja sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangga dan Tergugat tidak peduli dengan anak bawaan Penggugat;- -----

- Bahwa, permasalahan Penggugat dengan Tergugat sudah didamaikan oleh pihak keluarga, dan saksi juga ikut satu kali mendamaikannya akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;

- Bahwa saksi tidak sanggup mendamaikan Penggugat dengan Tergugat karena tidak ada harapan mereka dapat bersatu lagi;- -----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi- saksi tersebut Pengugat tidak keberatan dan membenarkannya;

Menimbang, bahwa atas pertanyaan Majelis Hakim,

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



Penggugat menyatakan sudah cukup bukti- bukti dan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi serta memberikan kesimpulan tetap ingin bercerai dan mohon putusan Majelis;- -----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka Berita Acara Persidangan dalam perkara ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;-----

Menimbang bahwa perkara ini termasuk lingkup perundang- undangan perkawinan dan berdasarkan ketentuan pasal 73 ayat [1] Undang- undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- undang No 3 tahun 2006 dan Undang- undang No 50 tahun 2009, maka gugatan ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Tulang Bawang ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim senantiasa berusaha mendamaikan Penggugat dengan Tergugat dengan cara menasehati Penggugat agar tetap bersabar dan



mempertahankan keutuhan rumah tangganya, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil, hal tersebut dipandang telah memenuhi ketentuan pasal 154 Rbg jo 82 Undang-undang No 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang No. 3 tahun 2006 jo pasal 39 ayat [1] Undang-undang No 1 tahun 1974 jo pasal 31 ayat [1] ayat [2] Peraturan Pemerintah No 09 tahun 1975 jo pasal 143 Kompilasi Hukum Islam ; -----

Menimbang, bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditentukan pihak Tergugat tidak pernah hadir meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut, serta tidak mengutus orang lain sebagai wakilnya untuk hadir dipersidangan, dengan demikian Tergugat harus dinyatakan tidak hadir ;

Menimbang, bahwa ketidak hadiran Tergugat di persidangan yang telah dipanggil secara resmi dan patut ternyata tidak beralasan hukum, maka Majelis Hakim dapat memutuskan perkara ini tanpa hadirnya Tergugat [Verstek] dan Tergugat telah dianggap melalaikan haknya (Vide) pasal 140 ayat [1] Rbg dan dalil syar'i ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan dan ketidak hadirannya dianggap telah mengakui semua dalil-dalil gugatan Penggugat, akan tetapi perkara ini termasuk bidang perkawinan yang merupakan sengketa keluarga, sehingga memerlukan penanganan secara

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



husus sesuai dengan amanat Undang-undang perkawinan, oleh karena itu tidak hanya mempertimbangkan ketidak hadirannya Tergugat saja, akan tetapi untuk menguatkan gugatan Penggugat tetap berkewajiban memberikan bukti ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat dan keterangan saksi serta bukti P.2 harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah dan masih terikat perkawinan yang sah menikah pada tanggal 16 Juli 2005 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tulang Bawang Tengah, Kabupaten Tulang Bawang;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan para saksi Penggugat masing-masing bernama SAKSI 1 dan SAKSI 2 yang telah memberikan keterangan secara terpisah yang pada pokoknya menyatakan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun lagi, karena Tergugat malas bekerja sehingga kebutuhan rumah tangga tidak terpenuhi, dan Tergugat juga tidak mepedulikan anak bawaan Penggugat, sehingga kehidupan teraniaya lahir dan bathin;

Menimbang, bahwa akibat perselisihan tersebut Penggugat dengan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2011 tanpa nafkah lahir bathin dari



Tergugat, keterangan saksi- saksi tersebut saling
beresuaian dan telah mendekati dalil- dalil gugatan
Penggugat, maka berdasarkan ketentuan pasal 309 Rbg
Keterangan saksi tersebut dapat diterima dan
dipertimbangkan ;

Menimbang bahwa memperhatikan keadaan rumah tangga
Penggugat dengan Tergugat tersebut diatas Majelis Hakim
telah menemukan fakta dalam persidangan bahwa mahligai
rumah tangga Penggugat dengan Tergugat ternyata telah
pecah dan kehilangan rohnya, Tergugat berprilaku tidak
sebagai kepala rumah tangga dan sudah tidak mempunyai
tanggung jawab untuk memberikan nafkah lahir batin untuk
melindungi Penggugat sebagai isteri, oleh karenanya
prilaku Tergugat tidak sesuai lagi dengan tujuan
perkawinan yaitu mewujudkan rumah tangga yang sakinah
mawaddah warohmah, sejalan dengan maksud ayat 21 surat Al-
Rum dan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam atau membentuk
keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang
Maha Esa, sejalan dengan maksud pasal 1 Peraturan
Pemerintah No 9 tahun 1975 jo pasal 34 Undang-undang No 1
tahun 1974 tentang hak dan kewajiban suami siteri, oleh
karenanya mempertahankan perkawinan tetap berlangsung
justru akan menimbulkan dampak yang tidak baik lagi bagi
keduanya ;

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



Menimbang bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perlu menyertakan dalil dari Kitab Ghoyatul Marom yang berbunyi :

Artinya : *“Apabila si isteri telah menunjukkan sikap sangat benci kepada suaminya, maka Hakim boleh menjatuhkan thalak satu suaminya kepada isterinya” ; ---*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa gugatan cerai Penggugat telah memenuhi maksud pasal 19 huruf [f] Peraturan Pemerintah No 9 tahun 1975 jo Pasal 116 huruf [f] Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya gugatan cerai Penggugat dapat dikabulkan ; ---

Menimbang bahwa oleh karena perkara ini menyangkut bidang perdata perkawinan, maka seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibebankan kepada Penggugat sesuai dengan maksud pasal 89 ayat 1 Undang-undang No 7 tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-undang No 3 Tahun 2006 terakhir dengan Undang-Undang Nomor.50 Tahun 2009 ; ----

Mengingat, semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum Syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;- -----

-

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah



dipanggil secara resmi dan patut untuk
menghadap di persidangan tidak
hadir;- -----

2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan
Verstek;- -----

3. Menjatuhkan talak 1(satu) bain sughro Tergugat(**FULAN
BIN FULAN**) terhadap Penggugat [**FULANA BINTI FULAN**] ;

4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar
biaya perkara sebesar Rp. 266.000,- (*Dua ratus enam
puluh enam ribu rupiah*) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin
tanggal 20 Juni 2011 M. bertepatan dengan tanggal 18
Rajab 1432 H. oleh kami Dra.FIRDAWATI sebagai Ketua
Majelis, NUR SAID, SHI., M.Ag.dan ZIKRI SHI, masing-masing
sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga
diucapkan dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum
oleh Ketua Majelis tersebut didampingi oleh Hakim-hakim
Anggota tersebut serta SUNLINA BAITI.SH sebagai Panitera
Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa
hadirnya Tergugat ;

Hakim Ketua

Hal 10 dari 11 hal .Putusan Nomor : 128/Pdt.G/2011/PA.Tb.



TT

Dra.FIRDAWATI

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

TTD

TTD

NUR SAID, SHI., M.Ag.

Z I K R I.SHI

Panitera Pengganti,

TTD

SUNLINA BAITI. SH

Perincian biaya:

- | | | |
|----------------------|-----|-----------|
| 1. Biaya Pendaftaran | Rp. | 30.000,- |
| 2. Biaya Panggilan | Rp. | 225.000,- |
| 3. Meterai | Rp. | 6.000,- |
| 4. Biaya Redaksi | Rp. | 5.000,- |

JUMLAH Rp. 266.000 ,-

(Dua ratus enam puluh enam ribu

rupiah)