



PUTUSAN

Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pelaihari yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

PENGGUGAT, tempat dan tanggal lahir Batu Tungku, 01 Oktober 1994,
agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga,
Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di
KABUPATEN TANAH LAUT sebagai Penggugat;

melawan

TERGUGAT, tempat dan tanggal lahir Kandangan Baru, 25 Mei 1987,
agama Islam, pekerjaan Buruh Harian Lepas,
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh
Halaman 1 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di
KABUPATEN TANAH LAUT sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat pemohonannya tanggal 16 September 2020 telah mengajukan permohonan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pelaihari, dengan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh, tanggal 16 September 2020, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 06 Mei 2011, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 2 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kantor Urusan Agama **KABUPATEN TANAH LAUT** Kutipan Akta Nikah Nomor: 088/04/V/2011 tanggal 06 Mei 2011);

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat di Desa Batu Tungku Kecamatan Panyipatan Kabupaten Tanah Laut selama 8 (delapan) tahun 4 (empat) bulan, kemudian pisah;

3. Bahwa pada awal pernikahan, Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri (ba'êddadhlul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama **ANAK**, umur 7 tahun (dalam pemeliharaan penggugat);

4. Bahwa sejak Nopember 2018 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain:

❖ Tergugat tidak pernah memberi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat tidak mempunyai

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 3 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



penghasilan tetap, sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangganya;

- ❖ Tergugat berpacaran dengan perempuan lain, antara ia dengan perempuan tersebut saling berkirim pesan mesra dan antara ia dengan perempuan tersebut saling berjalan bersama;
- ❖ Tergugat sering mabuk-mabukkan dan main judi;
- ❖ Tergugat sering marah-marah dan berkata-kata kasar kepada Penggugat bahkan Tergugat pernah memukul Penggugat;

5. Bahwa puncak ketidak harmonisan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan September 2019 terjadi lagi cekcok mulut antara Penggugat dengan Tergugat, disebabkan Tergugat ketahuan lagi berpacaran dengan perempuan lain dan Tergugat lebih memilih pacarnya dibandingkan Penggugat hal tersebut lah yang membuat Penggugat Kecewa dan sakit hati kemudian Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa diusir oleh Penggugat;

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 4 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



6. Bahwa sejak itu antara Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal hingga sekarang sudah 1 (satu) tahun lamanya, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajib kepada Penggugat dan juga Tergugat maupun keluarganya tidak pernah datang mengajak rukun kembali dengan Penggugat;
7. Bahwa Penggugat menyatakan sudah tidak suka dan tidak ridha lagi bersuamikan Tergugat dan mohon diceraikan saja;
8. Bahwa akibat sikap dan perbuatan Tergugat yang terus menerus bertengkar dengan Penggugat tersebut, telah cukup alasan bagi Penggugat mengajukan gugat cerai ini;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut, Penggugat memohon kepada Pengadilan Agama Pelaihari, agar menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh

Halaman 5 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.PIh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat kepada Penggugat;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat;

Subsider;

Dan atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 6 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa majelis hakim telah menasehati Pengugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil pemohonannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Penggugat yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil pemohonannya, Pengugat telah mengajukan bukti berupa:

Surat:

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 088/04/V/2011 yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Panyipatan, Kabupaten Tanah Laut, tanggal 06 Mei 2011, yang telah bermaterai dan telah dinazegelen serta telah disesuaikan dengan aslinya dan kemudian diberikan paraf oleh Ketua Majelis Hakim sebagai bukti (P);

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 7 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Saksi:

SAKSI I umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Kaum mesjid, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT** di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

✚ Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat selama 20 tahun lamanya;

✚ Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2011 dan telah dikaruniai 1 orang anak, dan saat ini anak tersebut diasuh oleh Penggugat;

✚ Bahwa saat ini Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal lebih kurang 1 tahun lamanya, tanpa adanya nafkah yang diberikan Tergugat kepada Penggugat maupun kepada anaknya tersebut;

✚ Bahwa permasalahan yang terjadi di dalam rumah tangga Penggugat disebabkan perbuatan Tergugat yang tidak memberikan nafkah yang layak dan pantas kepada Penggugat dan anaknya;

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 8 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



✚ Bahwa selain itu Tergugat sering mabuk dan bermain judi, serta berkata-kata kasar kepada Penggugat maupun kepada orang tuanya Penggugat;

✚ Bahwa saksi sudah berusaha memberikan nasehat kepada Penggugat agar dapat rukun kembali dengan Tergugat, namun Penggugat mengatakan sudah tidak mampu lagi bertahan dengan kondisi rumah tangga yang demikian;

✚ Bahwa Tergugat saat ini masih muda, sehat dan mampu saja untuk bekerja dalam mencari rezeki dan tidak cacat serta masih waras;

SAKSI II umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT** di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

✚ Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat selama kurang lebih 10 tahun lamanya dan saksi mengenal Penggugat serta Tergugat;

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 9 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



- ✚ Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2011 dan telah dikaruniai 1 orang anak, dan saat ini anak tersebut diasuh oleh Penggugat;
- ✚ Bahwa saat ini Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal lebih kurang 1 tahun lamanya, tanpa adanya nafkah yang diberikan Tergugat kepada Penggugat maupun kepada anaknya tersebut;
- ✚ Bahwa permasalahan yang terjadi di dalam rumah tangga Penggugat disebabkan perbuatan Tergugat yang tidak memberikan nafkah yang layak dan pantas kepada Penggugat dan anaknya;
- ✚ Bahwa selain itu Tergugat sering mabuk dan bermain judi, serta berkata-kata kasar kepada Penggugat maupun kepada orang tuanya Penggugat;
- ✚ Bahwa Tergugat juga telah berhubungan asmara dengan wanita idaman lain (WIL);

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 10 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



✚ Bahwa saksi sudah berusaha memberikan nasehat kepada Penggugat agar dapat rukun kembali dengan Tergugat, namun Penggugat mengatakan sudah tidak mampu lagi bertahan dengan kondisi rumah tangga yang demikian;

✚ Bahwa Tergugat saat ini masih muda, sehat dan mampu saja untuk bekerja dalam mencari rezeki dan tidak cacat serta masih waras;

Bahwa Penggugat menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana tertuang dalam berita acara siding dan memohon keputusan dari Majelis Hakim yang seadil-adilnya;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 11 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini merupakan tugas dan wewenang Pengadilan Agama selaku (*judex facti*), karena Penggugat dan Tergugat beragama Islam, dan telah melangsungkan pernikahan di Kantor Urusan Agama, juga Penggugat bertempat tinggal di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Martapura, oleh karenanya gugatan tersebut dapat diterima karena telah sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat (1) dan (2) jo. Pasal 73 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 63 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 20 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 132 ayat (1) Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya dapat dipertimbangkan hal ini sesuai dengan bukti (P);

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 12 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatan Penggugat tentang peristiwa pernikahan Penggugat dengan Tergugat yakni dengan bukti surat (P) yang oleh Majelis Hakim menilainya sebagai bukti autentik sesuai dengan Pasal 284 R.Bg dan Pasal 301 R.Bg, yang mempunyai nilai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat atau disebut *Volledig en Bindende Bewijskracht*, dan dikuatkan oleh keterangan saksi-saksi serta dengan bukti Kutipan Akta Nikah (P) sesuai dengan Pasal 285 R.Bg, sehingga dengan bukti tersebut Majelis Hakim menyatakan telah terbukti antara Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah dan karenanya harus dipandang sebagai pihak yang berkepentingan langsung dengan perkara ini (*persoon standi in judicio*);

Menimbang, bahwa menurut M. Yahya Harahap, SH (1991:01) dan diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim yang sesuai dengan pembuktian adalah kemampuan Penggugat/Pemohon dan Tergugat/Termohon memanfaatkan hukum pembuktian untuk mendukung dan membenarkan hubungan hukum dan peristiwa-peristiwa yang didalilkan atau dibantahkan

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 13 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam hubungan hukum yang diperkarakan di persidangan, dan menurut R. Subekti (1978:5) yang diambil alih Majelis Hakim sebagai pemahaman Majelis Hakim terhadap maksud dari pembuktian adalah suatu daya upaya para pihak yang berperkara untuk meyakinkan hakim tentang kebenaran dalil-dalil yang dikemukakannya di dalam suatu perkara yang sedang dipersengketakan di depan pengadilan atau yang diperiksa oleh hakim;

Menimbang, bahwa menurut Prof. Dr. H. Abdul Manan, SH, S.IP, M.Hum (2005:234) yang diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim bahwa beban wajib bukti kepada Pemohon/Penggugat didasarkan pada Pasal 283 R.Bg jo. 1865 KUHPdata yang dapat disimpulkan bahwa siapa yang mendalilkan atau yang mengemukakan suatu peristiwa atau kejadian, atau juga hak, maka kepadanya dibebankan kewajiban untuk membuktikannya. Asas ini merupakan asas umum dalam hal pembuktian, karena logis siapa yang mengajukan dalil gugat atau permohonan maka kepadanya lebih dahulu dibebankan beban pembuktian, dan juga karena Pemohon/Penggugat lebih tahu dan lebih

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 14 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berkepentingan mengenai apa yang disengketakan. Dan pada hakekatnya Termohon/Tergugat adalah orang yang ditarik oleh Pemohon/Penggugat untuk berperkara di depan sidang pengadilan, maka dalam hal ini Termohon/Tergugat dianggap tidak mengetahui atau belum mengetahui peristiwa apa yang dikemukakan dan dikehendaki oleh Pemohon/Penggugat, sehingga pembebanan beban pembuktian diwajibkan kepada Pemohon/Penggugat lebih dahulu;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah menyampaikan bukti-bukti surat serta saksi-saksi sesuai dengan Pasal 1867 dan Pasal 1895 KUH Perdata, yang semuanya menurut pendapat Majelis Hakim telah memenuhi syarat formil dan materil sehingga dapat diterima sebagai alat bukti yang akan dipertimbangkan lebih lanjut dalam persidangan;

Menimbang, bahwa fotokopi bukti surat (P), tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, dan telah diberikan materai secukupnya, sehingga terhadap bukti surat tersebut menurut Majelis Hakim berdasarkan ketentuan

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 15 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam Pasal 1888 KUHPdata “kekuatan pembuktian suatu bukti tulisan adalah pada akta aslinya. Apabila akta yang asli itu ada, maka salinan-salinan serta ikhtisar-ikhtisar hanyalah dapat dipercaya, sekadar salinan-salinan serta ikhtisar-ikhtisar itu sesuai dengan aslinya, yang mana senantiasa dapat diperintahkan mempertunjukkannya” terhadap bukti surat tersebut telah mempunyai kekuatan hukum pembuktian secara tertulis (bukti surat);

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya berkeinginan bercerai dengan Tergugat, dengan alasan bahwa Penggugat dan Tergugat selama berumah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat sebagai suami tidak pernah bertanggung jawab kepada isteri yakni Ter gugat tidak memberikan nafkah wajib yang harus dilaksanakan seorang suami kepada isterinya yang patut dan layak, dan Tergugat juga telah berselingkuh de ngan perempuan lain serta pergi meninggalkan rumah kediaman bersama, hal i ni menunjukkan bahwa sikap Tergugat sama sekali tidak menghargai seorang w anita yang juga selaku seorang ibu (Penggugat) dan menelantarkan isteri serta

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 16 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

anaknya, dan hal tersebut dituntut oleh Penggugat dalam gugatannya. Sehingga Majelis Hakim berpendapat sesuai amanat yang terkandung di dalam PERMA Nomor 3 Tahun 2017 dan SEMA Nomor 2 Tahun 2019, bahwa Penggugat tidak terbukti melakukan nusyuz (durhaka) kepada Tergugat sebagai suami, namun sebaliknya Tergugat yang melakukan perbuatan nusyuz (durhaka) sebagai suami, sehingga berdasarkan fakta-fakta dipersidangan Majelis Hakim secara ex officio menghukum Tergugat untuk membayar nafkah iddah kepada Penggugat sebesar Rp.1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah), Mut'ah dalam bentuk sejumlah uang sebesar Rp.1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah), hal ini sesuai dengan Yurisprudensi MARI Nomor 137/K/AG/2007 tanggal 19 September 2007, yang menyatakan bahwa *"istri yang dijatuhkan talak bain jika tidak terbukti melakukan nusyuz, berhak mendapatkan nafkah iddah"*. Berdasarkan keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut diatas, maka pengadilan menyatakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah (*broken marriage*), karena tujuan utama dilaksanakannya perkawinan sebagaimana disebut dalam Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 17 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tentang Perkawinan jo. Pasal 3 Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991
Kompilasi Hukum Islam yaitu membentuk rumah tangga yang kekal, bahagia
dan sejahtera sudah tidak terwujud lagi;

Nafkah Iddah

Menimbang, bahwa mengenai nafkah iddah sejumlah Rp.1.500.000,00
(satu juta lima ratus ribu rupiah), dengan konversi tolok ukur kemampuan Tergugat
yang bekerja sebagai seorang pekerja buruh harian lepas, serta saat ini dalam kon-
disi sehat dan waras sehingga Tergugat tidak mempunyai alasan hukum untuk mel-
epaskan diri dari tanggung jawab orang yang mukallaf dan tidak ada unsur mering-
ankan Tergugat dari tuntutan hukum (*dzimmah*);

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 149 huruf (b) Kompilasi
Hukum Islam, disebutkan bilamana perkawinan putus karena talak, maka bekas
suami wajib memberi nafkah, maskan dan kiswah kepada bekas istri selama
dalam iddah dan Pasal 152 Kompilasi Hukum Islam menyebutkan bahwa bekas

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 18 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

istri berhak mendapatkan nafkah iddah dari bekas suaminya dan dalil syar'i dari Kitab Iqna' Juz 2 halaman 118 yang berbunyi:

وإذا طلق امرأته بعد الدخول طلقاً رجعيًا وجب لها السكنى والنفقة
فى العدة

Artinya : "Apabila suami menceraikan istri sesudah dukhul dengan talak raj'i, maka istri berhak mendapat tempat tinggal dan nafkah semasa iddah".

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi dikarenakan perselisihan dan pertengkaran yang terjadi secara terus menerus, sehingga antara Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal, jika dipahami dalam kaidah hukum yang terdapat pada Yurisprudensi MARI Nomor 534 K/Pdt/1996 tanggal 18 Juni 1996 yang menyatakan bahwa "bahwa dalam perkara perceraian tidak perlu dilihat dari siapa penyebab terjadinya percerkocan atau salah satu pihak telah

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 19 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

meninggalkan pihak lain, tetapi yang perlu dilihat adalah apakah perkawinan itu masih dapat dipertahankan atau tidak”, namun Majelis Hakim berpendapat jika kaedah hukum yang terdapat dalam yurisprudensi a quo dikorelasikan dengan Pasal 149 huruf (a) dan (b) dan Pasal 152 Kompilasi Hukum Islam akan menjadi berbeda faedah hukumnya dan hal tersebut menjadi sangat penting dalam menentukan subyek hukum mana antara Penggugat dan Tergugat yang menjadi penyebab terjadinya permasalahan dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sehingga tidak harmonis, hal ini dikarenakan Majelis Hakim dalam menyelesaikan perkara a quo dapat menentukan apakah Penggugat sebagai isteri yang melakukan nusyuz (durhaka) dengan tidak melaksanakan kewajiban-kewajiban sebagai isteri dengan baik dan benar, atau apakah Tergugat sebagai suami yang melakukan nusyuz (durhaka) terhadap isteri dengan tidak melaksanakan kewajiban-kewajibannya sebagai suami, dan hal ini sangat diperlukan dalam menentukan hak dan kewajiban terhadap nafkah iddah dan mut'ah dalam perkara perceraian, pendapat Majelis Hakim ini di dukung kuat oleh kaidah hukum yang dimaksud dalam Yurisprudensi MARI

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 20 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor 184 K/AG/1995 tanggal 30 September 1996 yang menyatakan “walaupun dalam perkara perceraian hakim tidak perlu melihat siapa yang salah, tetapi yang penting dilihat adalah sejauh mana hati rumah tangga suami isteri, namun dalam hal terjadi perceraian karena gugatan isteri yang disebabkan oleh kesalahan dan kelakuan buruk dari suami, maka suami dihukum untuk memberikan nafkah iddah, maskan, kiswah dan mut’ah yang layak kepada bekas isterinya”;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dengan memperhatikan rasa keadilan dan kepatutan, maka Majelis Hakim menetapkan sebagai hukum sesuai dengan ketentuan Pasal 41 huruf (c) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Pengadilan dapat mewajibkan kepada bekas suami untuk memberikan biaya penghidupan dan/atau menentukan sesuatu kewajiban bagi bekas istri, dan bahwa menurut Yurisprudensi Nomor 608K/AG/2003 tanggal 23 Maret 2005 sebatas mengenai akibat perceraian dapat dikabulkan secara *ex officio*, dan menghukum Tergugat

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 21 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

untuk membayar nafkah iddah kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana dalam amar putusan;

Mut'ah

Menimbang, bahwa mengenai *mut'ah* sejumlah Rp.1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah) yang ditetapkan oleh Majelis Hakim, dalam perkara a quo Majelis Hakim mendasarkan pendapatnya sesuai dengan kaedah hukum yang terdapat dalam Yurisprudensi MARI Nomor 184 K/AG/1995 tanggal 30 September 1996 yang menyatakan "*walaupun dalam perkara perceraian hakim tidak perlu melihat siapa yang salah, akan tetapi yang paling penting dilihat adalah sejauhmana pecahnya hati rumah tangga suami isteri tersebut, namun dalam hal terjadi perceraian karenan gugatan isteri yang disebabkan kesalahan dan kelakuan buruk suami, maka suami tersebut dihukum untuk memberikan nafkah iddah, maskan, kiswah dan mut'ah yang layak kepada bekas isterinya (Vide-Varia Peradilan, Tahun 2006, No.244), sehingga kaedah hukum a quo yang menjadi*

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 22 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

landasan berpikir dan berpendapat bagi Majelis Hakim untuk menetapkan kewajiban tersebut kepada Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 41 huruf (c) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan disebutkan bahwa: “Pengadilan dapat mewajibkan kepada bekas suami untuk memberikan biaya penghidupan dan/atau menentukan suatu kewajiban bagi bekas isteri”, demikian pula menurut Pasal 149 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam, bahwa : “perkawinan yang putus karena talak, maka bekas suami wajib memberikan mut’ah yang layak kepada bekas isterinya kecuali isterinya qabla dukhul”. Hal ini sesuai pula dengan Firman Allah dalam Al Qur’an Surat Al Baqarah ayat 241:

وَالْمُطَلَّقاتُ مَناعٌ بِالْمَعْرُوفِ

Artinya : “Dan bagi wanita-wanita yang dicerai (hendaklah diberikan oleh suaminya) mut’ah menurut yang ma’ruf”.

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 23 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim juga memandang perlu mengetengahkan dalil syara' dalam al-Qur'an surat al-Ahzab ayat 40, yang berbunyi sebagai berikut :

فمتعوهن وسرحوهن سرا حا جميلا

Artinya : "Senangkanlah olehmu hati mereka dengan pemberian dan lepaskanlah mereka secara baik".

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat bahwa dalam menentukan penerapan mut'ah kepada bekas suami pasca perceraian harus menggunakan konsep berpikir secara sosiologis, filosofis dan yuridis, sehingga Majelis Hakim pertama sekali mempertimbangkan mengenai permasalahan yang mengakibatkan terjadinya perceraian, yaitu perceraian terjadi disebabkan karena kesalahan yang sangat fatal yang dilakukan Tergugat sebagai seorang suami, namun kondisi yang dianggap sebagai penentu kebahagiaan dalam rumah tangga Pengugat dan Tergugat tidak berjalan dengan baik disebabkan sikap Tergugat yang tidak bertanggung jawab dalam hal nafkah wajib yang harus diberikan kepada Pengugat selaku isteri sah Tergugat dan anak hasil perkaw

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 24 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

inannya, dan ditambah sikap Tergugat yang suka menjalin hubungan asmara dengan perempuan lain, selain hal tersebut Majelis Hakim juga mempertimbangkan bahwa Penggugat dan Tergugat telah berumah tangga lebih kurang 9 (sembilan) tahun lamanya dengan suka duka serta pengabdian dengan keikhlasan yang luar biasa sebagai seorang isteri (dari Penggugat) namun kesetiaan, pengabdian, keikhlasan seorang isteri (Penggugat) dalam perkara a quo diakhiri dengan perselingkuhan dengan sengaja yang dilakukan oleh Tergugat sendiri, sehingga harapan dan cita-cita Penggugat sebagai isteri yang mengharapkan rumah tangga yang harmonis, sakinah ma waddah wa rahmah tidak berjalan sebagaimana mestinya, dan perbuatan Tergugat sebagai suami dari Penggugat, serta pengorbanan serta pengabdian Penggugat selama berumah tangga sebagai seorang isteri secara langsung ataupun tidak langsung merasakan kekerasan dalam rumah tangga dalam bentuk kekerasan psikologis yang luar biasa sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa dalam menentukan kadar atau nilai dari pemberian mut'ah suami kepada mantan isteri sesuai dengan maksud dan makna serta tujuan mut'ah dalam perkara a quo

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 25 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yakni dari segi bahasa mut'ah adalah sesuatu yang bermanfaat, tidak bersifat kekal bahkan dapat habis dalam waktu yang sebentar. Karena itulah di dunia disebut **mu'at atau mata' atau tamattu'** karena kesenangan tersebut dapat berakhir dengan cepat, **sehingga Allah menyerahkan kepada manusia itu sendiri dengan menggunakan ijtihadnya bagi orang yang mukallaf (orang yang dianggap cakap bertindak hukum) untuk menentukan batasan pemberian dan penetuan mut'ah yang akan diberikan kepada isteri, tanpa mengkesampingkan kondisi kekayaan orang-orang mukmin itu sendiri yaitu orang kaya yang mempunyai kecukupan harta, dan yang pastinya mut'ah adalah wajib yang merupakan suatu tindakan yang sangat baik, karena tujuannya adalah sebagai pelipur lara hati sebab akibat terjadinya perceraian antara suami isteri a quo**, sehingga Majelis Hakim berpendapat sesuai dengan asas keadilan, kepastian hukum dan kemanfaatan hukum terhadap perkara a quo, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dengan memperhatikan rasa keadilan, kepatutan, kepastian hukum dan manfaat hukum, sebagaimana pendapat Syeh Muhammad Abu Zahra' dalam

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 26 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kitab Ahwalus Syakhsiyyah Daarul Fikri Al Arabi, halaman 334 yang diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim yang artinya *"jika seorang isteri ditalak ba'da dukhul dengan tanpa ridhonya, maka isteri diberikan mut'ah yaitu selama 1 (satu) tahun selesainya iddah"* maka Majelis Hakim menetapkan sebagai hukum, menghukum Tergugat untuk membayar Mut'ah kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana dalam amar putusan;

Menimbang, bahwa dengan mengambil nilai-nilai filosofis perlindungan hukum perempuan pasca perceraian yang termua dalam SEMA Nomor 2 Tahun 2019 angka 1 huruf b, meskipun terkait nafkah iddah dan mut'ah secara tersurat tidak dimuat dalam posita dan petitum surat gugatan Penggugat, namun dengan berdasarkan petitum subsidie dalam surat gugatan Penggugat dimana Penggugat memohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*), maka dengan memperhatikan aturan perundang-undangan diatas dan nilai-nilai teori keadilan moral menurut Plato, yang diambil alih Majelis Hakim sebagai pendapat hukum, maka Majelis

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 27 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim menghukum Tergugat untuk membayar nafkah iddah, dan mut'ah sebelum Tergugat mengambil akta cerai di Pengadilan Agama Pelaihari;

Nafkah 1 (satu) orang anak:

Menimbang, bahwa mengenai nafkah 1 (satu) orang anak bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, lahir tanggal 09 April 2013 dan faktanya saat ini diasuh oleh Penggugat, Majelis Hakim dapat mempertimbangkan sesuai dengan kemampuan Tergugat sebagai seorang suami, ayah dan seorang laki-laki yang dalam kondisi masih muda, energik, sehat dan waras sehingga wajib dianggap masih sangat mampu untuk berusaha mencari rezeki (materi), sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa Tergugat wajib dibebankan untuk memberikan nafkah kepada 1 (satu) orang anak hasil perkawinannya dengan Penggugat;

Menimbang, bahwa dalam perkara nafkah anak perlu dikemukakan beberapa ketentuan sebagai berikut :

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 28 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



a. Pasal 41 huruf (b) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perkawinan, menyebutkan bahwa: "Bapak yang bertanggung jawab atas semua biaya pemeliharaan dan pendidikan yang diperlukan anak itu; bilamana bapak dalam kenyataan tidak dapat memenuhi kewajiban tersebut, Pengadilan dapat menentukan bahwa ibu ikut memikul biaya tersebut".

b. Pasal 149 huruf (d) Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991 Kompilasi Hukum Islam, disebutkan bahwa: "Bilamana perkawinan putus karena talak, maka bekas suami wajib memberikan biaya hadhanah untuk anak-anaknya yang belum mencapai umur 21 tahun".

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 29 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam perkara a quo, Majelis Hakim memandang perlu pula mengetengahkan pendapat pakar hukum Islam dalam kitab al-Umm halaman 78 dan mengambil alih menjadi pertimbangan dalam putusan ini yang berbunyi sebagai berikut :

إن على الأب أن يقوم بالتى في صلاح صغارولد من رضاع ونفقة وكسوة وخادمة

Artinya: "Diwajibkan atas ayah menjamin kemaslahatan anaknya yang masih kecil baik dari segi penyusuannya, nafkahnya, pakaiannya serta perawatannya".

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 30 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa menurut Abi Ishak Ibrahim bin Ali bin Yusuf dalam kitab Muhazzab juz 2 halaman 177 diambil alih menjadi pendapat majelis bahwa nafkah anak adalah beban ayah, sesuai dengan riwayat Abi Hurairah bahwa seseorang datang kepada Nabi SAW dan berkata saya mempunyai satu dinar, Nabi SAW berkata pakailah untuk nafkah dirimu, orang tersebut berkata lagi saya mempunyai satu dinar lagi, Nabi SAW bersabda pakailah untuk nafkah anakmu;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, dengan mempertimbangkan sesuai dengan kemampuan Tergugat yang bekerja sebagai seorang buruh harian lepas, sebagai seorang ayah dan seorang laki-laki yang dalam kondisi masih muda, energik, sehat dan waras sehingga wajib dianggap sangat mampu untuk berusaha mencari rezeki (materi), dan demi memperhatikan rasa keadilan, kepatutan, kemanfaatan hukum dan kepastian hukum, maka Majelis Hakim secara *ex officio* menetapkan sebagai hukum hak anak Penggugat dan Tergugat yang saat ini diasuhnya, maka atas tuntutan Penggugat a quo Majelis Hakim menghukum

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 31 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat untuk membayar nafkah 1 (satu) orang anak bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, lahir tanggal 09 April 2013 sampai anak tersebut dewasa atau mandiri atau telah menikah atau berumur 21 tahun yang dibayarkan kepada Penggugat selaku ibunya setiap bulan yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam amar putusan perkara a quo;

Menimbang, bahwa setiap tahunnya terjadi inflasi terhadap nilai tukar rupiah maka dipandang perlu untuk menaikkan biaya nafkah 1 (satu) orang anak bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, lahir tanggal 09 April 2013 tersebut setiap tahunnya, oleh karena itu Majelis Menghukum Tergugat untuk menambah nafkah anak dimaksud dengan kenaikan 10% setiap tahunnya, karena biaya kebutuhan anak akan mengalami kenaikan akibat adanya inflasi atau kenaikan harga secara umum, sehingga Majelis Hakim menilai besaran nafkah anak tersebut disertai dengan penambahan 10% per tahun diluar dari biaya pendidikan dan biaya kesehatan, hal ini sejalan dengan SEMA Nomor 03 Tahun 2015;

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 32 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 156 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan Pasal 45 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 dan Majelis Hakim menilai bahwa biaya pendidikan dan kesehatan anak tidak termasuk dalam biaya hadhanah, oleh karena itu nafkah hadhanah yang akan ditetapkan di luar dari biaya pendidikan dan kesehatan;

Menimbang, bahwa selain nafkah anak sebagai kebutuhan hidup sehari-hari, Majelis Hakim berpendapat guna mewujudkan generasi yang cerdas dan sehat maka dinyatakan perlu untuk menghukum Tergugat guna memenuhi biaya pendidikan dan biaya kesehatan bagi 1 (satu) orang anak bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, lahir tanggal 09 April 2013 sampai anak tersebut dewasa atau mandiri atau telah menikah atau berumur 21 tahun;

Menimbang, bahwa meskipun saat ini anak yang bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, lahir tanggal 09 April 2013 dalam pengasuhan Penggugat, tidak berarti Tergugat selaku ayah kandungnya kehilangan hak-hak dan

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 33 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kewajibannya terhadap anak tersebut. Oleh karena itu, untuk kepentingan terbaik anak (*best interest of the child*), Tergugat dapat mengunjungi anak tersebut, mengajak mereka berlibur atau untuk keperluan lain-lain yang bermanfaat bagi anak tersebut atas sepengetahuan Penggugat;

Menimbang, bahwa perkawinan selain menimbulkan akibat hukum bagi suami-isteri, suatu perkawinan juga menimbulkan akibat hukum bagi orangtua dengan anaknya. Kelahiran anak sebagai peristiwa hukum yang terjadi karena hubungan suami isteri membawa konsekuensi hukum yang berupa hak dan kewajiban secara timbal balik antara orang tua dan anak. Anak mempunyai hak-hak tertentu yang harus dipenuhi oleh orang tua sebagai kewajiban dan sebaliknya orang tua juga mempunyai hak yang harus dipenuhi oleh anaknya sebagai kewajibannya. Hak-hak itu dapat dikategorikan pada empat kelompok besar, yaitu: hak untuk hidup, hak untuk tumbuh kembang, hak untuk mendapat perlindungan, dan hak untuk berpartisipasi (*Vide Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014*

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 34 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tentang Perlindungan Anak). Akan tetapi hak anak yang penting adalah hak atas nafkah (*alimentasi*) yang harus dipenuhi orang tuanya, terutama oleh ayah;

Menimbang, bahwa demikian juga dengan adanya suatu perkawinan, maka akibat-akibat hukum yang timbul bagi orangtua (ayah) terhadap anak apabila di dalam perkawinan tersebut dianugerahi seorang anak, salah satunya sebagaimana ternyata dalam Pasal 80 angka (4) huruf b dan c Kompilasi Hukum Islam (KHI) yang menyatakan bahwa “sesuai dengan penghasilannya suami menanggung”: (b).biaya rumah tangga, biaya perawatan, dan biaya pengobatan bagi istri dan anak; dan (c). biaya pendidikan bagi anak; Pasal ini mengandung abstraksi hukum bahwa suami/ayah sebagai orangtua memikul kewajiban untuk menjamin kebutuhan hidup rumah tangganya sehari-hari, pengobatan bagi isteri dan anak serta menjamin biaya pendidikan anak;

Menimbang, demikian juga mengenai pelaksanaan kewajiban memberikan nafkah diatur juga dalam Pasal 9 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 Tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga yang

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 35 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menyatakan bahwa “setiap orang dilarang menelantarkan orang dalam lingkup rumah tangganya, padahal menurut hukum yang berlaku baginya atau karena persetujuan atau perjanjian ia wajib memberikan kehidupan, perawatan, atau pemeliharaan kepada orang tersebut”. Pasal ini mengandung abstraksi hukum yakni orangtua yang meninggalkan kewajiban-kewajibannya terhadap keluarganya juga dapat dijerat dengan hukum pidana. Orang yang melanggar pasal tersebut diancam pidana penjara paling lama tiga tahun tanpa adanya masa percobaan atau denda paling banyak Rp15.000.000,00 (lima belas juta rupiah) (Vide Pasal 49 huruf (a) jo. Pasal 9 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga dan Pasal 76 dan Pasal 77 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 yang menyatakan bahwa “seorang suami yang tidak membayarkan tunjangan hak anak bisa terkena pasal penelantaran anak”, dengan ancaman hukuman dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan atau denda paling banyak Rp.100.000.000,00 (seratus juta rupiah) serta Putusan MARI dalam perkara

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 36 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pidana penelantaran dalam rumah tangga Nomor 579 K/Pid.Sus/2013 tanggal 16 Juni 2015;

Menimbang, bahwa hak anak untuk mendapatkan penghidupan yang layak seperti sandang, pangan, pendidikan dan kesehatan merupakan nafkah (alimentasi) anak yang harus dipenuhi orang tua (khususnya ayah) tetap berlaku baik dalam masa perkawinan orang tua atau setelah perkawinan tersebut putus karena perceraian. Ibu tetap punya peran dalam pengasuhan dan pemeliharannya, sedangkan ayah selain tetap bertanggung jawab secara moral sebagai orang tua juga punya kewajiban untuk terus menjamin kesejahteraan hidup anak-anak mereka sampai anak-anak tersebut cukup umur. Seorang ayah yang bertanggung jawab selalu memperhatikan nasib anaknya;

Menimbang, bahwa walaupun telah terjadi perceraian, orangtua (ayah) tidak boleh melalaikan tugas dan kewajiban itu dalam memberikan nafkah, ayah tidak boleh membiarkan anak itu menjadi beban si ibu, meskipun anak-anak

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 37 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak tinggal bersama ayahnya, nafkah atau biaya hidup anak-anak tetap menjadi kewajiban orangtua (ayah), demikian norma hukum yang terkandung dalam Pasal 41 huruf b Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perkawinan sebagai dasar hukum Majelis Hakim menggunakan hak ex officio hakim dalam perkara a quo, yang menyebutkan bahwa “Bapak yang bertanggung-jawab atas semua biaya pemeliharaan dan pendidikan yang diperlukan anak itu; bilamana bapak dalam kenyataan tidak dapat memenuhi kewajiban tersebut, Pengadilan dapat menentukan bahwa ibu ikut memikul biaya tersebut”;

Menimbang, bahwa demikian juga dalam Pasal 156 huruf (d) Kompilasi Hukum Islam yang menyebutkan bahwa “Akibat putusnya perkawinan karena perceraian ialah yang menyatakan: semua biaya hadhanah dan nafkah anak menjadi tanggungan ayah menurut kemampuannya, sekurang-kurangnya sampai anak tersebut dewasa dan dapat mengurus diri sendiri (21 tahun)”;

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 38 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa Majelis Hakim di persidangan tidak menemukan pula hal-hal yang dapat menggugurkan Tergugat sebagai seorang ayah dari kewajiban hukumnya (*dzimmah*) dalam memberikan nafkah kepada anak-anak Penggugat dan Tergugat, yaitu hal-hal yang dapat menggugurkan kewajiban hukum (*dzimmah*) seorang mukallaf (orang yang cakap melakukan perbuatan hukum) terhadap kewajiban yang dibebankan kepadanya, dalam konteks ini Majelis Hakim merujuk kepada hadist yang diriwayatkan oleh Turmudzi dalam Kitab Sunan at-Turmudzi Nomor 1423, yang menyebutkan bahwa “Pena diangkat dari tiga orang: orang yang tidur sampai ia bangun, anak kecil sampai ia dewasa dan orang gila sampai ia sadar.” (**HR. Tirmidzi Nomor 1423**). Hadist ini mengandung **abstraksi** hukum bahwa hukum itu ditegakkan terkecuali terhadap orang-orang yang mempunyai halangan hukum yaitu (orang yang sedang tidur, anak kecil, dan orang gila), dengan demikian seorang mukallaf yang tidak masuk dalam kategori hadist tersebut tetap berlaku kepadanya kewajiban;

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 39 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Menimbang, bahwa mengenai kewajiban nafkah anak yang harus ditanggung oleh orang tua anak dalam perkara a quo adalah tanggung jawab ayah dan ibu atau Penggugat dan Tergugat, dan berdasarkan fakta-fakta di dalam persidangan Majelis Hakim berpendapat bahwa kewajiban ayah atas nafkah anaknya apabila dilalaikan dengan sengaja maka akan menjadi hutang yang dapat dituntut sampai kapanpun, hal ini sesuai dengan maksud dari Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perkawinan Pasal 45 ayat 1 yang menyatakan bahwa *“kedua orang tua wajib memelihara dan mendidik anak-anak mereka sebaik-baiknya. Kewajiban orang tua tersebut berlaku sampai anak itu kawin atau dapat berdiri sendiri. Kewajiban tersebut berlaku terus menerus meskipun perkawinan antara kedua orang tua putus”*, jo. Instruksi Presiden RI Nomor 1 Tahun 1991 Kompilasi Hukum Islam Pasal 41 huruf (a) dan huruf (b) jo. Pasal 80 ayat (4) huruf (b) dan huruf (c) dan Pasal 156 huruf (d) jo. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 Pasal 13

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 40 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



ayat (1) huruf (c) dan Pasal 14 huruf (c) dan huruf (d) serta Pasal 77 huruf (b).
Dan hal ini juga sesuai dengan hadist yang artinya:

Dari 'Aisyah RA, ia berkata, "Hindun Binti 'Utbah, isteri Abu Sufyan menemui Rasulullah SAW seraya berkata, 'Wahai Rasulullah, sesungguhnya Abu Sufyan seorang laki-laki yang pelit (kikir), tidak memberikan nafkah kepadaku dengan nafkah yang mencukupi untukku dan anakku kecuali dari apa yang aku ambil dari hartanya tanpa sepengetahuannya. Apakah aku berdosa karena hal itu?' Rasulullah SAW menjawab 'Ambillah dari hartanya dengan cara ma'ruf apa yang cukup buatmu dan anakmu" (Muttafaqun 'Alaih)

Menimbang, bahwa karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 41 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra **TERGUGAT** kepada **PENGGUGAT**;
4. Menghukum Tergugat untuk membayar kepada Penggugat berupa:
 - 4.1. Nafkah Iddah sejumlah Rp.1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah);
 - 4.2. Mut'ah sejumlah Rp.1.500.000,00 (satu juta lima ratus ribu rupiah);
 - 4.3. Memerintahkan Tergugat untuk membayar kepada Penggugat berupa nafkah Iddah dan mut'ah tersebut diatas sebelum mengambil akta cerai;

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 42 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Menghukum Tergugat untuk membayar kepada Penggugat berupa nafkah 1 (satu) orang anak yang bernama Zahratun Nisa binti Ibrahim, tanggal lahir 09 April 2013 minimal sejumlah Rp.500.000,00 (lima ratus ribu rupiah) setiap bulannya dengan kenaikan 10% setiap tahunnya sampai anak tersebut menikah atau berusia 21 tahun diluar biaya kesehatan dan pendidikannya;
6. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini sejumlah Rp 766000,00 (tujuh ratus enam puluh enam ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Selasa tanggal 20 Oktober 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 3 Rabiul Awwal 1442 Hijriah, oleh kami Mhd. Habiburrahman, S.H.I., M.Sy. sebagai Ketua Majelis, Hj. Siti Maryam, S.H. dan Nur Moklis, S.H.I. S.Pd., M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga pada hari Selasa tanggal 20 Oktober 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 3

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 43 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Rabiul Awwal 1442 Hijriah, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Wahyu Aulia, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Hj. Siti Maryam, S.H.
Hakim Anggota,

Mhd. Habiburrahman, S.H.I., M.Sy.

Nur Moklis, S.H.I. S.Pd., M.H.

Panitera Pengganti,

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 44 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh



Wahyu Aulia, S.H.

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp60.000,00
2. Proses	Rp50.000,00
3. Panggilan	Rp640.000,00
4. Redaksi	Rp10.000,00
5. Meterai	Rp6.000,00
Jumlah	Rp766.000,00
(tujuh ratus enam puluh enam ribu rupiah)	

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh

Halaman 45 dari 45 Putusan Nomor 602/Pdt.G/2020/PA.Plh