



PENETAPAN

Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sungguminasa yang mengadiliperkara-perkaraperdatapermohonan pada peradilantingkatpertama, telahmenjatuhkanPenetapansepertitersebutdibawahini, dalamPermohonandari Pemohon:

TURMUSI, lahir di Lombok pada tanggal **14 Juni 1967**, JenisKelaminLaki-Laki, AgamaIslam, Warga Negara Indonesia, PekerjaanPetani/Pekebun, beralamat di Pekanglabbu,RT/RW : 002/002, KelurahanTetebatu, KecamatanPallangga, KabupatenGowa;

untukselanjutnyadisebutsebagai**PEMOHON**;

Pengadilan Negeri tersebut ;
Setelahmembacaberkasdalampermohonanini ;
Setelahmelihatbukti-buktisuratdalampermohonanini ;
Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi di Persidangan;
Setelah mendengar keterangan Pemohon di persidangan ;

TENTANG DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon mengajukan surat permohonannya tertanggal 4 Februrai 2022 yang telah diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungguminasa pada tanggal 7 Februari 2022, dengan Register Nomor 13/Pdt.P/2022/PN Mjktelah dibacakan dipersidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. BahwaPemohontelahmelangsungkanpernikahandenganseorangperempu anbernamaNurinda pada hanSelasatanggal 12 Agustus 1991 sesualdenganKutipanAkta Nikah Nomor: 159/IX/1991 Yang dikeuarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) KecamatanPallangga, Kab. Gowa;
2. Bahwa dan pernikahanantaraPemohondengan HASLINDA tersebutdikaruniai 5 (lima) orang anak, yaltu

Halaman 1dari11 PenetapanNomor13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 2.1. **NIKI KURNIAWATI**, lahir di Pekanglabbutanggal 18 Agustus 1992;
- 2.2. **NURHELISA**, lahir di Pekanglabbutanggal 06 Januari 1994;
- 2.3. **NUR ANNISA DEWI**, lahir di Pekanglabbutanggal 04 Mei 2003;
- 2.4. **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005;
- 2.5. **INDRIYANI PUTRI**, lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011;
3. Bahwadengandemikian, saat ini 2 (dua) anakPemohon dengan HASIJUNDA tersebutbelum dewasa yaitu **MUH. IRWANSYAH YUSUF** (umur 16 tahun) dan **INDRIYANI PUTRI** (umur 10 tahun) sehingga belum dapat bertindak menurut hukum (belum cakap melakukan perbuatan hukum), maka akan diwakili oleh Pemohon sebagai Bapak Kandungnya untuk melakukan perbuatan hukum;
4. Bahwa isteri Pemohon, Nurlinda telah meninggal dunia pada tanggal 28 April 2021. karena sakit sesuai dengan Kutipan Akta Kematian Nomor: 7306-KM-02082021-0006 tanggal 02 Agustus 2021 Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Gowa;
5. Bahwa dalam pernikahan antara Pemohon dengan Aim. HASLINDA tersebut, memiliki 1 (satu) bidang tanah seluas 1.606 m² (seribu enam ratus enam meter persegi) yang terletak di Kelurahan Tete Batu, Kecamatan Pallangga, Kabupaten Gowa, Provinsi Sulawesi Selatan, berdasarkan Hak Milik (HM) No. 1339 tercatat pemegang hak atas nama HASLINDA BINTI SONGKE;
6. Bahwa saat ini Pemohon ingin menjual Sertifikat Hak Milik (SHM) sebagaimana dimaksud pada poin 5 di atas demi kepentingan dan kesejahteraan kehidupan Pemohon dan anak-anak Pemohon, namun mengalami kendala yang disebabkan 2 (dua) anak Pemohon yang merupakan ahli waris dan Aim. HASLINDA bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF** (umur 16 tahun) dan **INDRIYANI PUTRI** (umur 10 tahun) belum dapat bertindak menurut hukum (belum cakap melakukan perbuatan hukum);
7. Bahwa oleh karena anak Pemohon tersebut masih dibawah umur yaitu **MUH. IRWANSYAH YUSUF** (umur 16 tahun) dan **INDRIYANI PUTRI** (umur 10 tahun), maka untuk melakukan Tindakan hukum diperlukan Penetapan Perwalian dan Pengadilan;
8. Bahwa atas nama Nurlinda dalam Kartu Keluarga (KK), Kartu Tanda Penduduk (KIP) dengan Kutipan Akta Nikah atas nama Hastinda Binti Songke adalah orang yang sama sesuai dengan surat keterangan Benda

Halaman 2 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nama dan Kantor KelurahanTetebatudenganNomor:
29/SKBN/KTB/X/2021.

Berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan di atas, maka dengan ini Pemohon memohon kepada Bapak Ketua / Hakim Pengadilan Negeri Sungguminas kiranya berkenan untuk memberikan Penetapan Perwalian atas Permohonan Pemohon dengan menyatakan sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menetapkan menurut hukum bahwa anak kandung Pemohon yang bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF** (umur 16 tahun) dan **INDRIYANI PUTRI** (umur 10 tahun) masih di bawah umur (belum dewasa) dan belum cakap untuk melakukan tindakan hukum;
3. Menetapkan Pemohon sebagai wali dan anaknya yang masih di bawah umur (belum dewasa) dan belum cakap untuk melakukan Tindakan hukum tersebut;
4. Memberikan izin kepada Pemohon untuk bertindak hukum atas nama anaknya tersebut yang belum dewasa khusus untuk menjual dan/atau melepaskan hak atas tanah seluas 1.606 m² (seribu enam ratus enam meter persegi) yang terletak di Kelurahan Tetebatu, Kecamatan Pallangga, Kabupaten Gowa, Provinsi Sulawesi Selatan, berdasarkan Hak Milik (HM) No. 1339 tercatat pemegang hak atas nama **HASLINDA BINTI SONGKE**;
5. Membebaskan biaya Permohonan ini sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon dalam persidangan telah mengajukan surat-surat bukti berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Turmusi sesuai dengan aslinya, **diberitanda P-1**;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Turmusi dan Hadinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-2**;
3. Fotokopi Kartu Keluarga (KK) No. 7306073008100014 nama kepala keluarga Turmusi sesuai dengan Fotocopy, **diberitanda P-3**;
4. Fotocopy Kutipan Akta Kelahiran Atas Nama Muh. Irwansyah Yusuf anak dari Turmusi dan Nurlinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-4**;

Halaman 3 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Fotocopy Kutipan Akta Kelahiran Atas Nama Indriyani Putri Nurul Nurhikma anak dari Turmusi dan Nurlinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-5;**
6. Surat Keterangan Beda Nama dari Kelurahan Tete Batu Kec. Palanggabawa Haslinda dan Nurlinda adalah orang yang sama, sesuai dengan aslinya **diberitanda P-6;**
7. Fotokopi Sertifikat atas nama Haslinda sesuai dengan Aslinya **diberitanda P-7;**
8. Fotokopi Surat Keterangan Beda Nama Bahwa Haslinda Binti Songke adalah orang samadengan Nurlinda, Haslinda dan Hadindah sesuai dengan aslinya, **diberitanda P-8;**
9. Fotokopi Surat Keterangan dari Kementerian Agama Republik Indonesia Cq. Kepala Kantor KUA Kec. Palangga Bahwa nama Hadindah yang breanr Penulisannya adalah Nurlinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-9;**
10. Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Nurlinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-10;**
11. Fotocopy Surat Keterangan Kewarisan sesuai dengan aslinya **diberitanda P-11;**
12. Fotocopy Silsilah Keluarga Almarhumah Haslinda sesuai dengan aslinya **diberitanda P-12;**
13. Surat Kuasa dari Anak Pemohon, sesuai dengan aslinya **diberitanda P-13;**
14. Surat Keterangan bedanama antaranama SONGKE DG RAPI dengannama NURDIN DG. RAPI adalah satu orang yang sama, sesuai dengan aslinya **diberitanda P-14;**

Menimbang, bahwa surat-surat bukti yang berupa foto copy yaitu bukti bertanda P-1 sampai dengan bukti bertanda P-14 tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, sehingga dapat dijadikan alat bukti yang sah menurut hukum yang berlaku;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti tertulis sebagaimana tersebut di atas, juga telah dihadirkan oleh Pemohon dalam persidangan 2 (dua) orang saksi yang masing masing bernama NURHELISHA dan MUSTAFA DG NGEWA, dimana sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu menurut agama yang dianutnya dan pada pokoknya memberikan keterangan sebagaimana termuat lengkap dalam berita acara persidangan ;

Halaman 4 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut sebagaimana dalam Berita Acara Persidangan, Pemohon menyatakan tidak keberatan dan membenarkannya;

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan sudah tidak mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon Penetapan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka segala sesuatu yang terjadi dalam persidangan sebagaimana tercatat dalam Berita Acara Persidangan telah ikut dipertimbangkan dalam penetapan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini akan terlebih dahulu mempertimbangkan apakah permohonan Pemohon tersebut beralasan hukum atau tidak untuk diajukan di Pengadilan Negeri Sungguminasa;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1, P-3 diketahui bahwa Pemohon bertempat tinggal di Pekanglabbu RT/RW 002/002 Kelurahan Tete Batu, Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa, yang masih termasuk dalam wilayah hukum Pengadilan Negeri Sungguminasa;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, Hakim menilai bahwa Pengadilan Negeri Sungguminasa berwenang mengadili perkara permohonan yang diajukan oleh Pemohon ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Pengadilan Negeri Sungguminasa telah berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, maka selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan mengenai permohonan Pemohon yang termuat dalam surat permohonannya;

Menimbang, bahwa dalam surat permohonannya, Pemohon mengemukakan dalil-dalil yang pada intinya memohon kepada Pengadilan Negeri Sungguminasa agar ditetapkan sebagai Walidarianak yang bernama MUH.IRWANSAYAH YUSUF lahir di Pekanglabbutanggal 04 Mei 2005 dan anak yang Bernama INDRIYANI PUTRI NURUL NURHIKMA lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011 yang masih dibawah umur, yang merupakan anak kandung dari NURLIDA (alm) dan TURMUSI (Pemohon)

Halaman 5 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibuktikan dengan bukti P-2, P-3, P-4, P-5 dan P-8;

Menimbang,

bahwa Pemohon untuk mendukung dalil permohonan nyata telah mengajukan alat bukti di muka persidangan berupa (P-1) sampai dengan (P-14), bukti yang berupa foto copy tersebut telah pula dicocokkan dengan aslinya makadengandemikian bukti *quo* yang diajukan Pemohon secara formil dan materi dapat diterima;

Menimbang, bahwa disamping bukti tertulis, Pemohon juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi, masing-masing bernama NURHELISHA dan MUSTAFA DG. NGEWA, yang telah memberikan keterangan yang bersesuaian dalam persidangan di bawah sumpah, sehingga saksi-saksi tersebut secara formil dan materi dapat diterima, dan dari keterangan para saksi tersebut yang bersesuaian status sama lain telah terungkap fakta yang pada pokoknya menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan bukti saksi sebagaimana terurai di atas, Hakim dapat menemukan fakta-fakta hukum di persidangan yang pada pokoknya adalah :

- Bahwa benar TURMUSI (Pemohon) adalah Suami sah dari Alm. NURLINDA ;
- Bahwa benar dalam perkawinan tersebut telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, yaitu :
 1. **NIKI KURNIAWATI**, lahir di Pekanglabbutanggal 18 Agustus 1992;
 2. **NURHELISA**, lahir di Pekanglabbutanggal 06 Januari 1994;
 3. **NUR ANNISA DEWI**, lahir Pekanglabbutanggal 04 Mei 2003;
 4. **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005;
 5. **INDRIYANI PUTRI**, lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011;
- Bahwa benar isteri Pemohon meninggal dunia pada tanggal 28 April 2021, dengan meninggalkan Pemohon (Suami) dan 4 (lima) orang anak kandung nya;
- Bahwa benar isteri Pemohon juga meninggalkan harta sebidang tanah sesuai yang tercantum di dalam Sertifikat Hak Milik Nomor 1339 HASILINDA Binti SONGKE (Isteri Pemohon) dengan luasan tanah 1.606 m², yang terletak di Kelurahan/Desa Tetebatu Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa Propinsi Sulawesi Selatan;

Halaman 6 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa isteri Pemohon (NURLINDA) juga mempunyai nama lain yaitu HASLINDA Binti SONGKE (sebagaimana yang tertulis di sertifikat Nomor 1339), HASLINDA, (sebagaimana tertulis dalam silsilah keluarga almarhum), dan HADINDAH (sebagaimana tertulis dalam Akta Nikah almarhum dengan Pemohon) serta NURLINDA (sebagaimana tertulis dalam Akta Kelahiran anak-anak Pemohon dan Kartu keluarga serta surat keterangan kematian isteri Pemohon)
- Bahwa Nama Orang Tua Alm. NURLINDA / HASLINDA / HASLINDA Binti SONGKE / HADINDAH adalah NURDIN Dg. RAPI yang juga biasa disebut SONGKE DG. RAPI;
- Bahwa anak Pemohon dan Alm. NURLINDA yang bernama MUH. IRWANSYAH YUSUF, yang lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005 dan INDRIYANI PUTRI, yang lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011 keduanya masih dibawah umur sehingga belum dapat melakukan perbuatan hukum;
- Bahwa Pemohon bermaksud untuk menjual tanah warisan dari alm. Alm. NURLINDA / HASLINDA / HASLINDA Binti SONGKE / HADINDAH sehingga untuk proses jual beli, anak Pemohon yang masih dibawah umur haruslah diwakili Hak-haknya oleh seorang Wali;
- Bahwa menurut saksi-saksi, sejak isteri Pemohon meninggal dunia, maka anak-anak Pemohon yang dimohonkan perwalian tersebut, tinggal dan diasuh dengan baik oleh Pemohon;
- Bahwa menurut saksi-saksi, tujuan Pemohon untuk menjual tanah warisan tersebut adalah untuk membayar hutang yang ditinggalkan Almarhum Alm. NURLINDA / HASLINDA / HASLINDA Binti SONGKE / HADINDAH dan untuk memenuhi biaya hidup anak-anak Pemohon yang dimohonkan perwalian tersebut;
- Bahwa benar Pemohon adalah orang yang baik, penyayang, tidak boros, adil dan jujur, bertanggung jawab serta tidak pernah terkait dengan Perbuatan/Tindak Pidana ;

Menimbang,

bahwa sebelum mempertimbangkan dan patut tidaknya Pemohon ditetapkan sebagai wali bagian anak-anaknya, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keterkaitan adanya perbedaan penulisan

Halaman 7 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nama isteri Pemohon yaitu NURLINDA / HASLINDA / HASLINDA Binti SONGKE / HADINDAH menurut keterangan saksi-saksi adalah satu orang yang sama dan hal tersebut bersesuaian dengan bukti surat yang telah diajukan oleh Pemohon yaitu bukti P-6 dan P-8, sehingga bersesuaian pula dengan bukti surat lainnya yang bertanda P-2, P-4, P-5, P-7, P-9 sampai P-13;

Menimbang, bahwa terhadap adanya perbedaan nama belakang (orang tua) Almarhum Isteri Pemohon yaitu antara SONGKE dengan NURDIN DG RAPI, berdasarkan bukti bertanda P-14 dan bersesuaian dengan keterangan saksi-saksi bahwa SONGKE adalah nama panggilan dari NURDIN DG RAPI, sehingga nama SONGKE dengan NURDIN DG RAPI adalah benar satu orang yang sama yaitu orang tua dari Alm. NURLINDA / HASLINDA / HASLINDA Binti SONGKE / HADINDAH (Isteri Pemohon);

Menimbang, bahwa bagi seorang orang anak yang tidak cakap melakukan perbuatan hukum, mestilah beradadalam kekuasaan perwalianseseorang dan atau badan hukum, karenadengan membiarkan anak tersebut tidak beradadalam kekuasaan perwalianseseorang dan atau badan hukum, maka perbuatan tersebut telah berbuatan dholim kerena telah menelantarkan dan iri pribadi anak yang belum dewasa tersebut serta harta-harta yang menjadikannya; Vide : pasal 47 ayat (1) Undang-undang nomor 1 tahun 1974 ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-4 dan P-5 yang merupakan bukti otentik, makatelah terbukti bahwa hubungan kekeluargaan antara anak yang dimintakan perwalian yang bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF** yang lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005 dan **INDRIYANI PUTRI** yang lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011 dengan Pemohon adalah sangat dekat sekali yaitu sebagai Ayah kandung dari anak yang dimintakan perwalian tersebut, oleh karenanya telah memenuhi ketentuan yang dimaksud dalam pasal 51 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 ;

Menimbang, bahwa disamping itu sesuai pula dengan ketentuan pasal 33 ayat (2) Undang-undang Nomor 23 tahun 2002 tentang perlindungan anak yang menyatakan bahwa :
“untuk menjadi wali anak dilakukan melalui penetapan pengadilan“ ;

Halaman 8 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon adalah sebagai Ayah kandung anak yang dimintakan perwalian itu sendiri, dan menurut keterangan 2 (dua) orang saksi di bawah sumpah menyatakan bahwa Pemohon telah dikenal sebagai orang yang baik dan senantiasa berkelakuan baik, jujur, adil dan bertanggung jawab, tidak pernah melakukan hal yang tidak baik terhadap anak kandungnya dan bukan pemboros dan sebagainya. Oleh karena syarat-syarat sebagai orang wali sebagaimana ditentukan di dalam pasal 51 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 telah terpenuhi. Oleh karena pula Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa berpendapat bahwa Pemohon adalah seorang yang mampu dan cakap untuk dibebani tanggung jawab sebagai orang wali, baik terhadap diri anak-anak itu sendiri maupun terhadap harta-harta yang menjadi hak anak-anak tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon agar Hakim menetapkan Pemohon sebagai wali dari anak yang bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, yang lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005 dan **INDRIYANI PUTRI**, yang lahir di Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011 patut untuk dikabulkan, dengan perubahan redaksionalnya;

Menimbang, bahwa yang diminta oleh Pemohon dalam surat permohonannya adalah selain ini meminta agar ditetapkan sebagai hak perwali dari **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, yang lahir di Pekanglabbutanggal 05 Mei 2005 dan **INDRIYANI PUTRI** lahir Pekanglabbutanggal 03 Februari 2011 juga meminta agar ia diberi hak untuk mewakilkan anaknya yang belum dewasa tersebut untuk melakukan tindakan hukum untuk menjual sebidang tanah berdasarkan Sertifikat Hak Milik Nomor 1339 atas nama HASLINDA BINTI SONGKE;

Menimbang, bahwa kewenangan diberikan oleh Undang-Undang kepada Pengadilan mengenai perwalian adalah hanya meliputi ; 1) penunjukan orang lain sebagai wali oleh Pengadilan dalam hal kekuasaan orang tua atau kekuasaan wali dicabut, 2) dan/atau penunjukan seorang wali dalam hal seorang anak yang belum cukup umur 18 tahun yang ditinggalkan oleh orang tuanya, 3) dan atau orang

Halaman 9 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tuanyatidakcakapmelakukanperbuatanhukum, barudapatditunjuk orang lain sebagaiwali;

Menimbang, bahwademikian pula mengenaiijinmenjualhartawaris, bilaseseorangtelahditunjuksebagaiwali, makadengansendirinyadiamempunyaikapasitasuntukmenjualhartawarisdenga npersetujuansemuaahliwarislainnya yang telahdewasa, karenadiadapatmelakukansegalaperbuatanhukumatasnamaanakbaik di dalammaupun di luarPengadilandengancatatandiaharusiapuntukdigugat oleh anak yang beradadalampewaliannyatersebut pada saatdewasa, dengangugatangantirugi;

Menimbang, bahwaperwalianadalahkewenangan yang diberikankepadaseseoranguntukmelakukansuaterbuatanhukumsebagai wakil untukkepentingan dan atasnamaanak yang tidakmempunyaikedua orang tuaatau orang tua yang masihhidupnamuntidakcakapmelakukanperbuatanhukum ;

Menimbang, bahwadengandemikianantarapemberianijinmenjualhartawarisatasnamaanak yang beradadibawahperwaliannya, denganpenunjukanseseorangsebagaiwaliadalah sangat erat dan tidakbisadipisahkan;

Menimbang, bahwa pada dasarnya orang tua dan/atauseorangwalitidakdiperbolehkanmemindahhakanhakataumenggadaikan, dan/ataumengikatkan, membebani dan mengasingkanharta orang yang beradadalampewaliannyakecualiapabilakepentingananakitumenghendaknya , dan/ataubilaperbuatantersebutmenguntungkanbagi orang yang beradadibawahperwaliannyaataumerupakanseuatukenyataan yang tidakdapatdihindarkan. Vide :pasal 48 Undang- UndangNomor 1 Tahun 1974 ;

Menimbang, bahwaberdasarkanapa yang telahdipertimbangkantersebut, makapermohonanPemohon agar diberikanijinuntukmewakilianaknya yang belumdewasatersebutuntukmelakukan tindakan hukum untuk menandatangani dan mengurus semua hal yang berkaitandengan jual beli sebidang tanah berdasarkan SertifikatHak Milik Nomor1339atasnamaHASLINDA BINTI SONGKEyadalahberalasanmenuruthukum, oleh karenanyapermohonandimaksuddapatdikabulkan;

Halaman 10dari11 PenetapanNomor13/Pdt.P/2022/PNSgm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan keseluruhan pertimbangan tersebut, cukup alasan bagi Pengadilan untuk mengabulkan permohonan Pemohon ;

Menimbang, bahwa oleh permohonan Pemohon dikabulkan, maka Pemohon dibebankan untuk membayar biaya yang timbul dalam permohonan ini;

Mengingat Undang-Undang Nomor RI No.35 tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak dan undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, serta peraturan-peraturan yang berkaitan dengan Permohonan ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon seluruhnya;
2. Menetapkan Pemohon sebagai wali/wakil dari anak-anaknya yang belum dewasa yang bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, yang lahir di Pekanglabbut tanggal 05 Mei 2005 dan **INDRIYANI PUTRI** lahir Pekanglabbut tanggal 03 Februari 2011;
3. Memberi ijin kepada Pemohon untuk mewakili anak-anaknya yang belum dewasa yang bernama **MUH. IRWANSYAH YUSUF**, yang lahir di Pekanglabbut tanggal 05 Mei 2005 dan **INDRIYANI PUTRI** lahir Pekanglabbut tanggal 03 Februari 2011, melakukan perbuatan hukum khususnya untuk melakukan tindakan hukum untuk menjual sebidang tanah berdasarkan Sertifikat Hak Milik Nomor 1339 atas nama HASLINDA BINTI 1.606m² di Kelurahan /Desa Tetebatu Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa Provinsi Sulawesi Selatan;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 160.000,00 (seratus enam puluh enam ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Kamis, tanggal 17 Maret 2022 oleh kami Andi Naimmi Masrura Arifin, S.H., Hakim pada Pengadilan Negeri Sungguminasa sebagai Hakim Tunggal, Penetapan mana dibacakan pada hari dan tanggal itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dengan dibantu RAHMA, SE., SH., MH. selaku Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Sungguminasa tanpa dihadiri oleh Pemohon dan Penetapan ini diteruskan kepada Pemohon melalui Sistem Informasi Pengadilan Negeri Sungguminasa;

Halaman 11 dari 11 Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2022/PNSgm



PaniteraPengganti,

Hakim tersebut,

RAHMA, SE., SH., MH.

ANDI NAIMMI MASRURA ARIFIN, S.H.

Perincianbiaya :

• BiayaPendaftaran	Rp.	30.000,00
• BiayaProses	Rp	80.000,00
• PnbpPanggilan	Rp.	10.000,00
• Biayasumpah	Rp.	20.000,00
• Meterai	Rp	10.000,00
• Redaksi	Rp.	10.000,00
J u m l a h	Rp	160.000,00

(Seratus EnamPuluhEnamRibu Rupiah)