



PUTUSAN

NOMOR : 099/Pdt.G/2013/PA.TBK

BISMILLAAHIRROHMAANIRROHIIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun yang memeriksa dan mengadili perkara Cerai Talak pada tingkat pertama, dalam persidangan Hakim Majelis, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut, dalam perkara antara :

PEMOHON, Umur 92 tahun, Agama Islam, Pendidikan Kelas III SR, Pekerjaan Tani, Tempat tinggal di Seberas, RT.012, RW.005, Desa Penarah, Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, sebagai **Pemohon**;

MELAWAN

TERMOHON, Umur 56 tahun, Agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan Ibu rumah tangga, Tempat tinggal di Jalan Mengkuse, Desa Sawang Selatan, Kecamatan Kundur Barat, Kabupaten Karimun, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara dan semua surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan pihak berperkara serta saksi-saksinya;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 04 Maret 2013 dan telah terdaftar pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun, di bawah Register Nomor : 099/Pdt.G/2013/PA.TBK, telah mengajukan permohonan cerai terhadap Termohon dengan dalil-dalil yang pada pokoknya sebagai berikut;

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 04 Agustus 2008, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, sebagaimana bukti berupa Buku Nikah/Kutipan Akta Nikah Nomor : 098/04/VIII/2008, Seri: BT, tertanggal 04 Agustus 2008, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun;

Hal. 1 dari 10 hal. Put. No. 099/Pdt.G/2013/PA.TBK



2. Bahwa pada waktu akad nikah, Pemohon berstatus duda cerai mati, sedangkan Termohon berstatus janda cerai mati;
3. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di rumah Pemohon di Seberas, Desa Penarah selama lebih kurang 4 tahun 10 bulan, setelah itu Pemohon dan Termohon pisah rumah;
4. Bahwa Pemohon dan Termohon telah pernah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri (ba'daddukhul), namun belum dikaruniai anak seorang pun juga;
5. Bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon semula berjalan rukun dan harmonis, namun pada bulan Juli 2012 Termohon pergi dari rumah kediaman bersama dengan izin Pemohon dengan tujuan ke Mengkuse, Desa Sawang Selatan karena adik Termohon melangsungkan pernikahan, namun sampai sekarang Termohon tidak pernah kembali;
6. Bahwa selama Termohon di Mengkuse, Pemohon berusaha dengan menyuruh Ketua RT setempat untuk menjemput Termohon karena Pemohon tidak kuat untuk menjemput, namun Termohon tidak mau kembali, dan hingga saat ini selama 8 (delapan) bulan Pemohon dan Termohon berpisah, Pemohon tetap tinggal di rumah Pemohon di Seberas, Desa Penarah, sedangkan Termohon tinggal di rumah abang Termohon di Mengkuse, Desa Sawang Selatan, dan selama berpisah Termohon telah melalaikan kewajibannya sebagai istri;
7. Bahwa untuk mempertahankan keutuhan rumah tangga, Pemohon telah berusaha baik sendiri, maupun melalui orang lain untuk menyelesaikan kemelut rumah tangga, namun tidak berhasil, sehingga rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi;
8. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas, Pemohon sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Termohon untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang;
9. Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun Cq. Majelis Hakim segera membuka persidangan untuk memeriksa, mengadili dan memutuskan :

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon untuk mengikrar talak terhadap Termohon;



3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR:

Ex aequo et bono (apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya);

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon telah hadir di persidangan, sedangkan Termohon tidak hadir tanpa alasan yang sah serta tidak menyuruh kuasanya yang sah untuk hadir meskipun ia telah dipanggil dengan resmi dan patut sesuai surat panggilan (relaas) Nomor : 099/Pdt.G/2013/PA.TBK, tanggal 15 Maret 2013 dan tanggal 22 Maret 2013;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara memberikan saran-saran dan nasihat kepada Pemohon agar tetap sabar, dan tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Termohon, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil, maka pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat permohonan Pemohon, dan atas pertanyaan Ketua Majelis, Pemohon tetap teguh pada isi dan maksud permohonannya dengan tambahan keterangan secara lisan di muka persidangan yang selengkapny telah dicatat dalam berita acara persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak dapat mendengar jawaban Termohon karena tidak hadir di persidangan dan tidak mengirimkan wakilnya yang sah, walaupun salinan permohonan dari Pemohon telah disampaikan kepadanya bersamaan dengan disampaikannya panggilan untuk sidang;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat berupa :

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk (KTP) Nomor : 21.02.07.2006.1.00693, atas nama PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Camat Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, pada tanggal 13 Oktober 2005, telah dicocokkan dengan aslinya, bermeterai cukup dan dicap Pos serta telah dilegalisir, (bukti P.1);
2. Foto copy Buku Nikah / Kutipan Akta Nikah Nomor: 098/04/VIII/2008, seri: BT, atas nama PEMOHON dan TERMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, selaku Pegawai Pencatat Nikah, pada tanggal 04 Agustus 2008, telah dicocokkan dengan aslinya, bermeterai cukup dan dicap Pos serta telah dilegalisir, (bukti P.2);

Hal. 3 dari 10 hal. Put. No. 099/Pdt.G/2013/PA.TBK



Menimbang, bahwa selain alat bukti surat tersebut di atas, Pemohon telah mengajukan dua orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah, secara bergantian sebagai berikut :

Saksi I : SAKSI I, Umur 36 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Buruh, Tempat tinggal di Seberas, RT.012, RW.005, Desa Penarah, Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, hubungan dengan Pemohon adalah cucu kandung Pemohon, yang pada pokoknya memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa Pemohon sudah menikah dengan Siti Awan;
- Bahwa Pemohon dan Termohon menikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Utara, tetapi saksi tidak ingat tahunnya;
- Bahwa pada waktu menikah Pemohon berstatus duda cerai mati, dan Termohon berstatus janda cerai hidup;
- Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal di rumah Pemohon di Desa Penarah, Kecamatan Kundur Utara;
- Bahwa selama pernikahan, Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak;
- Bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon semula berjalan rukun dan harmonis, kemudian Termohon pulang ke rumah adik dan abangnya di Mengkuse;
- Bahwa penyebab Termohon pulang ke rumah abangnya karena Termohon tidak bisa menjalankan kewajibannya sebagai seorang istri, sebab Termohon sudah lama sakit, tidak bisa jalan sendiri;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah berpisah rumah sejak 8 (delapan) bulan yang lalu, Pemohon tetap tinggal di rumahnya, sedangkan Termohon tinggal di rumah keluarganya di Mengkuse;
- Bahwa Pemohon sudah pernah menjemput Termohon melalui bantuan pak RT, tetapi Termohon tidak mau kembali ke rumah Pemohon;
- Bahwa semenjak berpisah, Termohon tidak pernah kembali lagi;
- Bahwa saksi tidak pernah mendamaikan Pemohon dan Termohon;
- Bahwa saksi tidak sanggup lagi mendamaikan Pemohon dan Termohon;



Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut di atas, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan semuanya;

Saksi II : SAKSI II, Umur 40 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Nelayan, Tempat tinggal di Seberas, RT.012, RW.005, Desa Penarah, Kecamatan Kundur Utara, Kabupaten Karimun, hubungan dengan Pemohon adalah sebagai orang dekat (Ketua RT setempat) Pemohon, yang pada pokoknya menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon yang bernama Jais dan Termohon bernama Siti Awan;
- Bahwa hubungan antara Pemohon dan Termohon adalah suami istri;
- Bahwa Pemohon dan Termohon menikah, saksi tidak ingat tahunnya, tetapi nikahnya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Utara;
- Bahwa pada waktu menikah Pemohon berstatus duda cerai mati, dan Termohon berstatus janda cerai hidup;
- Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal di rumah Pemohon di Desa Penarah, Kecamatan Kundur Utara;
- Bahwa selama pernikahan, Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak;
- Bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon semula berjalan rukun dan harmonis, kemudian Termohon pulang ke rumah abangnya, karena ada pernikahan anak saudaranya tersebut di Mengkuse, sampai sekitar 1 (satu) bulan;
- Bahwa penyebab Termohon pulang ke rumah abangnya, karena Termohon tidak bisa menjalankan kewajibannya sebagai seorang istri, sebab Termohon sudah lama sakit, sejak awal menikah sudah sakit, sehingga tidak bisa mengurus Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah berpisah rumah sejak 8 (delapan) bulan yang lalu, Pemohon tetap tinggal di rumahnya, sedangkan Termohon tinggal di rumah keluarganya di Mengkuse;
- Bahwa Pemohon sudah pernah minta bantuan kepada saksi untuk menjemput Termohon, tetapi Termohon tidak mau kembali ke rumah Pemohon;
- Bahwa semenjak berpisah, Termohon tidak pernah kembali lagi;

Hal. 5 dari 10 hal. Put. No. 099/Pdt.G/2013/PA.TBK



- Bahwa saksi pernah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon, namun tidak berhasil, karena Termohon diam saja, tidak mau mengungkapkan apa sebabnya tidak mau kembali kepada Pemohon;
- Bahwa saksi tidak sanggup lagi mendamaikan Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut di atas, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan semuanya;

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulan secara lisan tetap ingin mohon izin untuk mentalak Termohon;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, menunjuk kepada segala sesuatu sebagaimana termuat dalam Berita Acara Persidangan perkara ini, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon telah diajukan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku, oleh karena itu permohonan Pemohon tersebut secara formil dapat diterima dan dapat dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon telah hadir sendiri di persidangan, dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara memberikan saran-saran dan nasihat kepada Pemohon agar bersabar dan tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Termohon, guna melanjutkan hubungan perkawinannya secara mu'asyaroh bil ma'ruf serta mengurungkan niatnya untuk bercerai, akan tetapi tidak berhasil, maka pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon yang dikuatkan dengan bukti surat (P.1), harus dinyatakan terbukti bahwa perkara ini termasuk kewenangan (yurisdiksi) Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon dan saksi-saksi di persidangan serta dikuatkan dengan bukti surat (P.2), harus dinyatakan terbukti bahwa



antara Pemohon dan Termohon telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah, belum pernah bercerai, serta belum dikaruniai anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi di bawah sumpahnya, bahwa sejak 8 (delapan) bulan yang lalu Termohon pergi meninggalkan Pemohon karena Termohon sakit dan tidak bisa berjalan sendiri dan tidak bisa mengurus Pemohon, sehingga antara Pemohon dan Termohon telah berpisah rumah, Pemohon tetap tinggal di rumahnya, sedangkan Termohon tinggal di rumah keluarganya, dan Termohon juga telah melalaikan kewajibannya sebagai seorang istri;

Menimbang, bahwa karena Termohon tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap ke persidangan sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, dan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan sesuatu alasan yang sah, oleh karena itu Termohon patut dinyatakan tidak hadir;

Menimbang, bahwa meskipun proses pemeriksaan perkara ini dilakukan dengan tanpa hadirnya Termohon, namun oleh karena kasus perceraian memiliki aspek-aspek yang khusus (*lex specialis*) serta dalam rangka menghindari adanya penyelundupan hukum maka kepada Pemohon tetap dibebani pembuktian;

Menimbang, bahwa alasan-alasan permohonan Pemohon sebagaimana tersebut di atas tidak dibantah oleh Termohon dengan ketidakhadirannya di persidangan dan dengan dikuatkan oleh keterangan 2 (dua) orang saksi Pemohon di bawah sumpah telah menerangkan hal-hal yang saling bersesuaian dan telah pula mendukung dalil-dalil permohonan Pemohon, karenanya alasan Pemohon dan Termohon berpisah rumah sejak 8 (delapan) bulan yang lalu karena Termohon sakit dan tidak bisa berjalan sendiri sehingga tidak bisa mengurus Pemohon, juga selama berpisah Termohon telah melalaikan kewajibannya sebagai seorang istri, sehingga menyebabkan hati keduanya telah pecah, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa alasan-alasan permohonan Pemohon tersebut patut dinyatakan telah terbukti kebenarannya;

Menimbang, bahwa hal penting yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon adalah sudah tidak adanya kerukunan dalam rumah tangga, sehingga tujuan perkawinan yang diharapkan sesuai Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tersebut tidak mungkin lagi terwujud, disamping itu antara Pemohon dengan Termohon tidak lagi menjalankan hak dan kewajibannya masing-masing sebagai suami isteri sesuai ketentuan Pasal 33 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 karena sudah pisah tempat tinggal;

Hal. 7 dari 10 hal. Put. No. 099/Pdt.G/2013/PA.TBK



Menimbang, bahwa dalam ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, telah menyebutkan alasan yang memungkinkan terjadinya perceraian yaitu “*Antara suami dan isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga*”;

Menimbang, bahwa aspek penting dari maksud Pasal tersebut yaitu tidak adanya harapan untuk menata dan mempertahankan rumah tangga, dengan demikian apabila maksud Pasal tersebut dihubungkan dengan keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon, maka telah terdapat cukup alasan hukum untuk mengabulkan permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat dan berkesimpulan, bahwa Pemohon telah berhasil membuktikan dalil-dalil permohonannya, oleh karena itu permohonan Pemohon dipandang telah terbukti dan beralasan hukum dan telah memenuhi alasan perceraian, sebagaimana yang dimaksud dalam ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam (KHI);

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon telah beralasan hukum dan telah memenuhi alasan perceraian, maka berdasarkan ketentuan Pasal 70 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah di ubah untuk kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, permohonan izin ikrar talak Pemohon tersebut harus diterima dan dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon dapat dikabulkan dan Majelis Hakim dapat mengizinkan Pemohon untuk menjatuhkan talak satu roj’i terhadap Termohon, di depan sidang Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir di persidangan dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah menurut hukum, maka patut dinyatakan Termohon tidak hadir, dan oleh karena permohonan Pemohon beralasan dan tidak melawan hukum, maka berdasarkan ketentuan pasal 149 R.Bg. permohonan Pemohon dapat dikabulkan tanpa



kehadiran Termohon (verstek), sedangkan berdasarkan ketentuan pasal 153 R.Bg. Termohon dapat mengajukan perlawanan (verzet) atas putusan tersebut;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah perkara di bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 dan Pasal 90 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, dan Pasal 91 A perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon seluruhnya dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak ke satu roj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Utara dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kundur Barat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini seluruhnya sebesar Rp. 711.000,00 (tujuh ratus sebelas ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun pada hari Selasa, tanggal 16 Jumadil Awwal 1434 Hijriyah bertepatan dengan tanggal 28 Maret 2013 Miladiyah, oleh kami Drs. H. USMAN, S.H., M.H., Ketua Pengadilan Agama Tanjung Balai Karimun yang ditunjuk sebagai Hakim Ketua Majelis, IRFAN FIRDAUS, S.HI., dan YUSTINI RAZAK, S.HI., masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut, didampingi para

Hal. 9 dari 10 hal. Put. No. 099/Pdt.G/2013/PA.TBK



10
Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota yang turut bersidang, dibantu oleh ZULIMAR, BA. sebagai Panitera
Sidang dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

KETUA MAJELIS

Drs. H. USMAN, S.H., M.H.

HAKIM ANGGOTA

HAKIM ANGGOTA

IRFAN FIRDAUS, S.HI.

YUSTINI RAZAK, S.HI.

PANITERA SIDANG

ZULIMAR, BA.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran = Rp. 30.000,00
 2. Biaya Proses = Rp. 50.000,00
 3. Biaya Pemanggilan = Rp. 620.000,00
 4. Biaya Redaksi = Rp. 5.000,00
 - 5.
- Biaya Meterai = Rp. 6.000,00