



**P U T U S A N**

**Nomor. 839/Pid.B/2013/PN.Kpj**

“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Negeri Singaraja yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa pada peradilan tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara para terdakwa :.....

- 1. N a m a : SALATIN ;.....
- Tempat Lahir : Pasuruan ;.....
- Umur/tanggal lahir : 33 Tahun/30 Juli 1980 ;.....
- Jenis Kelamin : Laki-laki;.....
- Kewarganegaraan : Indonesia;.....
- A l a m a t : Dsn Dukuh Tengah RT 01/04 Ds Sumber rejo, kecamatan Winongan, Kabupaten Pasuruan ;.....
- A g a m a : Islam ;.....
- Pekerjaan : Petani ;.....
- Pendidikan : Madrasah Ibtidaiyah (tidak tamat) ;.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Nama : S U W O T  
O ;.....

Tempat Lahir :  
Pasuruan ;.....

Umur/Tanggal lahir : 36 Tahun/  
1977 ;.....

Jenis Kelamin : Laki-  
laki ;.....

Kewarganegaraan :  
Indonesia ;.....

Alamat : Dsn. Banyu Biru RT 04/03 Ds. Sumber Rejo, Kec.  
Winongan,

Kabupaten

Pasuruan ;.....

Agama :  
Islam ;.....

Pekerjaan : Kuli  
bangunan ;.....

Pendidikan : S.D (tidak  
tamam) ;.....

Terdakwa-Terdakwa dalam perkara ini tidak dilakukan penahanan karena  
para terdakwa ditahan dalam perkara  
lain ;.....

Para Terdakwa dalam perkara ini tidak didampingi Penasihat  
Hukum;.....

Pengadilan : Negeri  
tersebut;.....

Setelah  
membaca :.....

.....

2



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Surat pelimpahan perkara acara pemeriksaan biasa dari Penuntut Umum pada kejaksaan negeri Kapanjen No. B-2465/0.5.43/Ep.1/12/2013, tertanggal 11 Desember 2013;.....  
.....
2. Penetapan Ketua Pn. Kpj No. 839/Pen.Pid/2013/Pn.Kpj, tertanggal 11 Desember 2013 tentang penunjukan Majelis Hakim dan Panitera Pengganti yang mengadili perkara ini;.....  
.....
3. Penetapan Ketua Majelis Hakim No. 839/Pen.Pid/2013/Pn. Kpj, tertanggal 13 Desember 2013 tentang penetapan hari sidang .....

Telah mendengar pembacaan surat dakwaan dari Penuntut Umum;.....

Telah mendengar keterangan saksi-saksi dan mendengar pula keterangan terdakwa dipersidangan;.....  
.....

Telah memperhatikan barang bukti yang diajukan dipersidangan ;.....

Telah mendengar tuntutan pidana Jaksa Penuntut Umum, tertanggal 16 Januari 2014, yang pada pokoknya menuntut agar Majelis Hakim memutuskan .....

1. Menyatakan terdakwa I. SALATIN dan terdakwa II. SOWOTO bersalah melakukan tindak pidana pencurian dengan pemberatan sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 363 ayat (1) ke-3,4 dan ke-5 KUHP sebagaimana surat dakwaan JPU ;.....
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa I. SALATIN dan terdakwa II. SUWOTO masing-masing dengan pidana penjara selama 10 (sepuluh) bulan ;.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menyatakan barang bukti berupa : 1 (satu) unit sepeda motor Yamaha Jupiter Z No. Pol N-6051-JT, tahun 2010 warna biru hitam No.Ka MH331B002AJ440192 No sin 31B440270, dikembalikan kepada saksi Suharto ;.....
4. Menetapkan supaya para terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar Rp. 2000 (dua ribu rupiah);.....

Telah memperhatikan pembelaan/permohonan para terdakwa secara lisan yang pada pokoknya mohon keringanan hukuman karena para terdakwa menyesal dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya;.....

Menimbang, bahwa para terdakwa oleh Penuntut Umum dihadapan kepersidangan karena telah didakwa melakukan tindak pidana sebagai berikut :.....

Bahwa terdakwa SALATIN, Terdakwa SUWOTO dan GUFRON (DPO) baik bertindak sendiri-sendiri maupun bersama-sama pada hari Senin tanggal 28 Mei 2012 sekira pukul 04.00 Wib atau setidaknya pada suatu waktu lain dalam tahun 2012, bertempat di dalam rumah milik saksi Suharto, Dsn. Prodo RT 06/07, Ds. Klampok, kec. Singosari, kab. Malang atau setidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Kepanjen, telah mengambil barang sesuatu berupa 1 unit sepeda motor yamaha jupiter Z No. Pol N-6051-JT Tahun 2010 warna biru hitam No.Ka MH331B002AJ440192 No sin 31B440270, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum; yang dilakukan diwaktu malam dalam sebuah rumah atau pekarangan tertutup yang ada rumahnya, yang dilakukan oleh orang yang ada disitu tidak diketahui atau tidak dikehendaki oleh yang berhak; yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu; yang untuk masuk ketempat melakukan kejahatan atau untuk sampai pada barang yang diambil, dilakukan dengan merusak, memotong atau memanjat atau dengan memakai anak kunci palsu, perintah palsu atau pakaian jabatan palsu, perbuatan mana dilakukan oleh mereka terdakwa dengan cara sebagai berikut :.....

.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, pada hari Minggu tanggal 27 Mei 2012 pukul 18.00 Wib terdakwa Salatin, terdakwa Suwoto dan Gufron (DPO) sepakat berkumpul di SPBU Warungdowo Pasuruan, Selanjutnya mereka naik bus dan turun dipasar Singosari sekitar pukul 21.00 Wib. Setelah itu mereka bertiga berjalan kaki kearah barat (desa Klampok) untuk mencari sasaran, pada hari Senin, 28 Mei 2012 sekitar pukul 00.30 Wib mereka bertiga melanjutkan mencari sasaran ke Dsn. Prodo, Ds, Klampok dan memutuskan melakukan pencurian dirumah saksi Suharto. Sementara saudara Gufron (DPO) mengawasi keadaan sekitar rumah tersebut, terdakwa Salatin kemudian mencongkel/mencungkit jendela depan, Setelah berhasil membuka jendela, ia lalu masuk kedalam rumah lewat pintu dan mereka bersama-sama mengeluarkan sepeda motor Yamaha Jupiter Z No. Pol N-6051-JT lewat pintu depan, sesampainya dihalaman rumah saksi Suharto, sepeda motor tersebut mereka bandrk dengan kunci T dan sebagai penerang menggunakan lampu senter namun tidak berhasil dibandrek, selanjutnya sepeda motor tersebut para terdakwa tinggalkan dihalaman untuk mencari sasaran ditempat lain ;.....

Perbuatan para terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 363 ayat (1) ke-3, 4 dan ke-5 KUHP ;.....

Menimbang, bahwa atas dakwaan jaksa Penuntut Umum tersebut, para terdakwa menyatakan telah mengerti dan tidak akan mengajukan keberatan/eksepsi;.....

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya, Penuntut Umum mengajukan barang bukti berupa : 1 (satu) unit sepeda motor Yamaha Yupiter Z No. Pol N-6051-JT, tahun 2010 warna biru hitam No.Ka MH331B002AJ440192 No sin 31B440270 ;.....

Menimbang, bahwa selain mengajukan barang bukti tersebut diatas, Penuntut Umum juga mengajukan saksi-saksi masing-masing di bawah sumpah sebagai berikut :.....

1. SAKSI      S      U      H      A      R      T  
O :.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kehilangan sepeda motor yamaha Jupiter Z No. Pol N-6051-JT Tahun 2010 warna biru hitam, pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira jam 04.00 Wib di Dsn. Prodo RT 06/07, Ds Klampok, Kecamatan Singosari, Kabupaten Malang ;.....
- Bahwa sebelum hilang saksi meletakkan motor didalam rumah dan ketika saksi bangun pagi sepeda motor sudah tidak ada, saksi berusaha mencarinya kemudian saksi Jasmadi memberitahu saksi kalau motor saksi ada dihalaman dekat jalan, setelah saksi menemukan sepeda motor milik saksi ternyata kunci dalam keadaan rusak ;.....
- Bahwa waktu itu keadaan pintu rumah saksi dan jendela depan dalam keadaan sudah terbuka ;.....
- Bahwa para terdakwa mengambil motor milik saksi tanpa ijin terlebih dahulu, sekalipun sepeda motor saksi belum berhasil dibawa lari oleh para terdakwa ;.....
- Bahwa selain saksi, saksi Jasmadi juga kehilangan sepeda motor dua unit yaitu honda Supra dan Smash ;.....
- Bahwa saksi tahu barang bukti yang ditunjukkan di persidangan ;.....

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut para terdakwa menyatakan benar;.....

## 2. SAKSI

JASMADI :.....  
.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira jam 03.00 Wib di Dsn. Prodo, RT 06/07, Ds Klampok, kecamatan Singosari, kabupaten Malang, saksi dibangunkan oleh istri dan diberitahu kalau 2 unit sepeda motor honda Supra dan Smash milik saksi telah hilang, setelah itu saksi bangun dan keluar rumah untuk mencari tetapi saksi malah menemukan sepeda motor milik Suharto ada di halaman depan rumah dekat jalan dalam keadaan masih terkunci namun kuncinya sudah rusak, saat itu saksi Suharto juga keluar rumah dan saksi beritahu kalau motornya ada di depan rumah ;.....
- Bahwa para terdakwa masuk kedalam rumah saksi dan saksi Suharto dengan cara mencongkel jendela rumah dan benar para terdakwa yang mengambil motor milik saksi yang telah diputus oleh pengadilan dalam perkara lain ;.....
- Bahwa terdakwa mengambil motor milik saksi Suharto tanpa ijin terlebih dahulu ;.....
- Bahwa saksi tahu barang yang ditunjukkan dipersidangan ;.....

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, para terdakwa menyatakan benar ;.....

3. SAKSI SYAMSUL ANAM :.....

- Bahwa saksi adalah yang menangkap para terdakwa ;.....
- Bahwa perkara para terdakwa adalah merupakan pengembangan dari kasus pencurian sepeda motor milik korban Jasmadi, waktu itu para terdakwa mengaku sebelum mengambil motor milik saksi Jasmadi terlebih dahulu mengambil motor milik saksi Suharto, namun para terdakwa belum sempat membawanya karena kunci motor tidak bisa dibandrek dengan kunci T akhirnya para terdakwa



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

meninggalkan motor dihalaman depan rumah, kemudian karena tidak berhasil mengambil motor milik Suharto, lalu para terdakwa mencari sasaran di rumah sebelah saksi Suharto yaitu rumah saksi Jasmadi, dimana di rumah saksi Jasmadi para terdakwa berhasil mengambil 2 (dua) unit sepeda motor ;.....

- Bahwa benar para terdakwa berhasil ditangkap oleh pihak kepolisian dan saat ini telah ditahan di LP Lowokwaru Malang dalam kasus Curanmor di rumah saksi Jasmadi ;.....
- Bahwa setelah dilihat dari hasil olah TKP diduga para terdakwa masuk kedalam rumah saksi Suharto dengan cara mencungkil jendela depan rumah, kemudian setelah berhasil masuk dan membuka pintu depan untuk mengeluarkan sepeda motor ;.....
- Bahwa saksi tahu barang bukti yang ditunjukkan dipersidangan ;.....

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, para terdakwa menyatakan benar ;.....

Menimbang, bahwa dimuka persidangan para terdakwa memberikan keterangan, yang pada pokoknya sebagai berikut :.....

TERDAKWA I.  
SALATIN :.....  
.....

- Bahwa terdakwa bersama dengan terdakwa Sowoto dan Gufron (DPO) telah mengambil sepeda motor milik Suharto pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira 00.30 Wib, di Dsn. Prodo, RT. 06/07, Ds Klampok, Kecamatan Singosari, kabupaten Malang, tanpa seijin dari



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pemiliknya ;.....

.....

- Bahwa awalnya terdakwa bersama terdakwa Suwoto dan Gufron telah merencanakan mau mengambil sepeda motor pada hari Minggu tanggal 27 Mei 2012, sekira jam 18.00 Wib di SPBU warungdowo Pasuruan, kemudian bertiga naik bus menuju Singosari dan turun dipasar Singosari, sekira jam 21.00 Wib, setelah itu bertiga berjalan kaki ke arah barat mencari sasaran dan bertiga memutuskan mencari sasaran ke Dsn Prodo, Ds Klampok, sewaktu melewati rumah saksi Suharto, akhirnya bertiga menyetujui mengambil motor di rumah milik Suharto ;.....
- Bahwa selanjutnya terdakwa mencongkel jendela rumah depan, setelah berhasil masuk terdakwa membuka pintu rumah untuk mengeluarkan sepeda motor yang ada di ruang tamu, yang waktu itu motor masih dalam keadaan terkunci, untuk dibawa kehalaman depan rumah, terdakwa Suwoto waktu itu membantu terdakwa Salatin mengeluarkan sepeda motor sedang Gufron berjaga-jaga disekitar rumah ;.....
- Bahwa setelah terdakwa Salatin dan terdakwa Suwoto berhasil membawa motor keluar rumah, kemudian terdakwa Salatin membuka kunci stang dengan menggunakan kunci T, namun kunci stang tidak berhasil dibuka, akhirnya bertiga meninggalkan motor milik Suharto dihalaman depan rumah dekat jalan, selanjutnya bertiga mencari sasaran ke rumah milik Jasmadi dan berhasil mengambil 2 unit sepeda motor ;.....
- Bahwa tujuan terdakwa Salatin, terdakwa Suwoto dan Gufron (DPO) mengambil adalah untuk dijual, sedangkan uang dari hasil penjualan akan dibagi bertiga ;.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa benar barang bukti yang ditunjukkan dipersidangan;.....

TERDAKWA II

SUWOTO :.....

.....

- Bahwa terdakwa bersama dengan terdakwa Salatin dan Gufron (DPO) telah mengambil sepeda motor milik Suharto pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira 00.30 Wib, di Dsn. Prodo, RT. 06/07, Ds Klampok, Kecamatan Singosari, kabupaten Malang, tanpa seijin dari pemiliknya ;.....
- Bahwa awalnya terdakwa bersama terdakwa Salatin dan Gufron telah merencanakan mau mengambil sepeda motor pada hari Minggu tanggal 27 Mei 2012, sekira jam 18.00 Wib di SPBU warungdowo Pasuruan, kemudian bertiga naik bus menuju Singosari dan turun dipasar Singosari, sekira jam 21.00 Wib, setelah itu bertiga berjalan kaki ke arah barat mencari sasaran dan bertiga memutuskan mencari sasaran ke Dsn Prodo, Ds Klampok, sewaktu melewati rumah saksi Suharto, akhirnya bertiga menyetujui mengambil motor di rumah milik Suharto ;.....
- Bahwa selanjutnya terdakwa Salatin mencongkel jendela rumah depan, setelah berhasil masuk terdakwa Salatin membuka pintu rumah untuk mengeluarkan sepeda motor yang ada di ruang tamu, yang waktu itu motor masih dalam keadaan terkunci, untuk dibawa kehalaman depan rumah, terdakwa Suwoto waktu itu membantu terdakwa Salatin mengeluarkan sepeda motor sedang Gufron berjaga-jaga disekitar rumah ;.....
- Bahwa setelah terdakwa Salatin dan terdakwa Suwoto berhasil membawa motor keluar rumah, kemudian terdakwa Salatin membuka kunci stang dengan menggunakan kunci



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

T, namun kunci stang tidak berhasil dibuka, akhirnya bertiga meninggalkan motor milik Suharto di halaman depan rumah dekat jalan, selanjutnya bertiga mencari sasaran ke rumah milik Jasmadi dan berhasil mengambil 2 unit sepeda motor ;.....

- Bahwa tujuan terdakwa Suwoto, terdakwa Salatin dan Gufron (DPO) mengambil adalah untuk dijual, sedangkan uang dari hasil penjualan akan dibagi bertiga ;.....
- Bahwa benar barang bukti yang ditunjukkan dipersidangan ;.....

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, mengenai kejadian-kejadian dalam persidangan sepanjang belum diuraikan dalam pertimbangan putusan ini, menunjuk pada berita acara persidangan dan dianggap telah terurai serta menjadi bagian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini;.....

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan para terdakwa dihubungkan dengan barang bukti, satu dengan lainnya hubungannya saling mendukung dan menguatkan, maka diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :.....

- Bahwa para terdakwa dan Gufron (DPO) telah mengambil sepeda motor milik Suharto pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira 00.30 Wib, di Dsn. Prodo, RT. 06/07, Ds Klampok, Kecamatan Singosari, kabupaten Malang, tanpa seijin dari pemiliknya ;.....
- Bahwa awalnya para terdakwa dan Gufron telah merencanakan mau mengambil sepeda motor pada hari Minggu tanggal 27 Mei 2012, sekira jam 18.00 Wib di SPBU warungdowo Pasuruan, kemudian bertiga naik bus menuju Singosari dan turun dipasar Singosari, sekira jam 21.00 Wib, setelah itu bertiga berjalan kaki ke arah barat mencari sasaran dan bertiga memutuskan mencari sasaran ke Dsn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Prodo, Ds Klampok, sewaktu melewati rumah saksi Suharto, akhirnya bertiga menyetujui mengambil motor di rumah milik

Suharto ;.....  
.....

- Bahwa selanjutnya terdakwa Salatin mencongkel jendela rumah depan, setelah berhasil masuk terdakwa Salatin membuka pintu rumah untuk mengeluarkan sepeda motor yang ada di ruang tamu, yang waktu itu motor masih dalam keadaan terkunci, untuk dibawa kehalaman depan rumah, terdakwa Suwoto waktu itu membantu terdakwa Salatin mengeluarkan sepeda motor sedang Gufron berjaga-jaga disekitar rumah ;.....
- Bahwa setelah terdakwa Salatin dan terdakwa Suwoto berhasil membawa motor keluar rumah, kemudian terdakwa Salatin membuka kunci stang dengan menggunakan kunci T, namun kunci stang tidak berhasil dibuka, akhirnya bertiga meninggalkan motor milik Suharti di halaman depan rumah dekat jalan, selanjutnya bertiga mencari sasaran ke rumah milik Jasmadi dan berhasil mengambil 2 unit sepeda motor ;.....
- Bahwa tujuan terdakwa Salatin, terdakwa Suwoto dan Gufron (DPO) mengambil adalah untuk dijual, sedangkan uang dari hasil penjualan akan dibagi bertiga ;.....

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta hukum tersebut diatas, Majelis akan membuktikan apakah perbuatan para terdakwa telah memenuhi unsur-unsur dari dakwaan Penuntut Umum yang didakwakan kepadanya;.....

Menimbang, bahwa para terdakwa didakwa oleh penuntut Umum dengan dakwaan tunggal yaitu terdakwa melanggar : pasal 363 ayat (1) ke-3, 4 dan ke-5 KUHP, yang unsur-unsurnya sebagai berikut :.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Barang  
siapa;.....  
.....
2. Mengambil sesuatu  
barang;.....
3. Yang sama sekali atau sebagian termasuk kepunyaan orang  
lain;.....
4. Dengan maksud memiliki barang itu dengan melawan  
hak;.....
5. Yang dilakukan pada waktu malam dalam sebuah rumah atau  
pekarangan tertutup yang ada rumahnya, dilakukan oleh orang yang  
ada disitu tiada dengan setahunya atau bertentangan dengan  
kemauannya orang yang berhak ;.....
6. Pencurian dilakukan oleh dua orang bersama-sama atau lebih, yang  
dilakukan dengan jalan  
membongkar ;.....  
.....

Ad. 1 . Unsur Barang  
Siapa;.....

Menimbang, bahwa yang dimaksud unsur barang siapa adalah siapa saja sebagai subyek hukum yang didakwa telah melakukan perbuatan pidana yang mampu dimintai pertanggung jawaban atas perbuatan yang dilakukannya, yang dalam perkara ini menunjuk kepada para terdakwa SALATIN dan SUWOTO, dan selama pemeriksaan dimuka persidangan, Majelis tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapus pidana karena para terdakwa adalah orang yang sehat jasmani dan rokhani, dengan demikian unsur ini terbukti dipenuhi para terdakwa;.....

Ad.2. Unsur Mengambil sesuatu  
barang;.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan mengambil adalah untuk dikuasainya, pengambilan sudah dapat dikatakan selesai apabila barang tersebut sudah pindah tempat ;...

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, menurut keterangan saksi-saksi diperkuat dengan keterangan para terdakwa, para terdakwa bersama dengan Gufron (DPO) telah mengambil sepeda motor milik Suharto pada hari Senin, tanggal 28 Mei 2012, sekira 00.30 Wib, di Dsn. Prodo, RT. 06/07, Ds Klampok, Kecamatan Singosari, kabupaten

Malang ;.....

Menimbang, bahwa awalnya para terdakwa bersama dengan Gufron telah merencanakan mau mengambil sepeda motor pada hari Minggu tanggal 27 Mei 2012, sekira jam 18.00 Wib di SPBU warungdowo Pasuruan, kemudian bertiga naik bus menuju Singosari dan turun dipasar Singosari, sekira jam 21.00 Wib, setelah itu bertiga berjalan kaki ke arah barat mencari sasaran dan bertiga memutuskan mencari sasaran ke Dsn Prodo, Ds Klampok, sewaktu melewati rumah saksi Suharto, akhirnya bertiga menyetujui mengambil motor di rumah milik Suharto ;.....

Menimbang, bahwa selanjutnya terdakwa Salatin mencongkel jendela rumah depan, setelah berhasil masuk terdakwa Salatin membuka pintu rumah untuk mengeluarkan sepeda motor yang ada di ruang tamu, yang waktu itu motor masih dalam keadaan terkunci, untuk dibawa kehalaman depan rumah, terdakwa Suwoto waktu itu membantu terdakwa Salatin mengeluarkan sepeda motor sedang Gufron berjaga-jaga disekitar rumah ;.....

Menimbang, bahwa setelah para terdakwa berhasil membawa motor keluar rumah, kemudian terdakwa Salatin membuka kunci stang dengan menggunakan kunci T, namun kunci stang tidak berhasil dibuka, akhirnya bertiga meninggalkan motor milik Suharto dihalaman depan rumah dekat jalan, selanjutnya bertiga mencari sasaran ke rumah milik Jasmadi dan berhasil mengambil 2 unit sepeda motor ;.....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan di atas maka unsur ini terbukti dipenuhi para terdakwa;.....

Ad. 3 Unsur Yang sama sekali atau sebagian termasuk kepunyaan orang lain;.....

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, menurut keterangan saksi-saksi diperkuat dengan keterangan para terdakwa, barang berupa: sepeda motor Yamaha Jupiter Z warna biru hitam No Pol N-6051-JT yang telah diambil para terdakwa adalah terbukti milik saksi Suharto, dengan demikian unsur ini juga terbukti dipenuhi para terdakwa;.....

Ad. 4 Unsur Dengan Maksud akan memiliki barang itu dengan Melawan Hak;.....

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, pada waktu para terdakwa bersama Gufron (DPO) mengambil barang berupa sepeda motor Yamaha Jupiter Z warna biru hitam No Pol N-6051-JT, tanpa ada ijin dari pemiliknya dan sebelumnya para terdakwa telah mengetahui bahwa barang tersebut adalah bukan miliknya, dengan tujuan para terdakwa mengambil adalah untuk dijual, kemudian uang hasil dari penjualan akan dibagi bertiga, dengan demikian unsur ini terbukti dipenuhi terdakwa;.....

Ad.5 Unsur Yang dilakukan pada waktu malam dalam sebuah rumah atau pekarangan tertutup yang ada rumahnya, dilakukan oleh orang yang ada disitu tiada dengan setahunya atau bertentangan dengan kemauannya orang yang berhak :.....

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, pada waktu terdakwa mengambil barang berupa sepeda motor Yamaha Jupiter Z, dilakukan pada jam 00.30 Wib, dimana pada jam tersebut adalah sudah masuk kriteria malam seperti yang ditentukan dalam pasal 98 KUHP, dan barang-barang tersebut sebelum diambil oleh para terdakwa tersimpan didalam rumah diruang tamu, dengan demikian unsur ini juga terbukti dipenuhi para



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terdakwa ; .....

....

Ad. 6. Unsur Pencurian dilakukan oleh dua orang bersama-sama atau lebih,  
yang \_\_\_\_\_ dilakukan \_\_\_\_\_ dengan \_\_\_\_\_ jalan  
membongkar ; .....

.....

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta dipersidangan, menurut pengakuan para terdakwa, pada waktu para terdakwa mengambil motor milik saksi Suharto dilakukan bersama dengan Gufron (DPO), dimana untuk peran terdakwa Salatin mempunyai tugas masuk kedalam rumah dengan cara mencongkel jendela depan rumah kemudian terdakwa membuka pintu depan untuk mengeluarkan motor dibantu dengan terdakwa Suwoto sedangkan Gufron bertugas berjaga-jaga di sekeliling rumah, dengan demikian menurut Pendapat Majelis diantara Terdakwa Salatin, terdakwa Suwoto dan Gufron telah terjadi kerja sama yang baik untuk mengambil sepeda motor milik saksi Suharto, maka unsur ini pula terbukti dipenuhi para terdakwa ; .....

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dalam dakwaan jaksa Penuntut Umum telah terbukti dipenuhi para terdakwa maka para terdakwa haruslah dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana yang kualifikasinya akan ditentukan dalam \_\_\_\_\_ amar \_\_\_\_\_ putusan ini; .....

Menimbang, bahwa selama pemeriksaan, Majelis tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapus pidana baik alasan pemaaf maupun pbenar maka para terdakwa haruslah dijatuhi pidana setimpal dengan perbuatannya; .....

Menimbang, bahwa oleh karena para terdakwa dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, maka biaya perkara ini haruslah dibebankan kepada para terdakwa; .....

Menimbang, bahwa oleh karena para terdakwa ditahan, maka adalah beralasan memerintahkan agar para terdakwa tetap berada dalam tahanan ; .....



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa mengenai barang bukti berupa : 1 (satu) unit sepeda motor Yamaha Jupiter Z No. Pol N-6051-JT, tahun 2010 warna biru hitam No.Ka MH331B002AJ440192 No sin 31B440270, karena terbukti milik saksi Suharto maka dikembalikan kepada saksi Suharto ;.....

Menimbang, bahwa sebelum Majelis Hakim menjatuhkan pidana kepada para terdakwa terlebih dahulu harus dipertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan yang meringankan :.....

....

HAL-HAL YANG

MEMBERATKAN :.....

- Perbuatan para terdakwa meresahkan masyarakat dan merugikan orang lain;.....

HAL-HAL YANG

MERINGANKAN :.....

- Para Terdakwa sopan dan mengaku terus terang serta menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya;.....
- Para Terdakwa adalah tulang punggung keluarga;.....
- Para Terdakwa belum menikmati hasil kejahatannya ;.....

Memperhatikan ketentuan-ketentuan hukum yang berlaku khususnya pasal 363 ayat (1) ke-3, 4 dan ke-5 KUHP serta peraturan perUndang-undangan lain yang bersangkutan ;.....

## M E N G A D I L I



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan terdakwa 1. SALATIN dan terdakwa 2. SUWOTO, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana " PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN ";.....
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa-terdakwa tersebut diatas oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 10 (sepuluh) bulan ;.....
3. Menetapkan agar terdakwa-terdakwa tetap berada dalam tahanan ;.....
4. Menetapkan barang bukti berupa : 1 (satu) unit sepeda motor Yamaha Jupiter Z No. Pol N-6051-JT, tahun 2010 warna biru hitam No.Ka MH331B002AJ440192 No sin 31B440270, dikembalikan kepada saksi Suharto ;.....
5. Membebaskan biaya perkara kepada terdakwa-terdakwa masing-masing sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah);.....

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kepanjen pada hari KAMIS, tanggal 16 JANUARI 2014 oleh kami SRI HARIYANI, SH, selaku Ketua Majelis Hakim, TUTY BUDHI UTAMI, SH.MH dan R. HERU WIBOWO SUKATEN, SH.MH, masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana dibacakan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Majelis Hakim tersebut, pada hari itu juga, dibantu MULYO RAHARJO, SH , Panitera Pengganti Pengadilan negeri Kepanjen, dengan dihadiri oleh WIDYA PUSPARINI, SH.MH, Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Kepanjen dan terdakwa-terdakwa ;.....

HAKIM -HAKIM ANGGOTA KETUA MAJELIS  
HAKIM

TUTY BUDHI UTAMI, SH.MH

SRI HARIYANI,

SH



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

R. HERU WIBOWO SUKATEN, SH.MH

PANITERA PENGGANTI

MULYO RAHARJO, SH