



**PENETAPAN**

**Nomor XXXX/Pdt.p/2016/PA.Lpk.**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Lubuk Pakam yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Hakim Majelis telah menjatuhkan penetapan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara **Dispensasi Kawin** dari:

Amri Bin Munajad, umur 50 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, Pekerjaan petani, tempat tinggal di Dusun IV, Desa Besar II Terjun, Kecamatan Pantai Cermin, Kabupaten Serdang Bedagai. Selanjutnya disebut sebagai "PEMOHON";

Pengadilan Agama tersebut;  
Setelah membaca berkas perkara;  
Telah mendengar keterangan Pemohon dan saksi-saksi di persidangan;  
Telah memperhatikan semua surat yang berkaitan dengan perkara ini;

**TENTANG DUDUK PERKARA**

Pemohon telah mengajukan permohonan Dispensasi Kawin terhadap anaknya yang bernama Muhammad Yusuf bin Amri, umur 16 tahun (01-01-2000), agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Dusun IV, Desa Besar II Terjun, Kecamatan Pantai Cermin, Kabupate Serdang Bedagai, secara tertulis dengan surat permohonannya tertanggal 02 Nopember 2016, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Lubuk Pakam dengan Register Nomor XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk. tanggal 02 Nopember 2016, yang dalil dan alasannya sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon adalah ayah kandung dari Muhammad Yusuf Bin Amri dari hasil pernikahan antara Pemohon (Amri Bin Munajad) dengan isteri Pemohon (Rubiah Binti Ngadenan) yang melangsungkan pernikahan pada tanggal 16-06-1987 dihadapan pejabat PPN KUA.

Halaman 1 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



Kecamatan Pantai Cermin, Kabupaten Serdang Bedagai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor:58/1987 tertanggal 18-06-1987;

2. Bahwa anak kandung Pemohon tersebut bermaksud akan menikah dengan seorang perempuan bernama **Leli Nurhayati Binti Duladi**, umur 19 tahun (kelahiran 17-09-1997), bertempat tinggal di Dusun X, Desa Kota Pari, Kecamatan Pantai Cermin, Kabupaten Serdang Bedagai;

3. Bahwa hubungan anak kandung Pemohon dengan perempuan tersebut sangat akrab yang sangat dikhawatirkan dapat menimbulkan hal-hal yang tidak diinginkan baik ditinjau dari hukum Islam atau kehidupan masyarakat pada umumnya;

4. Bahwa antara anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan;

5. Bahwa keluarga Pemohon dan orang tua calon isteri anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut;

6. Bahwa syarat-syarat melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi, kecuali syarat usia anak bagi anak Pemohon belum mencapai 19 tahun, oleh karenanya terlebih dahulu harus mendapat izin/dispensasi Pengadilan Agama untuk melangsungkan pernikahan;

7. Bahwa berdasarkan uraian-uraian tersebut diatas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua/Hakim Pengadilan Agama Lubuk Pakam untuk memanggil Pemohon ke persidangan guna memeriksa dan mengadili permohonan ini dengan memberi penetapan sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon.
2. Menetapkan memberi izin kepada **Muhammad Yusuf Bin Amri** untuk menikah dengan **Leli Nurhayati Binti Duladi**.
3. Membebaskan semua biaya yang timbul akibat perkara ini berdasarkan kepada peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Halaman 2 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



Dan atau jika pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon telah hadir di persidangan dan Majelis Hakim telah memberikan nasehat secukupnya kepada Pemohon tentang permohonan dispensasi nikah terhadap anaknya, atas hal tersebut Pemohon tetap dengan permohonannya;

Selanjutnya dibacakanlah surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa di persidangan anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa tujuan Pemohon mengajukan permohonan dispensasi nikah terhadap dirinya karena yang bersangkutan akan menikah dengan seorang perempuan yang bernama Leli Nurhayati Binti Duladi karena keduanya telah mempunyai hubungan yang sangat akrab;
- Bahwa Muhammad Yusuf (anak Pemohon) belum mencapai usia 19 tahun, sehingga belum bisa melangsungkan pernikahan dengan perempuan pujaannya sebelum mendapat Penetapan dari Pengadilan Agama Lubuk Pakam;
- Bahwa antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati saling mencintai dan belum melakukan hubungan suami istri, dan Muhammad Yusuf menyatakan telah sanggup untuk menikahnya;
- Bahwa kedua orang tua Muhammad Yusuf dan kedua orang tua Leli Nurhayati merestui pernikahan mereka;

Bahwa Leli Nurhayati (calon isteri Muhammad Yusuf) di persidangan telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa ia mengetahui calon suaminya (Muhammad Yusuf) yang akan dinikahnya belum mencapai usia 19 tahun dan antara Leli Nurhayati dengan Myhammad Yusuf saling mencintai dan telah melakukan hubungan suami isteri, akan tetapi Leli Nurhayati belum hamil;

Halaman 3 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



- Bahwa ia telah siap menikah dengan Muhammad Yusuf baik lahir maupun bathin;

Bahwa untuk menguatkan permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa:

1. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Amri Nomor 020128/06/01442 yang telah dikeluarkan oleh Kepala Kantor Dinas Kependudukan dan Tenaga Kerja Sosial, Kabupaten Deli Serdang pada tanggal 4 Juli 2006, yang telah dinazegelen, setelah diteliti kebenarannya ternyata sesuai dengan aslinya kemudian diberi tanda P.2 dengan tinta hitam dan ditandatanganinya pada sudut kanan atas;
2. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama Muhammad Yusuf Nomor 4095/2009 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Deli Serdang pada tanggal 24 Februari 2009, yang telah dinazegelen, setelah diteliti kebenarannya ternyata sesuai dengan aslinya kemudian diberi tanda P.2 dengan tinta hitam dan ditandatanganinya pada sudut kanan atas;

Bahwa disamping itu, pihak Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut:

1. Duladi bin Amat, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun X, Desa Kota Pari, Kecamatan Pantai Cermin, Kabupaten Serdang Bedagai, Saksi tersebut telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon sebagai calon besan saksi;
  - Bahwa saksi kenal dengan anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf;
  - Bahwa saksi mengetahui tujuan Pemohon mengajukan permohonan dispensasi nikah ke Pengadilan Agama Lubuk Pakam untuk anaknya yang bernama Muhammad Yusuf yang akan

Halaman 4 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



menikah dengan anak saksi yang bernama Leli Nurhayati dan anak Pemohon tersebut belum berusia 19 tahun, sehingga harus ada izin dari Pengadilan Agama Lubuk Pakam;

- Bahwa antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati sudah mempunyai hubungan yang akrab (berpacaran), akan tetapi saksi tidak mengetahui apakah anak Pemohon (Muhammad Yusuf) dengan anak saksi sudah melakukan hubungan suami istri;
- Saksi tidak pernah bertanya kepada anak saksi (Leli Nurhayati) dan anak saksi juga tidak pernah mengadu kepada saksi kalau antara anak saksi dengan Muhammad Yusuf sudah melakukan hubungan suami istri;
- Bahwa Muhammad Yusuf berstatus Jejak dan Leli Nurhayati berstatus gadis;
- Bahwa antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati tidak ada hubungan nasab, saudara sesusuan atau mushaharah yang menghalangi keduanya untuk menikah secara hukum Islam;
- Bahwa kedua orang tua Muhammad Yusuf dan kedua orang tua Leli Nurhayati merestui pernikahan mereka;
- Bahwa Muhammad Yusuf bersedia menikahi Leli Nurhayati dan sanggup untuk menafkahnya baik secara lahir maupun bathin, demikian juga Leli Nurhayati bersedia menikah dengan Muhammad Yusuf;

2. Yuslimi binti Amri, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SMK, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Dusun IV, Desa Besar II Terjun, Kecamatan Pantai Cermin, Kabupaten Serdang Bedagai, Saksi telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon selaku ayah kandung saksi dan saksi kenal dengan Muhammad Yusuf sebagai adik kandung saksi;

Halaman 5 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



- Bahwa saksi mengetahui tujuan Pemohon mengajukan permohonan dispensasi nikah ke Pengadilan Agama Lubuk Pakam untuk, karena Muhammad Yusuf yang akan menikah dengan seorang perempuan yang bernama Leli Nurhayati belum berusia 19 tahun;
- Bahwa antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati sudah lama mempunyai hubungan yang akrab (berpacaran) dan menurut pengaduan Leli Nurhayati kepada saksi sekitar 1 (satu) bulan yang lalu, antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati telah melakukan hubungan suami istri, akan tetapi Leli Nurhayati belum hamil;
- Bahwa Muhammad Yusuf berstatus Jejak dan Leli Nurhayati berstatus Gadis;
- Bahwa antara Muhammad Yusuf dengan Leli Nurhayati tidak ada hubungan nasab, saudara sesusuan atau mushaharah yang menghalangi keduanya untuk menikah secara hukum Islam;
- Bahwa kedua orang tua Muhammad Yusuf dan kedua orang tua Leli Nurhayati telah merestui pernikahan mereka;
- Bahwa Muhammad Yusuf bersedia menikahi Leli Nurhayati dan sanggup untuk menafkahnya baik secara lahir maupun bathin, demikian juga Leli Nurhayati bersedia meikah dengan Muhammad Yusuf;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulannya secara lisan yang menyatakan tetap dengan permohonannya dan mohon penetapan;

Untuk mempersingkat uraian penetapan ini, cukuplah Majelis Hakim menunjuk berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

Halaman 6 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.





### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa adapun maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana yang telah diuraikan dalam bagian duduk perkara;

Menimbang, bahwa panggilan terhadap Pemohon telah dilaksanakan sesuai dengan ketentuan Pasal 145 ayat (1) R.Bg, oleh karenanya panggilan tersebut dipandang resmi dan patut;

Menimbang, bahwa berdasarkan penjelasan Pasal 49 huruf (a) angka 3 Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, secara kompetensi absolut, Pengadilan Agama berwenang memeriksa dan memutus perkara ini;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha secara optimal memberikan nasihat kepada Pemohon dan anak Pemohon tentang tanggung jawab sebagai suami yang akan menikah dalam usia relatif muda agar mengurungkan maksudnya dan atau menunda sampai batas umur yang ditentukan oleh Undang-undang, tetapi Pemohon tetap pada permohonannya karena pernikahan anaknya telah ditentukan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini adalah perkara permohonan (voluntair) yang harus diputus dalam bentuk penetapan, maka perkara ini adalah pengecualian sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;

Menimbang, bahwa setelah membaca permohonan Pemohon serta mendengar keterangan anak Pemohon (Muhammad Yusuf), maka yang menjadi masalah pokok dari permohonan Pemohon adalah Pemohon memohon agar diberikan penetapan dispensasi nikah dari Pengadilan Agama kepada anaknya yang bernama Muhammad Yusuf bin Amri untuk menikah dengan seorang perempuan yang bernama Leli Nurhayati binti

Halaman 7 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



Duladi dengan dalil bahwa hubungan keduanya sangat akrab, tetapi usia anak Pemohon (calon mempelai laki-laki) belum mencapai batas usia yang ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkainan;

Menimbang, bahwa oleh karena anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf belum mencapai usia 19 tahun, maka Majelis berpendapat bahwa Pemohon sebagai orang tua calon mempelai laki-laki mempunyai kepentingan hukum dalam perkara ini (*persona standi in judicio*), hal mana berdasarkan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa untuk mempertahankan kebenaran dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti tertulis (P.1 dan P.2) serta 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa dari bukti tertulis (P.1 dan P.2) serta 2 (dua) orang saksi telah memenuhi syarat formil pembuktian, adapun secara materil akan dipertimbangkan selanjutnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 terbukti bahwa Pemohon adalah orang tua dari Muhammad Yusuf;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 terbukti bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf sebagai calon mempelai laki-laki yang akan melangsungkan pernikahn belum berumur 19 tahun;

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi pertama Pemohon yang bernama Duladi bin Amat sebagai orang tua calon isteri anak Pemohon dan saksi kedua yang bernama Yuslaini binti Amri sebagai anak kandung Pemohon diperoleh keterangan yang pada pokoknya bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf mempunyai hubungan yang sangat akrab dengan seorang perempuan yang bernama Leli Nurhayati, dan menurut keterangan saksi kedua Pemohon anak Pemohon tersebut

Halaman 8 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.





telah melakukan hubungan suami istri dengan Leli Nurhayati, dan Muhammad Yusuf bertanggung jawab untuk menikahinya;

Menimbang, bahwa dari keterangan kedua orang saksi Pemohon tersebut diperoleh keterangan bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf belum berusia 19 tahun, sehingga untuk melangsungkan pernikahan harus ada penetapan dari Pengadilan Agama Lubuk Pakam. Muhammad Yusuf (calon mempelai laki-laki) dan Leli Nurhayati (calon mempelai perempuan) keduanya belum pernah menikah dan antara keduanya tidak ada mempunyai hubungan nasab, sesusuan dan mushaharah yang dapat menghalangi pernikahan keduanya secara hukum Islam;

Menimbang, bahwa dari saksi-saksi yang dihadirkan oleh Pemohon diperoleh keterangan pada intinya saksi-saksi tersebut melihat dan mendengar langsung bahwa kasus posisi bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf belum mencapai usia yang ditentukan oleh Undang-Undang untuk melangsungkan pernikahan, tetapi bermaksud akan segera menikah dan telah mendapat persetujuan dari kedua orang tuanya sebagaimana telah diuraikan pada bagian duduk perkara, dan keterangan para saksi tidak bertentangan dan mempunyai relevansi antara keterangan saksi yang satu dengan saksi lainnya. Dengan demikian keterangan para saksi tersebut dinilai relevan dan objektif dengan dalil-dalil permohonan Pemohon. Dengan demikian keterangan saksi-saksi tersebut secara materil dapat dijadikan sebagai alat bukti yang mendukung dalil-dalil permohonan Pemohon sebagaimana yang dikehendaki oleh ketentuan Pasal 308 ayat (1) dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti yang diajukan oleh Pemohon maka Majelis menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa anak pemohon yang bernama Muhammad Yusuf belum berusia 19 tahun dan akan menikah dengan seorang

Halaman 9 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



perempuan yang bernama Leli Nurhayati dan mereka telah melakukan hubungan suami isteri;

2. Bahwa antara anak Pemohon dengan calon isterinya yang bernama Leli Nurhayati tidak ada mempunyai hubungan nasab saudara sesusuan dan mushaharah yang menghalangi mereka untuk menikah secara hukum Islam;

3. Bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf dan Leli Nurhayati keduanya belum pernah menikah;

4. Bahwa kedua orang tua calon mempelai pria dan calon mempelai perempuan telah merestui rencana pernikahan anak mereka;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, maka telah terbukti bahwa anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf dengan calon istrinya telah sepakat untuk melangsungkan pernikahan, namun rencana tersebut terhalaang karena anak Pemohon tersebut belum mencapai usia minimal untuk menikah, sedangkan persyaratan pernikahan lainnya telah terpenuhi, tetapi apabila dispensasi nikah tidak diberikan dikhawatirkan akan menimbulkan dampak negatif yang tidak diinginkan pada masa yang akan datang bagi kedua belah pihak, maka Majelis Hakim berpendapat solusi hukum yang terbaik adalah memberikan dispensasi nikah kepada anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf;

Menimbang, bahwa dispensasi nikah yang diberikan Pengadilan Agama kepada pencari keadilan adalah untuk menghindari terjadinya mudharat yang lebih besar dari pada maslahatnya, sesuai dengan kaidah Figh yang selanjutnya diambil alih sebagai pertimbangan hukum yang artinya: "Mencegah yang membahayakan itu lebih diprioritaskan daripada meraih keuntungan";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa syarat-syarat untuk

Halaman 10 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



melakukan pernikahan telah terpenuhi dan permohonan Pemohon untuk diberikan dispensasi nikah kepada anak Pemohon yang bernama Muhammad Yusuf telah beralasan dan tidak melawan hukum, bahkan sejalan dengan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan dispensasi nikah sudah beralasan dan tidak melawan hukum dan juga telah sesuai dengan peraturan yang berlaku, maka Majelis Hakim berkesimpulan permohonan Pemohon sudah sepatutnya untuk dikabulkan dengan menetapkan memberi izin kepada Muhammad Yusuf bin Amri (anak Pemohon) untuk menikah dengan calon istrinya yang bernama Leli Nurhayati binti Duladi;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

#### **MENGINGAT**

Bunyi Pasal-pasal dari peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil hukum yang berkenaan dengan perkara ini;

#### **MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon.
2. Menetapkan memberi izin kepada Muhammad Yusuf bin Amri untuk menikah dengan Leli Nurhayati binti Duladi.
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 206.000.00 (*dua ratus enam ribu rupiah*).

Demikian penetapan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Lubuk Pakam dalam sidang musyawarah Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 24 Nopember 2016 *Miladiyah*, bertepatan dengan tanggal 24 *Syafar* 1438 *Hijriyah*, oleh Kami **Husni, S.H.** sebagai Ketua Majelis, **Hj.**

Halaman 11 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**Wardiyah, S.Ag** dan **Dra. Hj. Nikmah, M.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum, oleh Husni, S.H. sebagai Ketua Majelis didampingi Hj. Wardiyah, S.Ag dan Dra. Hj. Nikmah, M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, serta dibantu Hj. Siti Hawani, S.H. sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon;

**Ketua Majelis**

dto

**Husni, S.H.**

**Hakim Anggota**

dto

**Hj. Wardiyah, S.Ag.**

**Hakim Anggota**

dto

**Dra. Hj. Nikmah, M.H.**

**Panitera Pengganti**

dto

**Hj. Siti Hawani, S.H.**

Rincian Biaya Perkara:

|                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. PNBP                       | Rp. 30.000.-       |
| 2. Biaya Proses               | Rp. 50.000.-       |
| 3. Biaya panggilan            | Rp. 115.000.-      |
| 4. Hak redaksi                | Rp. 5.000.-        |
| 5. Meterai                    | Rp. <u>6.000.-</u> |
| Jumlah                        | Rp. 206.000.-      |
| (dua ratus enam ribu rupiah). |                    |

Halaman 12 dari 12 halaman.  
Putusan. Nomor. XXXX/Pdt.P/2016/PA.Lpk.