



**PUTUSAN**

**Nomor 1216 K/PID/2018**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tindak pidana pada tingkat kasasi yang dimohonkan oleh Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara, telah memutus perkara

Terdakwa :

Nama : **SUMITRO SITANGGANG alias MITRO;**  
Tempat Lahir : Gunung Rante;  
Umur/Tanggal Lahir : 30 tahun/18 April 1987;  
Jenis Kelamin : Laki-laki;  
Kewarganegaraan : Indonesia;  
Tempat Tinggal : Dusun I, Desa Gunung Rante, Kecamatan Talawi, Kabupaten Batubara;  
Agama : Kristen;  
Pekerjaan : Wiraswasta/Buruh Tani;

Terdakwa ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara (RUTAN) sejak tanggal 27 Februari 2018 sampai dengan sekarang;

Terdakwa diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Kisaran karena didakwa dengan dakwaan sebagai berikut:

**PERTAMA** : Diatur dan diancam pidana dalam Pasal 170 Ayat (2) ke-1 KUHPidana;

**ATAU**

**KEDUA** : Diatur dan diancam pidana dalam Pasal 351 Ayat (1) KUHPidana jo. Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara tanggal 5 Juli 2018 sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa Sumitro Sitanggang alias Mitro telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "dengan terang-



terangan dan tenaga bersama melakukan kekerasan terhadap orang yang mengakibatkan luka” sebagaimana dimaksud dalam Pasal 170 Ayat (2) ke-1 KUHPidana dalam dakwaan pertama;

2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro dengan pidana penjara selama 3 (tiga) tahun, dikurangi selama masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro, dengan perintah agar Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro tetap ditahan;
3. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari pelepah sawit;
  - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari kayu rambung;Masing-masing dirampas untuk dimusnahkan;
4. Membebaskan Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro untuk membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);  
Membaca putusan Pengadilan Negeri Kisaran Nomor 395/Pid.B/2018/PN.Kis., tanggal 12 Juli 2018 yang amar lengkapnya sebagai berikut:
  1. Menyatakan Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro tersebut diatas terbukti secara sah dan menyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Turut serta melakukan penganiayaan” sebagaimana dalam dakwaan alternatif kedua;
  2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro oleh karena itu dengan pidana penjara selama 8 (delapan) bulan;
  3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
  4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
  5. Menetapkan barang bukti berupa:
    - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari pelepah sawit;
    - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari kayu rambungDirampas untuk dimusnahkan;
  6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Hal. 2 dari 6 Hal. Putusan Nomor 1216 K/Pid/2018



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Membaca putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor 673/Pid/2018/PT.MDN., tanggal 18 September 2018 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

- Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum tersebut;
- Mengubah putusan Pengadilan Negeri Kisaran Nomor 395/Pid.B/2018/PN.Kis., tanggal 12 Juli 2018, sekedar mengenai lamanya pidana yang dijatuhkan terhadap Terdakwa, sehingga amar selengkapnya menjadi sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa Sumitro Sitanggung alias Mitro tersebut diatas terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Turut serta melakukan penganiayaan" sebagaimana dalam dakwaan alternatif kedua;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari pelepah sawit;
  - 1 (satu) buah pentungan yang terbuat dari kayu rambung Dirampas untuk dimusnahkan;
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada kedua tingkat pengadilan, yang untuk tingkat banding sejumlah Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 71/Akta.Pid/2018/PN.Kis., yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Kisaran yang menerangkan, bahwa pada tanggal 9 Oktober 2018 Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara mengajukan permohonan kasasi terhadap Putusan Pengadilan Tinggi Medan tersebut;

Membaca Memori Kasasi tanggal 12 Oktober 2018 dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara sebagai Pemohon Kasasi, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kisaran pada tanggal 12 Oktober 2018;

Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Hal. 3 dari 6 Hal. Putusan Nomor 1216 K/Pid/2018



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Putusan Pengadilan Tinggi Medan tersebut telah diberitahukan kepada Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara tanggal 4 Oktober 2018, dan Penuntut Umum tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 9 Oktober 2018 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kisaran pada tanggal 12 Oktober 2018. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi Penuntut Umum tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/ Penuntut Umum dalam memori kasasi selengkapnya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang, bahwa terhadap alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/Penuntut Umum tersebut, Mahkamah Agung berpendapat sebagai berikut:

1. Bahwa alasan kasasi Penuntut Umum tidak dapat dibenarkan karena *judex facti* tidak salah dalam menerapkan hukum. *Judex facti* telah mengadili Terdakwa dalam perkara *a quo* sesuai dengan Hukum Acara Pidana yang berlaku serta tidak melampaui kewenangannya;
2. Bahwa dari keterangan saksi, keterangan Terdakwa dan alat bukti lain diperoleh fakta awalnya saksi korban, saksi Simin dan saksi Sunardi melakukan patroli di perkebunan sawit PT. BSI dan menemukan Terdakwa bersama Makmur Manurung, Idul Purba dan teman-temannya sedang mengambil kelapa sawit kemudian korban mengingatkan untuk tidak mengambil sawit milik PT. BSI, akan tetapi Terdakwa dan teman-temannya tidak menghiraukan bahkan berbalik mengejar korban dan teman-temannya, kemudian Terdakwa sempat memukul korban Sukadi dengan pentungan dan pelepah sawit mengakibatkan luka memar di wajah;
3. Bahwa alasan kasasi Penuntut Umum selebihnya tidak dapat dibenarkan, karena menyangkut berat ringannya pidana yang dijatuhkan, hal yang demikian tidak tunduk pada pemeriksaan kasasi. *Judex facti* dalam putusannya telah mempertimbangkan keadaan-keadaan yang memberatkan dan meringankan sesuai dengan Pasal 197 Ayat (1) huruf f KUHAP;

Hal. 4 dari 6 Hal. Putusan Nomor 1216 K/Pid/2018



4. Bahwa selain itu, alasan-alasan kasasi Penuntut Umum hanya menilai kembali fakta-fakta hukum. Alasan-alasan tersebut tidak dapat dibenarkan karena penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan tingkat kasasi karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak diterapkannya suatu peraturan hukum atau peraturan hukum tidak diterapkan sebagaimana mestinya atau apakah cara mengadili tidak dilaksanakan menurut ketentuan undang-undang sebagaimana dimaksud dalam Pasal 253 KUHAP;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut dan ternyata pula putusan *judex facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi tersebut harus ditolak;

Menimbang bahwa karena Terdakwa dipidana, maka dibebani untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi;

Memperhatikan Pasal 351 Ayat (1) KUHPidana jo. Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUHPidana, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

#### **M E N G A D I L I**

- Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi/Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Batubara tersebut;
- Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Rabu, tanggal 9 Januari 2019 oleh Dr. H. Suhadi, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Dr. H. Wahidin., S.H., M.H., dan Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pada hari dan tanggal itu juga oleh Ketua Majelis beserta Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Dr. Iman Luqmanul Hakim, S.H., M.Hum., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa;

Hakim-Hakim Anggota,

Dr. H. Wahidin., S.H., M.H

Ttd

Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H

Ketua Majelis,

Ttd

Dr. H. Suhadi, S.H., M.H

Panitera Pengganti,

Ttd

Dr. Iman Luqmanul Hakim, S.H., M.Hum

Oleh karena Hakim Agung Dr. H. Wahidin, S.H., M.H., sebagai Hakim Anggota I telah meninggal dunia pada hari Minggu, tanggal 3 Maret 2019, maka putusan ini ditandatangani oleh Ketua Majelis, Dr. H. Suhadi, S.H., M.H., dan Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H., sebagai Hakim Anggota II.

Jakarta, 31 Juli 2019

**Ketua Mahkamah Agung RI,**

**Ttd**

**Prof. Dr. H.M. Hatta Ali, S.H., M.H.**

Untuk salinan  
Mahkamah Agung RI  
a.n. Panitera  
Panitera Muda Pidana Umum

Dr. SUDHARMAWATININGSIH, S.H., M.Hum

NIP. 19611010 198612 2 001

Hal. 6 dari 6 Hal. Putusan Nomor 1216 K/Pid/2018

