



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN PUTUSAN

Nomor : 0200/Pdt.G/2011/PA.Pkp

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pangkalpinang yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada peradilan tingkat pertama dalam persidangan majelis, telah menjatuhkan putusan seperti tersebut di bawah ini dalam perkara antara:

YRR binti Rumur 29 tahun, agama Islam pendidikan S.1, pekerjaan PNS, tempat tinggal di jalan Kampung Melayu Gang Rantau RT.009 RW.002 Kelurahan Bukit Merapin Kecamatan Gerunggang, Kota Pangkalpinang, selanjutnya disebut **Penggugat ;**

MELAWAN:

SBS bin IR, umur 30 tahun agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di jalan Depati Barin Senang Hati No. 9 Kelurahan Sungailiat Kecamatan Sungailiat Kabupaten Bangka, selanjutnya disebut **Tergugat ;**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat di persidangan;

Telah memeriksa bukti- bukti yang diajukan di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya



tanggal 19 Mei 2011 dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pangkalpinang di bawah register perkara Nomor : 0200/Pdt.G/2011/PA.Pkp. tanggal 19 Mei 2011
Halaman 1 dari 10 Putusan Nomor : 0200/Pdt. G/2011/PA. Pkp.
dengan alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri sah, yang menikah di Pangkalpinang pada tanggal 04 Maret 2003, yang tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Gerunggang, Pangkalpinang dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 043/02/III/2003 tanggal 06 Maret 2003, dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan *sighat ta'lik* ;
2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Tergugat di daerah Sungailiat selama kurang lebih 3 tahun setelah itu Penggugat dan Tergugat pisah rumah, Penggugat tinggal di rumah orangtua Penggugat di daerah Bukit Merapin Pangkalpinang sedangkan Tergugat tinggal di rumah orangtua Tergugat di daerah Sungailiat akan tetapi selama pisah rumah Tergugat masih datang menemui Penggugat 2 minggu sekali dan pernah 1 bulan sekali dan pada akhir tahun 2010 sampai dengan sekarang antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah, selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, dan telah dikaruniai anak 1 orang, yang bernama : NURSELINA SARI SIREGAR binti SYAIFUL BAHRI SIREGAR, perempuan, telah berumur 7 tahun, yang saat ini anak tersebut dalam asuhan Penggugat ;
3. Bahwa, pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun dan harmonis selama kurang lebih 2 tahun, akan tetapi setelah itu rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi



perselisihan dan pertengkaran ;

4. Bahwa, penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat adalah :
- Tergugat kurang bisa mencukupi kebutuhan rumah tangga dikarenakan pekerjaan Tergugat tidak tetap sehingga selama Penggugat dan Tergugat tinggal dalam satu rumah kurang lebih 3 tahun, orangtua Tergugat lah yang memenuhi kebutuhan rumah tangga ;
 - Tergugat kurang mandiri dan masih tergantung dengan orangtua ;
 - Penggugat pernah mengajak Tergugat untuk tinggal di rumah kontrakan namun Tergugat mau dengan syarat Penggugat sendirilah yang menanggung biaya rumah kontrakan tersebut ;
 - orangtua Tergugat ikut campur dalam urusan rumah tangga ;
 - Tergugat tidak bisa memenuhi kebutuhan bathin Penggugat ;
 - apabila Penggugat dan Tergugat bertengkar, Tergugat pernah memukul Penggugat ketika Penggugat sudah melahirkan ;
5. Bahwa, selama ini Penggugat telah berusaha untuk bersabar dengan keadaan ini, dengan harapan suatu saat keadaan akan berubah, namun keadaan tersebut tidak pernah menjadi baik dan sekarang Penggugat tidak sanggup lagi untuk membina rumah tangga dengan Tergugat dan perceraian adalah jalan terbaik yang harus ditempuh ;
6. Bahwa, keluarga Penggugat sudah sering berusaha untuk menasehati dan mendamaikan Penggugat dengan Tergugat untuk hidup rukun dan harmonis dalam membina rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil ;
7. Bahwa, terjadinya perselisihan terakhir pada akhir



tahun 2010, penyebabnya adalah anak Penggugat dan Tergugat menangis, tiba-tiba Tergugat marah dan menampar muka Penggugat maka terjadilah pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat yang menyebabkan antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah yang lamanya kurang lebih 1 tahun ;

8. Bahwa, sejak pisah rumah (kurang lebih 1 tahun) Tergugat tidak pernah lagi memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat dan antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak saling perdulikan lagi ;

9. Bahwa, anak Penggugat dan Tergugat yang bernama NURSELINA SARI SIREGAR saat ini masih sangat membutuhkan Penggugat untuk membimbingnya, karena perkembangannya masih sangat labil, sehingga sudah seharusnya kalau Penggugat yang berhak mengasuh anak tersebut ;

10. Bahwa, sesuai dengan ketentuan yang berlaku bahwa anak yang belum mumayyiz atau belum berumur 12 tahun, adalah hak Penggugat sebagai Ibu kandung anak tersebut untuk mengasuhnya, karena kalau diasuh oleh orang lain, akan membuat perkembangan anak tersebut tidak baik, apalagi kalau diasuh oleh ibu tirinya, karena itu sudah sepatutnya kalau Penggugat yang mengasuh anak Penggugat tersebut ;

11. Bahwa, berdasarkan perbuatan Tergugat tersebut di atas maka Penggugat menderita lahir dan bathin dan Penggugat tidak ridho dan bersedia membayar *iwadl* sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), serta untuk merukunkan Penggugat dengan Tergugat kembali sudah tidak mungkin lagi, maka mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Pangkalpinang melalui Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini, mohon kiranya untuk berkenan menerima, memeriksa, mengadili serta



memutuskan, sebagai berikut :

Paragraf 3 dari 10 Putusan Nomor : 0200/Pdt.G/2011/PA.Pkp.

- a. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat ;
- b. Menetapkan jatuh talak satu *khul'i* dari Tergugat (SYAIFUL BAHRI SIREGAR bin IDHAM SIREGAR) terhadap Penggugat (YULI REDHA ROSALIN binti RUSLAN) dengan *iwadl* sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;
- c. Menetapkan hak asuh dan perwalian anak hasil perkawinan Penggugat dan Tergugat yang bernama NURSELINA SARI SIREGAR adalah Penggugat ;
- d. Memberikan hak pengasuhan anak yang bernama NURSELINA SARI SIREGAR kepada Penggugat ;
- e. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan hukum yang berlaku ;
- f. Dan apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil- adiknya ;

Menimbang, bahwa Penggugat datang menghadap sendiri di depan sidang, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap ke persidangan, meskipun berdasarkan berita acara panggilan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, juga tidak mengutus orang lain sebagai kuasanya, sedangkan ternyata bahwa tidak hadirnya Tergugat bukan disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa sebagai usaha mendamaikan pihak yang berperkara, majelis menganjurkan agar Penggugat mempertahankan rumah tangganya serta memberikan pandangan tentang akibat buruk dari suatu perceraian akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh izin dari atasan Penggugat untuk bercerai dan berperkara di Pengadilan Agama Pangkalpinang dengan surat izin atasan tentang izin perceraian Nomor: B-331/N.9/Cp.2/05/2011 tanggal 18



Mei 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Kejaksaan Tinggi Kepulauan Bangka Belitung ;

Halaman 4 dari 10 Putusan Nomor : 0200/Pdt.G/2011/PA.Pkp.

Menimbang, bahwa pemeriksaan perkara ini dimulai dengan dibacakan surat gugatan Penggugat, dimana maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah mengajukan bukti surat, yaitu:
Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor: 1901016307810005 atas nama Yuli Redha Rosalin yang dikeluarkan oleh Kantor Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Pangkalpinang tanggal 15 Nopember 2010 yang telah dinazegelen Kantor Pos dan telah bermeterai cukup serta telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai (bukti P.1);

Fotocopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 043/02/III/2003 tanggal 06 Maret 2003 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Gerunggang yang telah dinazegelen Kantor Pos dan telah bermeterai cukup serta telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai (bukti P.2);

Fotocopy Akta Kelahiran Nomor: 809/2003 tanggal 28 Juli 2003 atas nama NURSELINA SARI SIREGAR yang dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Kota Pangkalpinang yang telah dinazegelen Kantor Pos dan telah bermeterai cukup serta tela dicocokkan dengan aslinya dan sesuai (bukti P.3);

Menimbang, bahwa Penggugat juga telah mengajukan saksi- saksi, yaitu:

Nama : HARTATI binti HARTONO, Saksi menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

bahwa Saksi adalah tetangga Penggugat;

bahwa Saksi kenal dengan Tergugat sejak dua tahun



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Halaman 5 dari 10 Putusan Nomor : 0200/Pdt. G/2011/PA. Pkp.

yang lalu;

bahwa Penggugat bertempat tinggal di rumah orang tuanya di Pangkalpinang sedangkan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tuanya di Sungailiat;

bahwa Penggugat dan Tergugat berpisah sejak satu tahun yang lalu akan tetapi ada sekali Tergugat datang ke rumah Penggugat;

bahwa selama pisah Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajib kepada Penggugat;

bahwa Tergugat tidak ada meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah;

bahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang saat ini anak tersebut dalam asuhan Penggugat;

bahwa untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari Penggugat bekerja sebagai Pegawai Negeri Sipil;

bahwa selama anak dalam asuhan Penggugat dalam keadaan baik dan Penggugat termasuk orang yang baik dan bertanggung jawab;

Nama : WAHYUNI CITRA SARI binti HIKMAN, Saksi menerangkan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut:

bahwa Saksi adalah teman Penggugat;

bahwa Saksi kenal dengan Tergugat sejak Penggugat dengan Tergugat menikah karena Saksi hadir saat acara perkawinan Penggugat dan Tergugat;

Bahwa Penggugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Pangkalpinang sedangkan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Sungailiat;

Bahwa Penggugat dan Tergugat berpisah sejak dua tahun yang lalu disebabkan Penggugat dengan Tergugat



bertengkar, dan Tergugat mengusir Penggugat yang
hingga sekarang ini telah berpisah selama 1 (satu)
tahun;

bahwa selama pisah Tergugat tidak pernah memberikan
nafkah wajib kepada Penggugat;

bahwa Tergugat tidak ada meninggalkan harta yang
dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah;

bahwa selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat
telah dikaruniai seorang anak bernama Nurselina
Sari Siregar yang saat ini dalam asuhan Penggugat;

bahwa Penggugat adalah orang yang bertanggung jawab
dan baik dalam mengurus dan merawat anak;

bahwa untuk membiayai biaya hidup sehari-hari
Penggugat dengan anaknya, Penggugat bekerja sebagai
Pegawai Negeri Sipil;

Menimbang, bahwa Penggugat menyatakan tidak
keberatan terhadap keterangan saksi-saksi tersebut dan
menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada
gugatan serta mohon putusan;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyerahkan uang
sebanyak Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah)
sebagai *iwadh*;

Menimbang, bahwa untuk meringkas isi putusan ini,
maka segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara
persidangan merupakan kesatuan yang tak terpisahkan
dengan putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan
Penggugat sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 82 ayat (1)
Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah



diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh surat izin atasan oleh karena Penggugat adalah pihak yang telah memenuhi syarat formil untuk berperkara di Pengadilan Agama Pangkalpinang karenanya Majelis dapat mempertimbangkannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, terbukti Penggugat berdomisili di dalam wilayah Kota Pangkalpinang, sehingga sesuai dengan maksud ketentuan pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. pasal 132 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia, perkara ini termasuk relatif kompetensi Pengadilan Agama Pangkalpinang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, terbukti Penggugat dan Tergugat adalah suami-isteri yang sah, menikah pada tanggal 4 Maret 2003, hal tersebut telah sesuai dengan ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia dan pula berdasarkan bukti P.2 terbukti sesaat setelah akad nikah Tergugat mengucapkan *sighat taklik talak* ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3 terbukti anak yang bernama NURSELINA SARI SIREGAR adalah anak yang sah dari perkawinan Penggugat dan Tergugat yang saat ini berumur 8 tahun;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan tidak rukun dan



puncaknya terjadi pada akhir tahun 2010, Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat tanpa memberikan nafkah lahir dan bathin dan tidak ada meninggalkan harta yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah sebagaimana tertulis dalam posita gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir menghadap di persidangan dan tidak pula mengutus orang lain untuk datang sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, karena itu Majelis Hakim berkesimpulan bahwa Tergugat telah dengan sengaja tidak mengindahkan panggilan tersebut dan telah melepaskan hak jawabnya;

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi- saksi yang telah memenuhi syarat formil dan materiil nama Hartati dan Wahyuni Citra Sari keterangan mana antara satu dengan yang lainnya saling bersesuaian dan mendukung dalil- dalil gugatan Penggugat maka berdasarkan pasal 309 R.Bg keterangan saksi- saksi tersebut dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi- saksi tersebut Majelis Hakim telah menemukan fakta sebagai berikut:

bahwa Tergugat telah menelantarkan Penggugat dengan tidak memberi nafkah wajib kepada Penggugat selama 1 (satu) tahun ;

- bahwa selama Penggugat dengan Tergugat menikah telah dikaruniai seorang anak yang bernama NURSELINA SARI SIREGAR umur 8 tahun saat ini dalam asuhan Penggugat ;
- bahwa Penggugat adalah orang yang baik dan bertanggung jawab untuk mengasuh anak dan anak tersebut belum mumayyiz ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta- fakta tersebut



di atas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Tergugat telah terbukti melakukan sesuatu perbuatan yang melanggar *taklik talak* angka 2 dan 4 sehingga secara hukum dapat dinyatakan bahwa syarat *taklik talak* telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa pernyataan Penggugat yang tidak ridho terhadap pelanggaran *taklik talak* yang dilakukan oleh Tergugat, sehingga Penggugat telah menyerahkan *iwadh* yang merupakan syarat kumulatif dari perjanjian *taklik talak*, maka kepada Penggugat dibebankan untuk membayar *iwadh* sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, maka Majelis Hakim berkesimpulan gugatan Penggugat tersebut telah beralasan hukum sebagaimana diatur dalam ketentuan pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia, sehingga gugatan Penggugat dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 149 ayat (1) R.Bg karena Tergugat tidak hadir di depan sidang, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan gugatan Penggugat tidak melawan hak dan telah beralasan hukum, maka Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut tersebut harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat dikabulkan dengan *verstek*;

Menimbang, bahwa oleh karena alasan dan dasar hukum gugatan perceraian Penggugat terhadap Tergugat adalah pelanggaran *taklik talak* yang dilakukan oleh Tergugat (pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia) maka perceraian antara Penggugat dengan Tergugat adalah jatuh talak satu *khul'i*;



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka gugatan Penggugat dalam petitum c dan d, Hal aman 9 dari 10 Putusan Nomor : 0280/Pdt. G/2011/PA-Pkp. Majelis Hakim berpendapat gugatan Penggugat tersebut telah terbukti karena telah memenuhi ketentuan pasal 105 Kompilasi Hukum Islam dan karenanya dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, Panitera berkewajiban untuk menyampaikan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah, oleh karenanya untuk memenuhi maksud tersebut Majelis Hakim memerintahkan Panitera untuk melaksanakan hal itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, oleh karena perkara ini mengenai sengketa perkawinan, maka kepada Penggugat dibebankan untuk membayar biaya perkara;

Mengingat ketentuan hukum *syara'* dan peraturan perundangan berlaku yang berhubungan dengan perkara ini;

MENGADILI

Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap di depan sidang tidak hadir;

Mengabulkan gugatan Penggugat dengan *verstek* ;

Menetapkan jatuh talak satu *khul'i* Tergugat (S BR bin IR) terhadap Penggugat (YRR binti R) dengan *iwadh* sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menetapkan anak bernama NSS binti SBR lahir di Pangkalpinang tanggal 12 Juli 2003 berada dibawah hadhanah Penggugat ;

Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pangkalpinang untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan ;

Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 421.000,- (empat ratus dua puluh satu ribu rupiah);

Demikian perkara ini diputus berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Pangkalpinang pada hari Senin tanggal 4 Juli 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 18 *Rajab* 1432 Hijriyah oleh Drs. Nasrulloh, SH. yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Pangkalpinang sebagai Ketua Majelis, Dra. Faridah dan Drs. H. Pahmuddin sebagai Hakim-Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut, Dra. Faridah dan Drs. H. Pahmuddin sebagai Hakim-Hakim Anggota, dibantu oleh Hj. Alifah, SH. sebagai Panitera Pengganti dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

KETUA MAJELIS,

ttd

Drs. NASRULLOH, SH.

HAKIM ANGGOTA,
ANGGOTA,

HAKIM

ttd

ttd

Dra. FARIDAH



Untuk salinan yang sama bunyinya oleh:
Panitera Pengganti Pengadilan Agama Pangkajenean,
Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

14

Halaman 10 dari 10 Putusan Nomor : 0200/Pdt.G/2011/PA.Pkp.

Drs. H. PAHMUDDIN (PADLI RAMLI, SH.)
PANITERA PENGANTI,

ttd

Hj. ALIFAH, SH.

Perincian biaya perkara :

Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
Biaya Proses	Rp. 25.000,-
3. Relas	Rp. 355.000,-
4. Meterai	Rp. 6.000,-
5. Redaksi	Rp. 5.000,-
Jumlah	Rp. 421.000,-



Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)