



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id P U T S A N

Nomor : 13/Pid.Sus/2017/PN.Mam

"DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA"

Pengadilan Negeri Mamuju yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama, menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

Nama Lengkap : Supardi Rustam alias Adi bin Rustam ;  
Tempat Lahir : Polman;  
Umur/Tanggal Lahir : 35 Tahun/ 28 November 1981;  
Jenis kelamin : Laki-laki;  
Kebangsaan : Indonesia;  
Tempat Tinggal : Jalan Andi Da'I Kel. Binanga Kec. Mamuju Kab. Mamuju;  
Agama : Islam;  
Pekerjaan : Wiraswasta;  
Pendidikan : SMA;

Terdakwa ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara berdasarkan Penetapan oleh:

1. Penyidik, sejak tanggal 3 Oktober 2016 s/d tanggal 22 Oktober 2016 ;
2. Perpanjangan Penuntut Umum sejak tanggal 23 Oktober 2016 s/d tanggal 1 Desember 2016
3. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Mamuju, sejak 2 Desember 2016 s/d tanggal 31 Desember 2016;
4. Perpanjangan Kedua Ketua Pengadilan Negeri, sejak 1 Januari 2017 s/d tanggal 30 Januari 2017;
5. Jaksa Penuntut Umum, sejak tanggal 10 Januari 2017 s/d tanggal 16 Januari 2017;
6. Majelis Hakim Pengadilan Negeri Mamuju sejak tanggal 17 Januari 2017 s/d tanggal 15 Februari 2017;
7. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 16 Februari 2017 s/d tanggal 16 April 2017;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum yang bernama Andi Toba, S.H., & Rekan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Mamuju nomor : W22.U12.Mu-19/HK/I/2017/PN.Mam, tanggal 25 Januari 2017;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Mamuju Nomor : 13/Pen.Pid/2017/PN.Mam, tanggal 17 Januari 2017, tentang penunjukan Majelis Hakim;

Halaman 1 dari 18 Putusan Nomor : 13/Pid.Sus/2017/PN.Mam



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan pengadilan tingkat pertama Hakim Nomor : 13/Pen.Pid/2017/PN.Mam, tanggal 17

Januari 2017, tentang penetapan hari sidang pertama;

- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi dan keterangan Terdakwa serta memperhatikan bukti-bukti yang diajukan di persidangan;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

Kesatu:

-----Bahwa Terdakwa SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM dan Saksi ASHAN Alias ICCANG BIN M. SALEH (dalam berkas terpisah), pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju atau setidaknya pada suatu waktu tertentu dalam bulan Oktober tahun 2016, atau pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Mamuju, dengan sengaja memproduksi atau mengedarkan sediaan farmasi dan atau alat kesehatan yang tidak memiliki izin edar, sediaan farmasi dan alat kesehatan hanya dapat diedarkan setelah mendapat izin edar, perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara atau rangkaian perbuatan sebagai berikut :

- Awal mulanya saksi IDRIS bersama dengan anggota Kepolisian Resort Mamuju mendapatkan informasi dari Masyarakat bahwa sering terjadi Penyalahgunaan Obat-obatan di sekitar wilayah Jl. Andi Dai setelah mendapat Informasi selanjutnya Saksi IDRIS dan saksi MUH. FARHAD menindaklanjuti informasi tersebut dengan menelusuri di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju Saksi IDRIS dan saksi MUH. FARHAD menemukan Terdakwa SUPARDI dan mengamankannya tepatnya di rumahnya dan saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS. Selanjutnya Tersangka dan barang bukti diamankan di Polres Mamuju untuk di Proses Perkaranya.
- Cara Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa komunikasi dengan saksi ASHAN untuk dipesankan obat dari Lel. KARNO setelah itu saksi ASHAN langsung menelpon Lel. KARNO dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi ASHAN dan keuntungan yang diperoleh saksi ASHAN setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,- Per box.
- Terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan nomor 13/2017/Pid.Sus/PN.Mam yang berisikan bahwa terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp. 300.000,- sampai Rp. 500.000,-.

- Bahwa obat-obatan tersebut diatas adalah termasuk obat keras yang harus menggunakan resep dokter.
- Berdasarkan berita acara pemeriksaan laboratories kriminalistik forensik Polri Cabang Makassar No. Lab. :3487/NOF/X/2015 tanggal 13 Oktober 2016 yang dibuat dan ditandatangani oleh I GEDE SUARTHAWAN, S.Si, M.Si, HASURA MULYANI, Amd dan SUBONO SUKIMAN pemeriksa pada laboratorium forensic Polri Cabang Makassar. Dengan Hasil Pemeriksaan an. SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM, Sebagai Berikut:

Nomor Barang Bukti	Hasil Pemeriksaan	
	Uji Pendahuluan	Uji Konfirmasi
1	2	3
9405/2016/NOF	(-) Negatif Narkotika	(+) Positif Trihexyphenidyl
9406/2016/NOF	(-) Negatif Narkotika	(+) Positif Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan

1. 9405/2016/NOF.- berupa tablet putih logo “Y” seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Trihexyphenidyl.
2. 9406/2016/NOF.- berupa kapsul kuning-hijau seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan.

-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 197 Undang- Undang Republik Indonesia nomor 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan;

ATAU

Kedua :

-----Bahwa Terdakwa SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM dan Saksi ASHAN Alias ICCANG BIN M. SALEH (dalam berkas terpisah), pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi DaiKecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju atau setidaknya pada suatu waktu tertentu dalam bulan Oktober tahun 2016, atau pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Mamuju, setiap orang yang dengan sengaja memproduksi atau mengedarkan sediaan farmasi dan atau alat kesehatan yang tidak memenuhi standar dan atau persyaratan keamanan, khasiat atau kemanfaatan, dan mutu, setiap orang yang tidak memiliki keahlian dan kewenangan dilarang mengadakan, menyimpan, mengolah, mempromosikan dan mengedarkan obat dan bahan yang berkhasiat obat, ketentuan mengenai pengadaan, penyimpanan, pengolahan, promosi, pengedaran, sediaan farmasi

Halaman 3 dari 18 Putusan Nomor : 13/Pid.Sus/2017/PN.Mam



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

dan patuh serta menaati standar mutu pelayanan farmasi yang ditetapkan dengan peraturan pemerintah, perbuatan tersebut terdakwa lakukan dengan cara atau rangkaian perbuatan sebagai berikut :

- Awal mulanya saksi IDRIS bersama dengan anggota Kepolisian Resort Mamuju mendapatkan informasi dari Masyarakat bahwa sering terjadi Penyalahgunaan Obat-obatan di sekitar wilayah Jl. Andi Dai setelah mendapat Informasi selanjutnya Saksi IDRIS dan saksi MUH. FARHAD menindaklanjuti informasi tersebut dengan menelusuri di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju Saksi IDRIS dan saksi MUH. FARHAD menemukan Terdakwa SUPARDI dan mengamankannya tepatnya di rumahnya dan saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS. Selanjutnya Tersangka dan barang bukti diamankan di Polres Mamuju untuk di Proses Perkaranya.
- Cara Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa komunikasi dengan saksi ASHAN untuk dipesankan obat dari Lel. KARNO setelah itu saksi ASHAN langsung menelpon Lel. KARNO dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi ASHAN dan keuntungan yang diperoleh saksi ASHAN setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,- Per box.
- Terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp.300.000,- sampai Rp.500.000,-.
- Bahwa obat-obatan tersebut diatas adalah termasuk obat keras yang harus menggunakan resep dokter.
- Berdasarkan berita acara pemeriksaan laboratories kriminalistik forensik Polri Cabang Makassar No. Lab. :3487/NOF/X/2015 tanggal 13 Oktober 2016 yang dibuat dan ditandatangani oleh I GEDE SUARTHAWAN, S.Si, M.Si, HASURA MULYANI, Amd dan SUBONO SUKIMAN pemeriksa pada laboratorium forensic Polri Cabang Makassar. Dengan Hasil Pemeriksaan an. SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM, Sebagai Berikut:

Nomor Barang Bukti	Hasil Pemeriksaan	
	Uji Pendahuluan	Uji Konfirmasi
1	2	3



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

9405/2016/NOF	(-) Negatif Narkotika	(+) Positif Trihexyphenidyl
9406/2016/NOF	(-) Negatif Narkotika	(+) Positif Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan

1. 9405/2016/NOF.- berupa tablet putih logo “Y” seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Trihexyphenidyl.

2. 9406/2016/NOF.- berupa kapsul kuning-hijau seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan.

-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 196 Undang–Undang Republik Indonesia nomor 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan;

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa menyatakan telah mengerti dan melalui Penasihat Hukumnya, terdakwa tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya, Penuntut Umum telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

1. Idris bin H. Abdul Latief;
  - Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;
  - Bahwa bermula saat saksi Idris bersama dengan anggota Kepolisian Resort Mamuju mendapatkan informasi dari Masyarakat bahwa sering terjadi Penyalahgunaan Obat-obatan di sekitar wilayah Jl. Andi Dai;
  - Bahwa selanjutnya saksi Idris dan saksi Muh. Farhad menindaklanjuti informasi tersebut dengan menelusuri di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju;
  - Bahwa saksi Idris dan saksi Muh. Farhad menemukan Terdakwa Supardi dan mengamankannya tepatnya dirumahnya;
  - Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS;
  - Bahwa cara Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa berkomunikasi dengan saksi Ashan melalui handphone untuk dipesankan obat dari Karno di Makassar;
  - Bahwa setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamahagung.go.id

Bahwa keuntungan yang diperoleh saksi Ashan setiap terdakwa memesan obat

Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,- Per box.

- Bahwa terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp.300.000,- sampai Rp.500.000,-.
- Bahwa obat-obatan jenis Boje dan Tramadol adalah termasuk obat keras yang harus menggunakan resep dokter;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan;
- Terhadap keterangan saksi ini, Terdakwa membenarkannya;

2. Muh. Farhad K. alias Ibo bin Kasman;

- Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;
- Bahwa bermula saat saksi Idris bersama dengan anggota Kepolisian Resort Mamuju mendapatkan informasi dari Masyarakat bahwa sering terjadi Penyalahgunaan Obat-obatan di sekitar wilayah Jl. Andi Dai;
- Bahwa selanjutnya saksi Idris dan saksi Muh. Farhad menindaklanjuti informasi tersebut dengan menelusuri di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju;
- Bahwa saksi Idris dan saksi Muh. Farhad menemukan Terdakwa Supardi dan mengamankannya tepatnya di rumahnya;
- Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS;
- Bahwa cara Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa berkomunikasi dengan saksi Ashan melalui handphone untuk dipesankan obat dari Karno di Makassar;
- Bahwa setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;
- Bahwa keuntungan yang diperoleh saksi Ashan setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,- Per box.
- Bahwa terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp.300.000,- sampai Rp.500.000,-.

- Bahwa obat-obatan jenis Boje dan Tramadol adalah termasuk obat keras yang harus menggunakan resep dokter;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan dipersidangan;
- Terhadap keterangan saksi ini, Terdakwa membenarkannya;

### 3. Ashan alias Accang bin M. Saleh;

- Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;
- Bahwa awalnya terdakwa berkomunikasi dengan saksi Ashan melalui handphone untuk dipesankan obat tramadol dan Boje dari Karno di Makassar;
- Bahwa setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno di Makassar dan memesan obat lalu saksi memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;
- Bahwa setelah barang tersebut tiba di Mamuju, barulah saksi pergi mengambilnya di tempat pengiriman dan membawanya kepada saksi Supardi;
- Bahwa obat jenis THD dan Tramadol dipesan oleh terdakwa melalui saksi Ashan;
- Bahwa keuntungan yang diperoleh saksi setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) Per box;
- Bahwa maksud saksi Supardi memesan obat tersebut untuk dijual kembali;
- Bahwa saksi Supardi menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp. 300.000,- sampai Rp. 500.000,-;
- Bahwa saksi tidak menjual obat jenis Tramadol dan THD karena hanya membantu terdakwa untuk memesan obat tersebut serta mentransfer uang pembelian obat;
- Bahwa terdakwa memesan dan menjual obat THD dan Tramadol sejak 7 (tujuh) bulan;
- Bahwa terdakwa tidak mempunyai ijin dari pemerintah untuk memesan obat tersebut;
- Bahwa terhadap keterangan saksi ini terdakwa membenarkannya;

Menimbang, bahwa di persidangan terdakwa tidak mengajukan saksi meringankan;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Mahkamah Agung RI persidangan telah pula dibacakan keterangan Ahli atas nama Dra. Hasiah Nasri, Apt., yang pada pokoknya menerangkan :

- Bahwa sediaan farmasi adalah obat, bahan obat, obat tradisional dan kosmetika;
- Bahwa sediaan farmasi yang tidak memenuhi standar adalah sediaan farmasi yang tidak sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan pemerintah;
- Bahwa barang-barang yang mengandung Tramadol dan Trihexyphenidyl termasuk dalam sediaan farmasi;
- Bahwa obat-obat yang mengandung Tramadol dan Trihexyphenidyl yang diproduksi oleh industry farmasi yang telah memiliki izin dapat diedarkan setelah mendapatkan izin edar dari Badan POM RI;
- Bahwa yang dapat mengedarkan obat-obatan yang masuk dalam daftar obat keras tertentu yaitu tenaga tekni kefarmasian di sarana legal yang telah memiliki izin dari instansi terkait dengan penanggung jawab seorang apoteker dengan pemesanan menggunakan surat pesanan;
- Bahwa tramadol dan trihexyphenidyl merupakan obat-obatan yang diedarkan dengan menggunakan resep dari dokter karena merupakan obat dalam daftar obat keras tertentu;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;
- Bahwa bermula saat terdakwa ditangkap oleh anggota Polres Mamuju tepatnya dirumahnya dan saat dilakukan pengeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS;
- Bahwa Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa komunikasi dengan saksi Ashan untuk dipesankan obat dari Karno di Makassar setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;
- Bahwa keuntungan yang diperoleh saksi Ashan setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) Per box.
- Bahwa terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan terhadap pengjual obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp. 300.000,- sampai Rp. 500.000,-.

- Bahwa terdakwa menjual dan mengedarkan obat tersebut tanpa adanya resep dokter;
- Bahwa terdakwa menjual obat-obatan tersebut kepada buruh bangunan dan nelayan untuk dipakai bekerja;
- Bahwa terdakwa yang menjual obat tramadol dan THD tersebut sedangkan saksi Ashan hanya memesan melalui Karno dan mengirimkan uang pembelian serta mengambil pesanan obat;
- Bahwa terdakwa telah menjual obat Tramadol dan Trihexypenidyl selama 7 (tujuh) bulan;
- Bahwa tujuan terdakwa menjual obat jenis tramadol dan trihexypenidyl adalah untuk mencari keuntungan;
- Bahwa terdakwa menyesali perbuatannya;
- Bahwa Terdakwa belum pernah dihukum;

Menimbang, bahwa dipersidangan telah diperlihatkan barang bukti berupa:

- 461 (empat ratus enam puluh satu) butir obat jenis THD;
- 170 (seratus tujuh puluh) butir obat jenis Tramadol
- 12 (dua belas) sachet kecil kosong;
- 4 (empat) sachet sedang kosong;
- 4 (empat) sachet besar kosong;
- uang tunai Rp. 50.000,00 (limapuluh ribu rupiah);
- 1 (satu) unit HP merk ASUS

Dan terhadap barang bukti ini digunakan dalam pembuktian perkara ini dan saksi-saksi dan terdakwa membenarkannya;

Menimbang, bahwa dipersidangan telah dibacakan berita acara pemeriksaan laboratories kriminalistik forensik Polri Cabang Makassar No. Lab. :3487/NOF/X/2015 tanggal 13 Oktober 2016 yang dibuat dan ditandatangani oleh I GEDE SUARTHAWAN, S.Si, M.Si, HASURA MULYANI, Amd dan SUBONO SUKIMAN pemeriksa pada laboratorium forensic Polri Cabang Makassar. Dengan Hasil Pemeriksaan an. SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM, Sebagai Berikut:

1. 9405/2016/NOF.- berupa tablet putih logo "Y" seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Trihexyphenidyl.
2. 9406/2016/NOF.- berupa kapsul kuning-hijau seperti tersebut diatas adalah benarmengandung Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan.

Menimbang, bahwa selanjutnya Penuntut Umum telah mengajukan tuntutan pidananya tertanggal 28 Februari 2017 yang pada pokoknya Menuntut: supaya Majelis



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Hakim Pengadilama Besar yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutuskan:

1. Menyatakan terdakwa Supardi Rustam alias Adi bin Rustam, telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana dengan sengaja memproduksi atau mengedarkan sediaan farmasi atau alat kesehatan yang tidak memiliki standar dan atau persyaratan keamanan, khasiat atau kemanfaatan dan mutu dan atau tidak memiliki ijin edar, sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam dakwaan kedua pasal 196 UU RI No.36 tahun 2009 tentang Kesehatan;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa berupa pidana penjara selama 7 (tujuh) bulan dan denda sebesar Rp1.000.000,00 (satu juta rupiah) subsidi 1 (satu) bulan penjara dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan sementara dan dengan perintah terdakwa tetap ditahan;
3. Menyatakan barang bukti berupa:
  - 461 (empat ratus enam puluh satu) butir obat jenis THD;
  - 170 (seratus tujuh puluh) butir obat jenis Tramadol
  - 12 (dua belas) sachet kecil kosong;
  - 4 (empat) sachet sedang kosong;
  - 4 (empat) sachet besar kosong;
  - 1 (satu) unit HP merk ASUSDirampas untuk dimusnahkan;
- uang tunai Rp. 50.000,00 (limapuluh ribu rupiah);  
Dirampas untuk negara;
4. Menetapkan agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah);

Menimbang, bahwa terhadap tuntutan dari Penuntut Umum tersebut, terdakwa tidak mengajukan permohonan namun melalui Penasihat Hukumnya meminta keringanan hukuman dengan alasan terdakwa menyesali perbuatannya serta berjanji tidak mengulangi lagi perbuatannya:

Menimbang, bahwa atas permohonan penasihat terdakwa tersebut, Penuntut Umum menyatakan tetap pada Tuntutannya semula sementara terdakwa menyatakan tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, maka segala sesuatu yang terjadi dipersidangan sebagaimana termuat dalam Berita Acara Sidang merupakan satu kesatuan dan dianggap telah termuat serta dipertimbangkan dalam putusan ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan keterangan Terdakwa di persidangan serta dihubungkan dengan barang bukti dan alat bukti surat, yang mana satu sama lainnya saling bersesuaian sebagaimana dimaksud dalam pasal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

185 putusan Mahkamah Agung Indonesia Undang No. 8 Tahun 1981 tentang KUHP, maka Majelis Hakim memperoleh fakta-fakta hukum di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;
- Bahwa bermula saat terdakwa ditangkap oleh anggota Polres Mamuju tepatnya dirumahnya dan saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS;
- Bahwa Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa komunikasi dengan saksi Ashan untuk dipesankan obat dari Karno di Makassar setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;
- Bahwa keuntungan yang diperoleh saksi Ashan setiap terdakwa memesan obat Jenis Boje dan Tramadol adalah Rp.50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) Per box.
- Bahwa terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp. 300.000,- sampai Rp. 500.000,-.
- Bahwa terdakwa menjual dan mengedarkan obat tersebut tanpa adanya resep dokter;
- Bahwa terdakwa menjual obat-obatan tersebut kepada buruh bangunan dan nelayan untuk dipakai bekerja;
- Bahwa terdakwa yang menjual obat tramadol dan THD tersebut sedangkan saksi Ashan hanya memesan melalui Karno dan mengirimkan uang pembelian serta mengambil pesanan obat;
- Bahwa terdakwa telah menjual obat Tramadol dan Trihexypenidyl selama 7 (tujuh) bulan;
- Bahwa tujuan terdakwa menjual obat jenis tramadol dan trihexypenidyl adalah untuk mencari keuntungan;
- Bahwa obat-obat yang mengandung Tramadol dan Trihexyphenidyl yang diproduksi oleh industry farmasi yang telah memiliki izin dapat diedarkan setelah mendapatkan izin edar dari Badan POM RI;

Halaman 11 dari 18 Putusan Nomor : 13/Pid.Sus/2017/PN.Mam

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung adalah bahwa yang dapat menjadi obat-obatan yang masuk dalam daftar obat keras tertentu yaitu tenaga teknik kefarmasian di sarana legal yang telah memiliki izin dari instansi terkait dengan penanggung jawab seorang apoteker dengan pemesanan menggunakan surat pesanan;

- Bahwa tramadol dan trihexyphenidyl merupakan obat-obatan yang diedarkan dengan menggunakan resep dari dokter karena merupakan obat dalam daftar obat keras tertentu;
- Bahwa dipersidangan telah diperlihatkan barang bukti berupa:
  - 461 (empat ratus enam puluh satu) butir obat jenis THD;
  - 170 (seratus tujuh puluh) butir obat jenis Tramadol
  - 12 (dua belas) sachet kecil kosong;
  - 4 (empat) sachet sedang kosong;
  - 4 (empat) sachet besar kosong;
  - uang tunai Rp. 50.000,00 (limapuluh ribu rupiah);
  - 1 (satu) unit HP merk ASUS
- Bahwa dipersidangan telah dibacakan berita acara pemeriksaan laboratories kriminalistik forensik Polri Cabang Makassar No. Lab. :3487/NOF/X/2015 tanggal 13 Oktober 2016,dengan Hasil Pemeriksaan an. SUPARDI RUSTAM Alias ADI Bin RUSTAM, Sebagai Berikut:
  1. 9405/2016/NOF.- berupa tablet putih logo “Y” seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Trihexyphenidyl.
  2. 9406/2016/NOF.- berupa kapsul kuning-hijau seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan.
- Bahwa terdakwa menyesali perbuatannya;
- Bahwa Terdakwa belum pernah dihukum;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwadapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana sebagaimana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa terdakwa didakwa dengan dakwaan alternative yakni :

1. Pasal 197 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan;atau:
2. Pasal 196 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dipersidangan, yakni: maksud dan tujuan terdakwa membantu menjual obat-obatan jenis tramadol dan jenis



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Tripharmacy (THD) pada umumnya mendapatkan keuntungan, maka Majelis Hakim akan membuktikan dakwaan alternative kedua;

Menimbang, bahwa dakwaan alternative kedua yakni Pasal 196 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan, yang unsur-unsurnya sebagai berikut :

1. Setiap Orang;
2. Dengan sengaja memproduksi atau mengedarkan sediaan farmasi dan/atau alat kesehatan yang tidak memenuhi standard dan/atau persyaratan keamanan, khasiat atau kemanfaatan dan mutu sebagaimana dimaksud dalam pasal 98 ayat (2);

## Ad. 1: Unsur Setiap Orang;

Menimbang, bahwa unsur ini ditujukan kepada setiap subjek hukum pendukung hak dan kewajiban yang melakukan perbuatan pidana dan dapat dimintakan pertanggung jawaban karena dalam keadaan sehat;

Menimbang, bahwa unsur 'Setiap Orang' yang dimaksudkan disini, adalah orang pribadi (*natuurlijke persoon*) atau orang tersebut sengaja dilahirkan ke dunia ini sebagai subyek hukum, diajukan ke persidangan sebagai Terdakwa, yang dapat dimintakan pertanggung jawaban pidananya, karena dianggap telah melakukan suatu perbuatan pidana;

Menimbang, bahwa dalam persidangan telah dihadapkan seseorang bernama Supardi Rustam alias adi bin Rustam dengan identitas sebagaimana pada surat dakwaan dan diakui oleh terdakwa sebagai dirinya sendiri yang diajukan dalam perkara ini, dan telah didakwa oleh Penuntut Umum melakukan tindak pidana seperti dalam dakwaan di atas;

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur setiap orang telah terpenuhi;

## Ad.2. Dengan sengaja memproduksi atau mengedarkan sediaan farmasi dan/atau alat kesehatan yang tidak memenuhi standard dan/atau persyaratan keamanan, khasiat atau kemanfaatan dan mutu sebagaimana dimaksud dalam pasal 98 ayat (2);

Menimbang, bahwa unsur ini bersifat alternative sebagai pilihan unsur dimana jika salah satu rumusan unsur unsur ini telah terbukti, maka terpenuhilah unsur ini;

Menimbang, bahwa yang dijelaskan dalam pasal 98 ayat (2) Undang-Undang 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan adalah setiap orang yang tidak memiliki keahlian dan kewenangan dilarang mengadakan, menyimpan, mengolah, mempromosikan dan mengedarkan obat dan bahan yang berkhasiat obat ;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan sediaan farmasi adalah obat, bahan obat, obat tradisional dan kosmetika;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dipersidangan yakni:

- Bahwa pada hari Minggu tanggal 02 Oktober 2016 sekitar pukul 21.30 Wita bertempat di sekitar wilayah Jl. Andi Dai Kelurahan Binanga Kecamatan Mamuju Kabupaten Mamuju, terdakwa ditangkap terkait obat keras jenis THD dan Tramadol;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung no 14/putu/2016/ptu. Terdakwa ditangkap oleh anggota Polres Mamuju dirumahnya dan saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti obat-obatan berupa 461 butir obat jenis THD, 170 butir obat jenis Tramadol, 12 sachet kecil kosong, 4 sachet sedang kosong, 4 sachet besar kosong, uang tunai Rp. 50.000,-, 1 unit HP merk ASUS;

- Bahwa Terdakwa memesan obat daftar G Jenis Boje dan Tramadol awalnya Terdakwa komunikasi dengan saksi Ashan untuk dipesankan obat dari Karno di Makassar setelah itu saksi Ashan langsung menelpon Karno dan memesan obat lalu terdakwa memberikan uang tunai sesuai jumlah obat yang terdakwa pesan dan langsung di transfer oleh saksi Ashan;
- Bahwa terdakwa menjual obat jenis boje seharga Rp.5.000 per sachet yang berisi 5 butir dan Rp.10.000,- Per sachet yang berisi 10 butir sedangkan untuk tramadol seharga Rp.15.000,- per sachet yang berisi 10 butir dan keuntungan yang terdakwa peroleh setiap penjualan obat jenis Boje dan Tramadol tersebut sekitar Rp. 300.000,- sampai Rp. 500.000,-.
- Bahwa terdakwa menjual dan mengedarkan obat tersebut tanpa adanya resep dokter;
- Bahwa terdakwa menjual obat-obatan tersebut kepada buruh bangunan dan nelayan untuk dipakai bekerja;
- Bahwa terdakwa telah menjual obat Tramadol dan Trihexyphenidyl selama 7 (tujuh) bulan;
- Bahwa tujuan terdakwa menjual obat jenis tramadol dan trihexyphenidyl adalah untuk mencari keuntungan;
- Bahwa berdasarkan berita acara pemeriksaan laboratories kriminalistik forensik Polri Cabang Makassar No. Lab. :3487/NOF/X/2015 tanggal 13 Oktober 2016, dengan Hasil Pemeriksaan an. Supardi Rustam alias Adi bin Rustam, Sebagai Berikut:
  1. 9405/2016/NOF.- berupa tablet putih logo "Y" seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Trihexyphenidyl.
  2. 9406/2016/NOF.- berupa kapsul kuning-hijau seperti tersebut diatas adalah benar mengandung Carisoprodol, Tramadol dan Dextromethorphan.
- Bahwa terdakwa tidak bekerja sebagai apoteker dan tidak mempunyai ijin dari pemerintah untuk menjual dan mengedarkan obat tersebut;
  - Bahwa obat-obat yang mengandung Tramadol dan Trihexyphenidyl yang diproduksi oleh industry farmasi yang telah memiliki izin dapat diedarkan setelah mendapatkan izin edar dari Badan POM RI;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung no 13/pid.sus/2017/pn.mam  
bahwa yang dapat mengedarkan obat-obatan yang masuk dalam daftar obat keras tertentu yaitu tenaga teknik kefarmasian di sarana legal yang telah memiliki izin dari instansi terkait dengan penanggung jawab seorang apoteker dengan pemesanan menggunakan surat pesanan;

- Bahwa obat tramadol dan trihexypenidil termasuk kedalam obat yang dimaksud dalam sediaan farmasi dan terdakwa bukanlah sebagai seorang apoteker dan pemesanan obat tersebut tanpa adanya Surat Pesanan;

Menimbang, bahwa dengan terdakwa mengedarkan dan menjual obat-obatan jenis Tramadol dan Trihexyphenidil tersebut serta terdakwa bukanlah sebagai tenaga teknik kefarmasian di sarana legal yang telah memiliki izin dari instansi terkait serta tidak memiliki keahlian dan kewenangan mengenai sediaan farmasi, maka terpenuhilah unsur ini;

Menimbang, bahwa dengan terpenuhinya seluruh unsur dari pasal 196 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan, maka terdakwa yang identitasnya sebagaimana tersebut diatas haruslah dinyatakan terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan alternative kedua, oleh karena atas kesalahannya itu maka menurut hukum dan keadilan terdakwa haruslah dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka Terdakwaharus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa ketentuan pidana sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 196 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan sebagaimana dakwaan alternative kedua, yang didakwakan kepada terdakwa tersebut adalah berupa pidana yang kumulatif artinya selain berupa pidana penjara juga pidana denda berupa nilai uang dalam rupiah, dan apabila pidana denda tersebut tidak dapat dibayar oleh pelaku tindak pidana maka dijatuhkan pidana kurungan pengganti denda;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwatelah dikenakan penahanan yang sah, maka sudah sepatutnya jika masa penahanan tersebut haruslah dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwaditahan dan penahanan terhadap diri Terdakwadilandasi atas alasan yang cukup dan agar terdakwa dapat mematuhi isi putusan ini, maka perlu ditetapkan agar Terdakwatetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan dalam perkara ini berupa:

- 461 (empat ratus enam puluh satu) butir obat jenis THD;
- 170 (seratus tujuh puluh) butir obat jenis Tramadol
- 12 (dua belas) sachet kecil kosong;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id sedang kosong;

- 4 (empat) sachet besar kosong;
- 1 (satu) unit HP merk ASUS;

Oleh karena barang bukti obat merupakan barang yang peredarannya hanya melalui apoteker atau setelah adanya ijin dari pihak berwenang dan peredarannya harus adanya ijin sedangkan barang bukti sachet kosong digunakan untuk membungkus obat-obatan tersebut, sedangkan barang bukti handphone merupakan alat yang digunakan untuk berkomunikasi antara terdakwa dan saksi Ashan dalam memesan obat, maka majelis berkesimpulan jika barang bukti ini untuk dimusnahkan;

- uang tunai Rp. 50.000,00 (limapuluh ribu rupiah);

Oleh karena uang tunai merupakan hasil penjualan obat, maka sudah sepatutnya dirampas untuk negara;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan bagi diri Terdakwa yakni;

#### Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan terdakwa lalai karena dengan terdakwa mengedarkan yang terlarang dapat merusak kesehatan masyarakat;
- Terdakwa telah menikmati hasil perbuatannya;

#### Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa berterus terang dan mengakui perbuatannya;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi;
- Terdakwa masih muda sehingga kedepannya diharapkan dapat memperbaiki diri;
- Terdakwa belum pernah dihukum;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhkan pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa pidana yang akan dijatuhkan kepada terdakwa sebagaimana dalam amar putusan dibawah ini dipandang telah memenuhi rasa keadilan serta telah sesuai dengan perbuatan terdakwa serta akibat dari perbuatan tersebut;

Memperhatikan, ketentuan pasal 196 Undang-undang RI No. 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan dan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

#### MENGADILI:

1. Menyatakan terdakwa Supardi Rustam alias Adi bin Rustam, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Mengedarkan Sediaan Farmasi Yang Tidak Memiliki Standar, Kemanfaatan Dan Mutu";



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Mahkamah Agung kepada terdakwa berupa pidana penjara selama 6 (enam) bulan dan denda sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah);

3. Menetapkan apabila denda tersebut tidak dibayarkan, diganti dengan pidana kurungan selama 1 (satu) bulan;
4. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
5. Menetapkan terdakwa tetap berada dalam tahanan;
6. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 461 (empat ratus enam puluh satu) butir obat jenis THD;
  - 170 (seratus tujuh puluh) butir obat jenis Tramadol
  - 12 (dua belas) sachet kecil kosong;
  - 4 (empat) sachet sedang kosong;
  - 4 (empat) sachet besar kosong;
  - 1 (satu) unit HP merk ASUS

Dimusnahkan;

- uang tunai Rp. 50.000,00 (limapuluh ribu rupiah);

Dirampas untuk Negara;

7. Menetapkan agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam Rapat Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Mamuju pada hari Selasa, tanggal 7 Maret 2017, oleh kami, Beslin Sihombing, S.H, M.H., sebagai Hakim Ketua Majelis, Erwin Ardian, S.H, M.H, dan Harwansah, S.H., M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan tersebut dibacakan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim Ketua dengan didampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Burhanuddin, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut, dengan dihadiri oleh Malino Pranduk, S.H., M.H, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Mamuju, serta dihadapan terdakwa dengan didampingi oleh Penasihat Hukumnya;

Hakim-Hakim Anggota :

Hakim Ketua :

Erwin Ardian, S.H., M.H

Beslin Sihombing, S.H, M.H

Harwansah, S.H.,M.H

Panitera Pengganti,

Halaman 17 dari 18 Putusan Nomor : 13/Pid.Sus/2017/PN.Mam



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Burhanuddin.,S.H

Mahkamah Agung Republik Indonesia

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)