



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Waikabubak yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam sidang Hakim Tunggal telah menjatuhkan penetapan permohonan Pengesahan Nikah/Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

Pemohon I, NIK-, tempat tanggal lahir, Denpasar, 10 November 2003, agama Islam, Pendidikan Sekolah Dasar (SD), pekerjaan Nelayan, tempat tinggal di Pero Konda RT.000/RW.000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Propinsi Nusa Tenggara Timur, selanjutnya disebut Pemohon I;

Pemohon II NIK 5318074909970001, tempat tanggal lahir, Pero Konda, 8 September 1997, agama Islam, pendidikan Sekolah Menengah Atas (SMA), pekerjaan Mengurus rumah tangga, tempat tinggal di Pero Konda RT.000/RW.000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Propinsi Nusa Tenggara Timur, selanjutnya disebut Pemohon II;

Selanjutnya Pemohon I dan Pemohon II disebut sebagai Para Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan para Pemohon dan memeriksa alat-alat bukti di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 3 Juni 2024, yang telah didaftarkan pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Waikabubak dengan register Nomor 6/Pdt.P/2024/PA.Wkb, tanggal 19 Juni 2024, mengajukan permohonan Pengesahan Nikah dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Hal 1 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa pada tanggal 7 Januari 2023 Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan menurut agama Islam bertempat di rumah Mempelai Wanita yang beralamat di Pero Konda RT.000/RW000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan;
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan mahram susuan dan tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan menurut ketentuan hukum Islam;
4. Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah dilangsungkan sesuai dengan syari'at Islam yakni dinikahkan oleh Sudiman Noto dan yang menjadi wali Pemohon II adalah bapak kandung Pemohon yang bernama Saud Noto Laksono;
5. Bahwa pada saat pelaksanaan pernikahan, Pemohon I menyerahkan mas kawin kepada Pemohon II berupa anting emas 1 Gram;
6. Bahwa pada saat pelaksanaan ijab kabul, disaksikan oleh dua orang saksi yang masing-masing bernama:
 - 6.1. Adnan Story umur 63 tahun beralamat di Pero Konda RT.000/RW000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur.
 - 6.2. Sudarmono umur 45 tahun Pero Konda RT.000/RW000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur.
7. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II telah melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami istri dan 2 orang anak yang bernama:
 - a. Muhammad Aditya Pratama Putra lahir 30 November 2021
 - b. Aldi Dewantara lahir 10 November 2022
8. Bahwa sampai saat ini pernikahan Pemohon I dan pemohon II belum dicatatkan di Kantor Urusan Agama dikarenakan belum lengkapnya administrasi dan biaya;

Hal 2 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Bahwa selama pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, tidak ada pihak yang keberatan;
10. Bahwa hingga kini antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam;
11. Bahwa sampai saat ini keadaan rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II dalam keadaan harmonis;
12. Bahwa maksud dari Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah ini untuk memperoleh kepastian hukum dan juga untuk keperluan mengurus buku nikah serta keperluan administrasi lainnya;
13. Bahwa pada kenyataannya Pemohon I dan Pemohon II adalah pihak yang tidak mampu untuk membayar biaya perkara dalam mengajukan permohonan ini yang dibuktikan dengan Surat Keterangan Tidak Mampu Nomor : 296/Ds-PK/KD/SBD/V/2024 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Pero Konda atas nama Ikadek Andrean Dewantara tertanggal 29 Mei 2024 dan Surat Keterangan Tidak Mampu Nomor : 297/Ds-PK/KD/SBD/V/2024 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Pero Konda atas nama Hermiyati Noto Laksono tertanggal 29 Mei 2024.

Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Waikabubak Cq. Majelis Hakim yang menyidangkan agar mengesahkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II sesuai agama/syariat Islam serta peraturan perundang-undangan yang berlaku dan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sahnya perkawinan antara **Pemohon I (Ikadek Andrean Dewantara bin I Made Merta)** dengan **Pemohon II (Hermiyati Noto Laksono bin Saud Noto Laksono)** yang dilaksanakan pada 7 Januari 2023 bertempat di rumah Mempelai Wanita yang beralamat di Pero Konda RT.000/RW000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur;
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II dari biaya perkara.

Hal 3 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SUBSIDAIR :

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa terhadap permohonan itsbat nikah yang dimohonkan Para Pemohon tersebut, sebelum diadakan pemeriksaan dalam persidangan, pengadilan telah mengumumkannya kepada masyarakat melalui papan pengumuman Pengadilan Agama Waikabubak pada tanggal 19 Juni 2024 dan bahwa sampai pada hari sidang dilaksanakan tidak ada pihak/masyarakat yang menyampaikan keberatan terhadap permohonan tersebut;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Para Pemohon telah hadir sendiri di persidangan, dan Hakim Tunggal telah memberikan nasehat terkait Pengesahan Perkawinan/Isbat Nikah berdasarkan hukum Islam, dan Para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Bahwa selanjutnya Hakim Tunggal membacakan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon, dengan menambah keterangan sebagai berikut:

- Bahwa kedua orang anak para Pemohon, yang bernama Muhammad Aditya Pratama Putra (laki-laki) yang lahir pada tanggal 30 November 2021 dan Aldi Dewantara (laki-laki) yang lahir pada tanggal 10 November 2022, kedua orang anak tersebut lahir sebelum terjadinya pernikahan yang dilakukan para Pemohon secara syariat islam pada tanggal 7 Januari 2023.

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Surat

1. Fotokopi Surat Keterangan Domisili Nomor: **298/Ds-PK/SBD/V/2024** atas nama Ikadek Andrean Dewantara (Pemohon I), **tertanggal 29 Mei 2024** yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, bermeterai cukup, di nabezelen dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.1);

Hal 4 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK 5318074909970001 atas nama Hermiyati Noto Laksono (Pemohon II), bermeterai cukup, dinazegelen dan telah sesuai dengan aslinya (Bukti P.2)

A.-----

Saksi:

1. Ahmad Mundu bin Mundu, 26 tahun, agama Islam, pekerjaan nelayan, tempat kediaman di Pero Konda, Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Propinsi Nusa Tenggara Timur. Saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan para pemohon karena saksi adalah tetangga dari para Pemohon;
- Bahwa hubungan para Pemohon adalah suami istri;
- Bahwa saksi tidak tahu peristiwa pernikahan para Pemohon karena saksi belum tinggal di Kodi;
- Bahwa saksi hanya mendengar cerita dari tetangga sekitar tempat tinggal saksi dan keluarga para Pemohon bahwa para Pemohon telah menikah;
- Bahwa setahu tidak ada hubungan kekerabatan dan hubungan lainnya yang mengharamkan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa hubungan sebagai suami isteri antara Pemohon I dan Pemohon II diterima oleh masyarakat sekitar tempat tinggal mereka;
- Bahwa sampai saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atau tidak setuju dengan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II sampai sekarang rukun, harmonis dan tidak pernah bercerai;
- Bahwa pada saat itu para Pemohon tidak mencatatkan pernikahannya ke Kantor Urusan Agama setempat dikarenakan kendala biaya;
- Bahwa para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk mengurus buku nikah dan kepentingan administrasi lainnya;

Hal 5 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



2. Saud Noto Laksono bin Abubakar Noto, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan nelayan, bertempat tinggal di Pero, Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat, Provinsi Nusa Tenggara Timur;

- Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon karena saksi adalah bapak kandung Pemohon II;
- Bahwa hubungan para Pemohon adalah suami istri yang menikah tanggal 7 Januari 2023 dan saksi hadir;
- Bahwa para Pemohon menikah di rumah saksi di Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah saksi sendiri;
- Bahwa yang menjadi saksi nikahnya adalah bapak Adnan Story dan Bapak Sudarmono;
- Bahwa mahar pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah berupa perhiasan anting seberat 1 gram, dibayar tunai;
- Bahwa Status Pemohon I sebelum menikah adalah perjaka dan Pemohon II adalah perawan;
- Bahwa tidak ada hubungan kekerabatan dan hubungan lainnya yang mengharamkan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa sebelum Pemohon I menikah dengan Pemohon II, tidak sedang terikat pernikahan dengan orang lain;
- Bahwa sampai saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atau tidak setuju dengan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II sampai sekarang rukun, harmonis dan tidak pernah bercerai;
- Bahwa para Pemohon telah mempunyai 2 (dua) Muhammad Aditya Pratama Putra dan Aldi Dewantara;
- Bahwa setahu saksi kedua orang anak dari para Pemohon lahir sebelum Pemohon I dan Pemohon II melakukan nikah siri;

Hal 6 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada saat itu para pemohon tidak mencatatkan pernikahannya ke Kantor Urusan Agama setempat dikarenakan kendala biaya;
- Bahwa Para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk mengurus buku nikah dan kepentingan administrasi lainnya;

Bahwa Para Pemohon telah menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonan dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Buku II halaman 145 permohonan Pengesahan Nikah ini telah diumumkan selama 14 hari melalui papan pengumuman Pengadilan Agama Waikabubak akan tetapi sampai saat ini ternyata tidak ada pihak yang mengajukan keberatan atas permohonan pengesahan nikah tersebut dan oleh karenanya permohonan ini telah memenuhi persyaratan untuk diproses;

Menimbang, bahwa para Pemohon beragama Islam dan perkawinan mereka dilangsungkan berdasarkan hukum Islam setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974, oleh karena itu berdasarkan Pasal 49 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 jo Pasal 7 ayat 3 huruf e Kompilasi Hukum Islam, maka perkara ini menjadi kewenangan absolut Pengadilan Agama untuk memeriksa dan mengadili perkara a quo;

Menimbang, bahwa para Pemohon bertempat tinggal pada alamat tersebut dalam surat permohonan, yang merupakan daerah yurisdiksi Pengadilan Agama Waikabubak, oleh karenanya Pengadilan Agama Waikabubak berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara a quo;

Menimbang, bahwa para Pemohon beragama Islam dan dalam surat permohonan mendalilkan bahwa para Pemohon telah menikah secara syari'at

Hal 7 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Islam pada tanggal 7 Januari 2023 tetapi tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat, maka berdasarkan Pasal 7 ayat 2 Kompilasi Hukum Islam, para Pemohon mempunyai legal standing untuk mengajukan permohonan itsbat nikah dalam perkara a quo;

Menimbang, bahwa maksud permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah memohon penetapan itsbat nikah kepada Pengadilan Agama Waikabubak atas pernikahan para Pemohon perkawinan yang dilaksanakan pada tanggal 7 Januari 2023 di rumah Pemohon II, di Pero Konda RT.000/RW.000, Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Provinsi Nusa Tenggara Timur, karena belum tercatat di Kantor Urusan Agama setempat;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti P.1 dan P.2 serta 2 orang saksi di persidangan;

Menimbang bahwa bukti P.1 dan P.2 berupa fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I dan Pemohon II. Bukti tersebut telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai dengan aslinya telah bermeterai dan telah dinazegelen sehingga alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil akta otentik maka menurut pasal 285 Rbg mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II juga menguatkan dalil-dalil permohonannya dengan mengajukan bukti 2 (dua) orang saksi yaitu Ahmad Mundu bin Mundu dan Saud Noto Laksono bin Abubakar Noto;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan saksi 2 Para Pemohon keduanya sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, disampaikan di depan persidangan secara bergilir atas apa yang dilihat/didengar/dialami sendiri, serta keduanya bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi oleh karenanya kedua saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 R.Bg. jo. 175 R.Bg.;

Hal 8 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 yang menerangkan dirinya tidak mengetahui peristiwa pernikahan Para Pemohon dan saksi 2 hadir langsung dan menyaksikan peristiwa pernikahan Para Pemohon dengan wali nikahnya adalah saksi sendiri (bapak kandung Pemohon II), saksi nikah adalah Adnan Story dan Sudarmono, dan mahar berupa perhiasan anting emas seberat 1 gram,- yang mana poista Para Pemohon mengenai hal tersebut tidak didukung keterangan saksi 1, Hakim Tunggal menilai keterangan saksi 1 tersebut masuk dalam kategori *unus testus nullus testis* (satu saksi bukan saksi) yang untuk dapat dijadikan alat bukti minimal harus didukung dengan bukti lain.

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 yang menyatakan tidak mengetahui persis peristiwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II karena saat para Pemohon menikah, saksi belum tinggal di Kodi, saksi mengetahui para Pemohon telah menikah dari cerita keluarga dan tetangga, sampai saat ini tidak ada pihak lain yang keberatan atau tidak setuju dengan pernikahan antara para pemohon, rumah tangga para Pemohon rukun, harmonis dan tidak pernah bercerai, para Pemohon telah mempunyai 2 (dua) orang anak bernama Muhammad Aditya Pratama Putra dan Aldi Dewantara dan Para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk mengurus buku nikah dan untuk kepentingan administrasi lainnya;

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi 1 tersebut di atas Hakim Tunggal menilai keterangan tersebut termasuk dalam *syahadah istifadah* atau kesaksian berdasarkan pengetahuan yang bersumber pada pergaulan sehari-hari di masyarakat yang sudah sedemikian luas tersiar sehingganya berdasarkan ketentuan Rumusan Kamar Agama angka 1 huruf a Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 10 tahun 2020 keterangan saksi 2 tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 yang masuk dalam kategori *unus testis nullus testis* (satu saksi bukan saksi) dengan didukung keterangan saksi 2 Hakim Tunggal menilai telah memenuhi alat bukti minimal pembuktian;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Para Pemohon adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri dan relevan

Hal 9 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan dalil yang harus di buktikan oleh Para Pemohon, oleh karenanya keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil serta keterangan kedua orang saksi tersebut saling bersesuaian antara satu dengan lainnya sebagaimana ketentuan Pasal 308 R.Bg dan Pasal 309 Rbg sehingga memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti saksi yang diajukan para Pemohon, ditemukan fakta-fakta kejadian sebagai berikut;

1. Bahwa pada tanggal 7 Januari 2023, Pemohon I menikah dengan Pemohon II, bertindak sebagai wali bapak kandung Pemohon II yang bernama Saud Noto Laksono, dengan saksi nikah yaitu bapak Adnan Story dan bapak Sudarmono, sedangkan mas kawinnya berupa perhiasan anting seberat 1 gram dibayar tunai dan saat perkawinan, Pemohon I berstatus jejaka, Pemohon II berstatus perawan, tidak ada halangan kawin menurut syariat Islam, dan tidak ada orang lain yang keberatan atas perkawinan mereka.
2. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah dikaruniai 2(dua) orang anak masing-masing bernama: Muhammad Aditya Pratama Putra dan Aldi Dewantara;
3. Bahwa kedua orang para Pemohon telah lahir jauh sebelum para Pemohon melaksanakan nikah secara syariat islam;
4. Bahwa pernikahan para pemohon adalah pernikahan yang pertama, para Pemohon tidak terikat dengan perkawinan orang lain, tidak pernah bercerai serta tetap beragama Islam sampai sekarang;
5. Bahwa perkawinan para Pemohon tidak tercatat di KUA setempat karena pada saat itu kesulitan biaya;
6. Bahwa kepentingan para Pemohon mengajukan itsbat nikah untuk mendapatkan penetapan dari Pengadilan, yang dipergunakan untuk mengurus buku nikah pada KUA setempat, sebagai bukti pernikahan serta mengurus administrasi lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta kejadian di atas, dapat disimpulkan beberapa fakta hukum:

Hal 10 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan menurut hukum Islam setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;
2. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak dicatat oleh Pegawai Pencatat Perkawinan yang berwenang sebagaimana amanah pasal 2 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan.

Menimbang, bahwa menurut ketentuan Pasal 2 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu, ketentuan ini selaras dengan ketentuan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum Islam;

Menimbang, bahwa abstraksi hukum dari ketentuan pasal-pasal tersebut adalah perkawinan yang sah menurut agama berarti sah pula menurut peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa meskipun Pemohon I dan Pemohon II telah melaksanakan pernikahan sesuai ketentuan agama Islam, namun Pemohon I dan Pemohon II belum mencatatkan perkawinan tersebut pada institusi/pejabat yang berwenang untuk itu sebagaimana amanah pasal 2 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, yang mengakibatkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II belum diakui sah secara administratif yang akan berakibat terkendalanya Pemohon I dan Pemohon II mendapatkan hak-hak administratif lainnya;

Menimbang, bahwa untuk dapatnya pernikahan Pemohon I dan Pemohon II diakui sah secara administratif, maka perkawinan Pemohon I dan Pemohon II harus ditetapkan sahnya terlebih dahulu;

Menimbang, bahwa sebelum menetapkan permohonan *a quo*, terlebih dahulu perlu mempertimbangkan rukun dan syarat perkawinan serta larangan perkawinan yang diatur dalam hukum Islam;

Menimbang, bahwa menurut hukum Islam perkawinan dinyatakan sah apabila memenuhi syarat dan rukun perkawinan sesuai ketentuan Pasal 8 sampai dengan 10 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 14 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam.

Hal 11 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas dikorelasikan dengan ketentuan hukum yang berkaitan telah menunjukkan bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan secara syariat Islam dan perkawinan tersebut tidak melanggar larangan perkawinan yang diatur dalam ketentuan Pasal 8, Pasal 9, Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39, Pasal 40, Pasal 41, Pasal 42, Pasal 43, dan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, serta al-Quran surat Al-Baqarah ayat 221, 228 dan 234, dan An-Nisa ayat 22 sampai dengan 24, serta hadits Nabi yang diriwayatkan oleh Ibn Hibban dari Aisyah R.A., berbunyi :

**لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل وما كان من نكاح
على غير ذلك فهو باطل**

Artinya : Nikah tidak sah kecuali dengan adanya wali dan dua orang saksi dan manakala pernikahan tidak demikian maka nikahnya batal;

sehingga perkawinan tersebut sah menurut syariat Islam dan sah pula menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan; Menimbang, bahwa permohonan isbat nikah harus berdasar alasan yang jelas, dan Kompilasi Hukum Islam dalam Pasal 7 Ayat (3) telah menentukan alasan isbat nikah secara limitatif, antara lain disebutkan dalam huruf (e) yaitu perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dikorelasikan dengan Pasal 4, 5, 6 dan Pasal 7 Ayat (1), (2) dan Ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, pernikahan tersebut telah cukup beralasan untuk diisbatkan;

Menimbang, bahwa selain jelas alasannya, permohonan isbat nikah harus ada kepentingan yang konkret, dan permohonan tersebut diajukan karena Pemohon I dan Pemohon II belum mendapat Akta Nikah sebagai bukti status perkawinannya. Tidak adanya Buku Nikah sebagai bukti perkawinan adalah bukti yang nyata bagi Pemohon I dan Pemohon II memiliki kepentingan yang nyata dalam permohonan ini;

Menimbang, berdasar pertimbangan-pertimbangan yang telah diuraikan, Pengadilan patut mengabulkan permohonan tersebut dengan menyatakan sah

Hal 12 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 7 Januari 2023 di rumah Pemohon II di rumah Pemohon II di Pero Konda RT.000/RW.000, Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Propinsi Nusa Tenggara Timur;

Menimbang, bahwa berdasar ketentuan Pasal 2 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Hakim memerintahkan para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya di Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II.

Menimbang, bahwa berdasarkan domisili Pemohon I dan Pemohon II sebagaimana tercantum dalam surat permohonan yaitu di Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, maka Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya berwenang untuk mencatat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan para Pemohon yang dikuatkan dengan keterangan saksi kedua bahwa kedua orang anak yang bernama Muhammad Aditya Pratama Putra dan Aldi Dewantara adalah anak Pemohon I dan Pemohon II yang lahir terlebih dahulu sebelum Pemohon I dan Pemohon II melaksanakan pernikahan secara syariat islam, oleh karena itu hubungan nasab anak tersebut tidak bisa dikaitkan dengan bapaknya (Pemohon I);

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam lingkup bidang perkawinan, maka berdasakan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Menimbang, bahwa oleh karena para Pemohon tergolong orang yang tidak mampu, maka berdasarkan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama Pasal 60B jo. PERMA Nomor 1 Tahun 2014, Negara menanggung biaya perkara bagi pencari keadilan yang tidak mampu, dan berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Waikabubak Nomor 6/Pdt.P/2024/PA.Wkb, tanggal 19 Juni 2024 tentang pembebasan biaya

Hal 13 dari 14 hal. **Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkara kepada para Pemohon, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Waikabubak tahun anggaran 2024;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 7 Januari 2023 di rumah Pemohon II di Pero Konda RT.000/RW.000 Desa Pero Konda, Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya, Propinsi Nusa Tenggara Timur;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I (**Pemohon I**) dan Pemohon II (**Pemohon II**) untuk mencatatkan pernikahannya tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Kodi, Kabupaten Sumba Barat Daya;
4. Membebankan biaya perkara kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Waikabubak tahun anggaran 2024;

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 9 Juli 2024 Masehi, bertepatan dengan tanggal 3 Muharram 1446 Hijriah, oleh kami Farida Latif, S.H.I sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal tersebut dan dibantu oleh Kurniati, S.H.I sebagai Panitera Sidang serta dihadiri oleh Para Pemohon;

Hakim Tunggal

Farida Latif, S.H.I

Panitera Sidang

Kurniati, S.H.I

Hal 14 dari 14 hal. Penetapan No.6/Pdt.P/2024/PA.Wkb