



AKTA PERDAMAIAN

Pada hari ini Rabu, tanggal 13 Maret 2019 dalam persidangan Pengadilan Agama Kediri yang terbuka untuk umum yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah datang menghadap:

PENGGUGAT, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan Sales OPP0, beralamat di Jawa Timur, sekarang berdomisili di Kota Kediri. Berdasarkan Surat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri Nomor 170/Kuasa/IX/2018/PA.KDR, tanggal 19 September 2018, ini memberi kuasa kepada **ARIF WIJANARKO, S.H.** Advokat/Penasihat Hukum yang beralamat di Jalan Letjen Haryono 15 Pesantren, Kota Kediri, sebagai **Penggugat**;

melawan

TERGUGAT, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Pabrik, beralamat di Jawa Timur, sekarang berdomisili di Kota Kediri, Berdasarkan Surat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri Nomor 191/Kuasa/X/2018/PA.KDR, tanggal 24 Oktober 2018, ini memberi kuasa kepada **SAIFUL MUTTAQIN, S.H. dan HADI MEIYANTO SAPUTRO, SH dan M.NAUFAL TAFTAZANI, SH** Advokat/Konsultan Hukum yang beralamat Kantordi SAIFUL MUTTAQIN & PARTNERS Advokate & legal consultants Jalan Pesantren/Kyai Ashari Rt.01 Rw.03 Dusun Lugonto, Kecamatan Rogojampi, Kabupaten Banyuwangi, sebagai **Tergugat**;

Yang menerangkan bahwa kedua belah pihak bersedia untuk mengakhiri persengketaan antara mereka seperti termuat dalam surat gugatan dan untuk itu telah mengadakan persetujuan sebagai berikut:

Adapun isi dari perdamaian ini adalah diantarartu yang dalam pasal-pasal perdamaian di bawah ini;

PASAL. 1

Hal. 1 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pihak **Penggugat** dan **Tergugat** sepakat akan tetap memberikan dan memfasilitasi untuk saling berkomunikasi antara anak yang diasuh **Tergugat** dan anak yang diasuh **Penggugat**;

PASAL. 2

Antara **Tergugat** dan **Penggugat** sepakat bahwa, anak yang pertama yang bernama **ANAK 1 binti AGUG MART SETYAWAN** tetap dibawah asuhan, perlindungan dan pengamanan sertadidikan ayahnya / **Tergugat**, Sebaliknya anak kedua yang bernama **ANAK 2 binti AGUG MART SETYAWAN** tetap dibawah asuhan, pemeliharaan, pendidikan ibunya / **(Penggugat)**.

PASAL. 3

Pihak Tergugat menyatakan siap bersedia kedua anaknya untuk didaftarkan di assurance kesehatan sebagai bentuk pertanggungjawabannya dalam hal kesehatan didaftarkan melalui BPJS dari pemerintah atau asuransi kesehatan wasta lainnya;

PASAL.4

Pihak **Tergugat** menanggung biaya administrasi Pendidikan (SPP. Uang Pembangunan, Uang Ujian) semua biaya yang diminta oleh pihak Sekolah tempat dimana anak-anak bersekolah;

PASAL.5

Saat libur hari raya Islam antara **ANAK 1 binti AGUG MART SETYAWAN** adik kandungnya **ANAK 2 binti AGUG MART SETYAWAN** dapat dipertemukan berdasarkan keinginan Keduabelah pihak. Bisa di kota Kediri Atau Kota Banyuwangi;

PASAL. 5

Bahwa Para pihak dalam perkara ini menyepakati secara sadar dan penuh tanggung jawab terhadap seluruh isi dari kesepakatan ini, dan

Hal. 2 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berjanjitidakakanmempersulitsegala proses bertemunyakembalimasing-masingPihakKhususnyaanakanakhasilperkawinyaituantara**ANAK 1 binti AGUG MART SETYAWAN** adikKandungnya**ANAK 2 binti AGUG MART SETYAWAN** yang sudahditetapkandalamkesepakatanini;

DemikianPasal-pasalDalam Surat KesepakatanPerdamaianPerkaraHakAsuhAnak. Semoga Kita SemuamendapatHidayah, Innayah, Rahmat dan Keberkahan Dari Allah SWT, dan Allah Ridhdenganapa yang kitalakukan. Aminnyarobalalamin.

Setelah isi persetujuan perdamaian tersebut dibuat secara tertulis pada tanggal 13 Maret 2019 dan dibacakan kepada kedua belah pihak, maka kedua belah pihak menerangkan dan menyatakan menyetujui seluruh isi persetujuan perdamaian tersebut;

Kemudian Ketua Majelis Pengadilan Agama Kediri menjatuhkan putusan sebagai berikut:

P U T U S A N

Nomor0577/Pdt.G/2018/PA.Kdr



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang memeriksadanmengadiliperkaratertentupadatingkatpertamadalampersidangan Majelis Hakim telahmenjatuhkanputusansebagaiberikutdalamperkaragugatanHakAsuhAnak/H adhanahantara:

PENGGUGAT, umur 27 tahun, agama islam, Pendidikan SMK, Pekerjaan Sales OPPO, Bertempattinggal di Banyuwangi, sekarangberdomisili, di Kelurahanbujel RT. 005 RW. 005 KecamatanMojoroto Kota Kediri,BerasarkanSurat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri Nomor 170/Kuasa/IX/2018/PA.KDR, tanggal19 September 2018, ini memberi kuasa kepada**ARIF WIJANARKO,S.H.** Advokat/Penasihat Hukum yang beralamat di Jalan

Hal. 3 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

LetjenHaryono 15 Pesantren, Kota
Kediri,Selanjutnyadisebutsebagai**PENGGUGAT;**
Melawan

TERGUGAT,Umur 34 Tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA,
PekerjaanKaryawanPabrik, Bertempattinggal di Banyuwangi,
BerasarkanSurat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di
Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri Nomor
191/Kuasa/X/2018/PA.KDR, tanggal24 Oktober 2018, ini memberi
kuasa kepada**SAIFUL MUTTAQIN,S.H. dan HADI MEIYANTO
SAPUTRO, SH dan M.NAUFAL TAFTAZANI, SH**
Advokat/Konsultan Hukum yang beralamat Kantor di SAIFUL
MUTTAQIN & PARTNERS Advokate& legal consultants Jalan
Pesantren/Kyai Ashari Rt.01 Rw.03 Dusun Lugonto,
KecamatanRogojampi, KabupatenBanyuwangi,
Selanjutnyadisebutsebagai**TERGUGAT;**

Pengadilan Agama tersebut;

Telahmembacadanmemeriksasurat-suratdalamperkaraini;

TelahmendengarketeranganPenggugat/Kuasanya dan Tergugat/Kuasanya
dipersidangan;

Mengingat Pasal 130 HIR dan ketentuan-ketentuan hukum lain yang
bersangkutan;

DUDUK PERKARA

BahwaPenggugat/Kuasa Hukumnya dengansuratgugatannya tertangga19
September 2018, yang terdaftar di KepaniteraanPengadilan Agama
Kediridengan Register Nomor 577/Pdt.G/2015/PA.KDR., tanggal 19 September
2018, telahmengajukangugatan Pengasuhananak/ Hadhanahsebagaiberikut:

1. BahwaPenggugatdenganTergugatdulunya merupakanSuamiIstri,
dan telahberceraiberdasarkanPutusanPengadilan Agama Kediri tanggal
2 Mei 2018 Nomor: 0725/Pdt.G/2017/PA.Kdrtanggal 6
Februari 2018 Masehi, denganAktaCeraiNomor : 0243/AC/2018/PA.Kdr

Hal. 4 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa ketika Perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat tersebut telah mempunyai 2 (dua) Anak :

- **ANAK 1** Lahir Tanggal 5 November 2012 sekarang telah beumur 6 (enam) Tahun....Anak ke I
- **ANAK 2** Lahir Tanggal 17 Agustus 2014 sekarang telah berumur 4 (empat) Tahun....Anak ke II

3. Bahwa Penggugat sebagai Ibu Kandung dari anak bernama ANAK 1 telah menjalankan dan mematuhi Isi Putusan Pengadilan Agama Kediri, sebagaimana Register perkara Nomor : 0725/Pdt.G/2017/PA.Kdr Tanggal 16 November 2017, dengan kesepakatan lisan antara Penggugat dengan Tergugat terkait Hak Asuh Anak Hasil Perkawinannya

4. Bahwa pada awal Penggugat dengan Tergugat setelah resmi bercerai sebagaimana Akte Cerai Nomor : 0243/AC/2018/PA.Kdr tanggal 2 Mei 2018, hubungan Penggugat dengan Tergugat berjalan sangat baik dan normal sebagaimana biasanya baik ketika Penggugat menjenguk anaknya yang bernama Aurelia Syahla Norr Lizzy anak ke I, di tempat tinggal Tergugat daerah Banyuwangi maupun melalui via telepon, walaupun anak tersebut dalam asuhan Tergugat, namun mulai pada Kurun Waktu Hari Raya Tahun 2018 kemarin, hubungan Penggugat dengan Anak kesatu dari hasil Perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat, mulai terhambat dikarenakan Penggugat selalu dipersulit dan dihambat oleh Tergugat dan Keluarga Tergugat dengan berbagai macam alasan, dan walaupun Penggugat ingin bertemu dengan anak tersebut, Tergugat selalu mintasyarat dengan dalih macam-macam bahkan pernah Penggugat di usir oleh Keluarga Tergugat ketika ingin menemui anaknya (Aurelia Syahla Noor Lizzy), atas kenyataan tersebut tidak membuat menjadi surut keinginan Penggugat sebagai Ibu Kandung untuk tetap berusaha menemui dan agar

Hal. 5 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



sekiranya Anak Pertama nyadapat berkumpul bersama-

samadengansaudaraKandunganya yang bernama Odelia Dwicantika Putri yang telah diasuh oleh Penggugat, hal ini dikarenakan Rasa Cinta dan Kasih Sayang yang mendalam dari Penggugat kepada kedua Anak tersebut

5. Bahwa pada kurun waktu bulan Juni 2018 Penggugat sudah tidak dapat lagi bertemu atau berkomunikasi dengan Anak pertama, karena Tergugat dan Keluarga Tergugat tidak mengizinkan Penggugat untuk menemui Anak tersebut kembali pada saat dan alasan yang jelas

6. Bahwa atas kenyataan yang dilakukan Tergugat dan Keluarga Tergugat sangat menyakitkan Hati Penggugat, karena dengan sengaja telah menghalangi Penggugat sebagai Ibu Kandung untuk bertemu dengan Anak (darah dagingnya sendiri) tersebut, dan justru fakta yang terjadi Tergugat dan Keluarga Tergugat sengaja ingin memisahkan hubungan antara Ibu Kandung dengan anaknya dan mengaburkan asal-usul anak tersebut dengan cara memaksa Anak tersebut untuk memanggil ayah Kandunganya yaitu Tergugat dengan sebutan Kakak, sedangkan orang tua Tergugat dengan sebutan Bapak dan Ibu, sehingga atas perbuatan Tergugat sangat

bertentangan dengan ketentuan pasal 7 ayat 1, pasal 1 ayat 12 serta 26 dan pasal 32 Undang-Undang Perlindungan Anak Nomor 23 Tahun 2002

7. Bahwa sesuai fakta Hukumnya Tergugat sama sekali tidak mengasuh dan merawat anak tersebut dengan baik, justru lebih mementingkan kepentingannya sendiri dengan wanita yang akan menjadicalon pendamping nyatan pernah peduli dengan perkembangan maupun pertumbuhan Jiwa anak yang bernama ANAK 1, justru faktanya hukumnya dan tidak terbantahkan yang mengasuh dan merawat adalah saudaradari Keluarga Tergugat, sedangkan Tergugat selalubuk dengan urusan pribadinya, terlebih lagi saat ini Tergugat telah menjalin hubungan dengan wanita yang akan menjadicalon Istrinya, yang selaluberpergian mencari kesenangan sendiri,

Hal. 6 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



tanpa memperdulikan kewajibannya sebagai seorang Bapaknyasehingga Ter
gugat lalai untuk melakukan pengawasan dan
tidak dapat menjamin pertumbuhan anaknya secara Wajar baik Fisik, Mental,
Spiritual maupun perkembangan Sosialnya,
karena anak tersebut dibiarkan begitu saja,
dengan demikian Termohon sudah melalaikan ketentuan pasal 30 dan pasal
37 Undang-Undang Perlindungan Anak Nomor 23 Tahun 2002;

8. Bahwa seharusnya Terugat yang
telah diberi kesempatan untuk mengasuh dan merawat anak yang bernama
ANAK 1,
sebagaimana kesepakatan secara lisan antara Penggugat dengan Terugat
etika dalam proses perceraian, secara
jelas disepakati di antaranya tidak boleh hanyamementingkan urusan pribadi
yang sendiri walaupun sudah ikatan perkawinan dengan pihak lain,
akan tetapi harus lebih mementingkan kewajibannya sebagai seorang Bapak
nya,
sehingga Terugat dapat selalu mengawasi perkembangan pertumbuhan baik
ke kesehatan maupun kejiwaan anaknya

9. Bahwa disamping itu Terugat dan
Keluarga Terugat terlaluketatselama Mengasuh Anak Penggugat,
sehingga Penggugat sangat Prihatin dan
Khawatir terhadap kejiwaan anak pertama Penggugat yang
saat ini masih berumur 6 (enam) Tahun tersebut,
sebagaimana ketentuan pasal 50 Undang-
Undang Perlindungan Anak Nomor 23 Tahun 2002, dan
seharusnya Keluarga Terugat tidak mencampuri urusan anak Penggugat den
gan Terugat

10. Bahwa oleh
karena Terugat telah lalai menjalankan kewajibannya sebagai Ayah
Kandung yang dalam mengasuh anaknya, maka sebagaimana ketentuan pasal
30 Undang-Undang Perlindungan Anak Nomor 23 Tahun 2002
tentang Perlindungan Anak yang berbunyi :

Hal. 7 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



• Dalam hal orang tua sebagaimana dimaksud dalam Pasal 26, melalaikan kewajibannya, terhadap nyadapat dilakukan tindakan pengawasan atau kuasa asuh orang tua dapat dicabut.

• Tindakan pengawasan terhadap orang tua atau Pencabutan Kuasa Asuh sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dilakukan melalui Penetapan Pengadilan. Pasal 31 ayat (1) UU Perlindungan Anak juga menyatakan : Salah satu orang tua, saudar kandung, atau keluarga sampai derajat ketiga, dapat mengajukan permohonan ke pengadilan untuk mendapatkan penetapan pengadilan tentang pencabutan kuasa asuh orang tua atau melakukan tindakan pengawasan apabila terdapat alasan yang kuat untuk itu. *Junto* Kompilasi Hukum Islam (KHI) pasal 105 : Dalam hal terjadinya perceraian :

a. Pemeliharaan anak yang belum mumayyiz atau belum berumur 12 tahun adalah hak ibunya

b. Pemeliharaan anak yang sudah mumayyiz diserahkan kepada anak untuk memilih di antara ayah atau ibunya sebagai pemegang hak pemeliharaannya

c. Biaya pemeliharaan ditanggung oleh ayahnya. *Junto* Pasal 156 KHI sebagai berikut:
Akibat putusan perkawinan karena perceraian ialah anak yang belum mumayyiz berhak mendapatkan hadhanah dan ibunya, kecuali bila ibunya telah meninggal dunia, maka kedudukan digantikan, atas kenyataan hukum tersebut, Mohon Kepada Pengadilan Agama Kediri untuk mencabut Hak Asuh tersebut dari Tergugat dan selanjutnya menyerahkan Hak Asuh Anak kepada Penggugat

11. Bahwa oleh karena Gugatan Hak Asuh ini didasarkan oleh fakta-fakta hukum yang nyataserta kebenarannya tidak dapat diragukan,

Hal. 8 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

makamohon agar

Putusan dalam Perkaraini dapat dilaksanakan terlebih dahulu, walaupun nantinya Tergugat mengajukan Upaya Hukum;

12. Bahwa untuk menjamin Kepastian Hukum dan agar putusan ini dapat dilaksanakan oleh Tergugat, maka Mohon Tergugat dibeban dengan uang paksa (*dwangsoom*) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) setiaphariketerlambatannyadalam memenuhi Isi Putusan yang mempunyai Kekuatan Hukum tetap yang nantinya dipergunakan Penggugat untuk kepentingan anak-anak dari Hasil Perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat

Makaberdasarkan alasan-alasan tersebut, mohon kepada Pengadilan Agama Kediri yang memeriksapermohonan ini, nantinya berkenan menjatuhkan amar putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat
2. Menetapkan Secara Hukum Anak yang bernama ANAK 1 binti AGUG MART SETYAWAN beradadibawah Asuhan dan Pemeliharaan Penggugat
3. Menghukum Tergugat untuk menyerahkan anak bernama ANAK 1 kepada Penggugat tanpa syarat dan beban apapun
4. Menyatakan bahwa Putusan ini dapat dijalkan terlebih dahulu
5. Menghukum Tergugat untuk membayar uang paksa (*dwangsoom*) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) setiaphariketerlambatannyadalam memenuhi isi Putusan yang mempunyai Kekuatan Hukum Tetap
6. Menetapkan Biaya Perkaraini menurut Hukum

Menimbang bahwa dalam persidangan para pihak yang berperkara para Penggugat dan para Tergugat telah hadir sendiri di persidangan dan menyatakan telah tercapai kesepakatan damai antara kedua belah pihak dan telah sepakat mengakhiri sengketa dalam perkara ini;

Hal. 9 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa berdasarkan Pasal 130 HIR menyatakan bahwa apabila telah tercapai perdamaian, maka dibuatkan suatu akta dan para pihak dihukum untuk mentaati isi perjanjian yang telah dibuat;

Menimbang bahwa oleh karena kedua belah pihak telah berdamai, maka biaya perkara dibebankan kepada kedua belah pihak berperkara;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitandenganperkaraini;

MENGADILI

1. Menghukum kedua belah pihak, Penggugat dan Tergugat untuk mentaati isi persetujuan damai yang telah disepakati tersebut;
2. Menghukum kedua belah pihak untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 666.000,- (Enam ratus enampuluhenam ribu rupiah) masing-masing separuhnya;

Demikian diputuskan dalam musyawarah majelis hakim yang dilangsungkan pada hari Rabu, tanggal 13 Maret 2019 M, bertepatan dengan tanggal 6 Rajab 1440 H, yang terdiri dari Hj. ZohratulHidayah, SH,MHsebagai Ketua Majelis, Drs. Miswan, SH dan Mulyadi, S.Ag, masing-masing sebagai hakim anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh hakim Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh hakim-hakim anggota dan dibantu oleh Meftahul Huda, S.Ag, MH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat/Kuasanya dan Tergugat/Kuasanya;

Ketua Majelis

ttd

Hj. ZohratulHidayah, SH,MH

Hakim Anggota

ttd

Drs. Miswan, SH

Hakim Anggota

ttd

Mulyadi, S.Ag

Hal. 10 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti

ttd

Meftahul Huda, S.Ag, MH

Rincian biaya perkara:

1. Biaya pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Biaya proses	: Rp	50.000,00
3. Biayapanggilan	: Rp	575.000,00
4. Redaksi	: Rp	5.000,00
5. Meterai	: Rp	<u>6.000,00</u>
Jumlah	: Rp	666.000,00

Hal. 11 dari 10 hal. Put. No. 0577/Pdt.G/2018/PA.KDR.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)