



**PENETAPAN**

Nomor 0172/Pdt.P/2018/PA.Sbr.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sumber yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama, di dalam persidangan telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara permohonan Pengesahan Nikah/Istbat Nikah yang diajukan oleh :

**Sadi Jaswadi bin Risja**, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD., pekerjaan Dagang, tempat tinggal di Dusun Majasri RT.024 RW. 005 Desa Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon, sebagai "Pemohon I";

**Ersih binti Padik**, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD., pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Dusun Majasri RT.024 RW. 005 Desa Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon, sebagai "Pemohon II";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi di muka persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 03 Mei 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber dengan Nomor 0172/Pdt.P/2018/PA.Sbr. mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah melangsungkan perkawinan yang dilaksanakan pada tanggal 10 Oktober 2005 di Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon dengan Wali Padik bin Hasyim yang dihadiri oleh beberapa orang saksi, dengan Maskawin uang sebesar Rp.20.000,- (Dua puluh ribu rupiah);

Hal. 1 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa pada waktu akad nikah tersebut telah terpenuhi rukun dan syarat-syarat pernikahan sesuai dengan Hukum Munakahat Islam dan tidak ada hal-hal yang membatalkan perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut;

3. Bahwa sejak pernikahan tersebut sampai dengan sekarang tetap sebagai suami isteri dalam Agama Islam, tidak pernah bercerai dan tidak pernah berpoligami dan dikaruniai 5 orang anak bernama :  
a. Nuridi, laki-laki, lahir tanggal 08 Agustus 2007  
b. Rossa, perempuan, lahir tanggal 17 Nopember 2009  
c. Rifa Ibadulloh, laki-laki, lahir tanggal 23 Maret 2012;

4. Bahwa bukti surat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada sedangkan Pemohon I dengan Pemohon II pernah berusaha meminta Duplikat Akta Nikah ke KUA. setempat, namun ternyata menurut keterangan Pejabat KUA. tersebut, pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat;

5. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II sekarang memerlukan Surat Nikah untuk membuat Akta Kelahiran anak

6. menunaikan ibadah haji/umroh;

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Sumber kiranya berkenan menjatuhkan penetapan sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;  
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Sadi Jaswadi bin Risja) dengan Pemohon II (Ersih binti Padik) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Oktober 2005 di Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon;

3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mendaftarkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan;

4. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara;

Hal. 2 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon telah datang menghadap sendiri di persidangan;

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan para Pemohon tersebut yang maksud dan isinya tetap dipertahankannya;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya para Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

1. Potokopi Kartu Tanda Penduduk an. Pemohon I, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.1);
2. Potokopi Kartu Tanda Penduduk an.Pemohon II, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya. oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti (P.2);
3. Kartu Keluarga Nomor 3209272107160012 tanggal 21 Juli 2016 yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Cirebon, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti(P.3);
4. Surat Keterangan Nomor:601/Kua.10.09.27/PW.01/V/2018 tanggal 02 Mei 2018 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon, telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti(P.3);
5. Potokopi Surat Kematian Nomor:474.4/276/Des,tanggal 03 Mei 2018 yang dikeluarkan oleh Kuwu Desa Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon , telah bermaterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, oleh Ketua Majelis diberi tanda alat bukti(P.5);

Menimbang, bahwa disamping itu para Pemohon telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

1. Syakur bin Sangid, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Dusun Majasri RT.024 RW. 005 Desa Bojong Kulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

Hal. 3 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II karena tetangga Pemohon I dan Pemohon II;
  - Bahwa para Pemohon akan mengisbatkan pernikahannya karena pernikahannya tidak dicatatkan;
  - Bahwa Saksi menyaksikan pernikahan tersebut yang dilangsungkan pada tanggal 10 Oktober 2005 di kediaman Pemohon II di Desa Bojongkulon Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon, pada saat itu yang menjadi wali adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Padik bin Hasyim dengan disaksikan oleh dua orang saksi yakni saksi sendiri dan Samin bin Solikin, ada mahar berupa uang sebesar Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah) yang dibayar tunai dan ada ijab kabul yang dilakukan oleh wali/ayah kandung Pemohon II dengan Pemohon I,
  - dan mereka telah membina rumah tangga sampai sekarang dan tidak ada orang lain yang merasa keberatan
  - ;
  - Bahwa sepengetahuan saksi pernikahan tersebut dilaksanakan karena tidak ada halangan perkawinan dan selama ini para Pemohon tidak pernah bercerai;
  - Bahwa para Pemohon selama membina rumah tangga tetap beragama Islam;
  - Bahwa para Pemohon sangat memerlukan penetapan Isbath Nikah ini untuk membuat Akta Kelahiran anak
  - menunaikan ibadah haji/umroh
  - ;
- Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi tersebut para Pemohon membenarkannya;

2. Samin bin Solikin, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Desa Tegalgubug Lor Blok III, Baitul Mutaqien RT.03 Kecamatan Arjawinangun Kabupaten Cirebon dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :

Hal. 4 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal para Pemohon karena tetangga Pemohon I;
  - Bahwa para Pemohon akan mengisbatkan pernikahannya;
  - Bahwa pernikahan para Pemohon tersebut tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan;
  - Bahwa saksi menyaksikan pernikahan tersebut yang dilangsungkan pada tahun 2005 , pada saat itu yang menjadi wali ayah kandung Pemohon II yang bernama Padik bin Hasyim, ada dua saksi yakni saksi ssendiri dan Samin bin Solikin dengan mahar berupa uang sejumlah Rp20.000,00(dua puluh ribu rupiah) yang dibayr tunai dan ada ijab kabul yang diucapkan oleh ayah kandung Pemohon II dengan Pemohon I;
  - dan mereka telah membina rumah tangga sampai sekarang dan tidak ada orang lain yang merasa keberatan
  - ;
  - Bahwa pernikahan tersebut dilaksanakan karena tidak ada halangan perkawinan dan selama ini para Pemohon tidak pernah bercerai;
  - Bahwa selama membina rumah tangga para Pemohon tetap beragama Islam;
  - Bahwa para Pemohon sangat memerlukan penetapan Isbath Nikah ini untuk membuat Akta Kelahiran anak
  - menunaikan ibadah haji/umroh;
- Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi tersebut para Pemohon membenarkannya;
- Menimbang, bahwa kemudian para Pemohon dalam kesimpulannya mohon penetapan;
- Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian pertimbangan ini cukup ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

## TENTANG HUKUMNYA

Hal. 5 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa permohonan para Pemohon pada pokoknya diperlukan sebagai membuat Akta Kelahiran anak

menunaikan ibadah haji/umroh yang harus melalui Penetapan Pengadilan Agama Sumber yang tidak dapat diganti dengan yang lain, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa dalam perkara ini terdapat kepentingan hukum (Urgensi) bagi para Pemohon tentang sah tidaknya pernikahan yang telah dilaksanakannya, hal ini sesuai dengan maksud Pasal 7 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa terlebih dahulu berdasarkan alat bukti (P.1) membuktikan bahwa perkara ini adalah menjadi yurisdiksi Pengadilan Agama Sumber;

Menimbang, bahwa alat bukti (P.2) membuktikan pula bahwa para Pemohon telah hidup bergaul berumah tangga dan keberadaannya telah diakui sebagai suami isteri di tengah-tengah kehidupan bermasyarakat;

Menimbang, bahwa selanjutnya alat bukti (P.3) membuktikan bahwa perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II ..telah / ..tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan ;

Menimbang, bahwa dari pemeriksaan di muka persidangan dan dihubungkan dengan keterangan para saksi, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohn II yang dilaksanakan pada tanggal 10 Oktober 2005 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan ;
- Bahwa pernikahan tersebut dilaksanakan sesuai dengan ketentuan hukum Islam dan telah memenuhi syarat rukun perkawinan, karena walinya yang sah, ada mahar, ijab qabul serta disaksikan dua orang saksi;
- Bahwa sejak menikah hingga saat ini Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam;

Hal. 6 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa pernikahan yang dilaksanakan oleh Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi syarat dan rukun perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 2 dan 6 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa demikian juga terbukti bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut dilaksanakan karena tidak ada halangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil syar'i Hadis Nabi SAW yang diriwayatkan oleh Daruqutni dari Siti Aisyah yang berbunyi :

**لا نكاح الا بولي و شاهدی عدل**

Artinya :

*" Tidak sah pernikahan (seseorang) kecuali dengan adanya wali dan dua orang saksi yang adil";*

Menimbang, bahwa demikian juga dalam kitab Bughyatul Mustarsyidin halaman 298 dikatakan sebagai berikut :

**Ev, äSÛ<sup>-</sup> GFCH åuIPÛ<sup>-</sup> i×ä æni Erv± °ãÛ µPãÄ<sup>-</sup> ²°Ö**

Artinya : *"Maka jika telah ada saksi-saksi yang menyaksikan (pernikahan) perempuan itu yang sesuai dengan dakwaannya, maka tetaplah pernikahannya";*

Menimbang, bahwa demi ketertiban administrasi dalam kehidupan bermasyarakat, sesuai dengan Pasal 7 ayat 1 Kompilasi Hukum Islam, maka diperintahkan kepada para Pemohon agar mencatatkan pernikahannya tersebut di Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon dapat dikabulkan;

Hal. 7 dari 10 hal.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, oleh karenanya berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan telah diubah dan ditambah pula dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I (Sadi Jaswadi bin Risja) dengan Pemohon II (Ersih binti Padik) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Oktober 2005 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Susukan Kabupaten Cirebon;
4. Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp281.000,00 (dua ratus delapan puluh satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumber pada hari Rabu tanggal 23 Mei 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 7 Ramadan 1439 Hijriyah, oleh kami Drs. H. MOH. FAIZIN, SH.MH. sebagai Ketua Majelis, Drs. SANGIDIN, SH.MH. dan YASYHURI, S.Ag. masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri para Hakim Anggota dan Hj. SRI ANDARWATI, S.Sy. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh para Pemohon;

Hal. 8 dari 10 hal.



Ketua Majelis

**Drs. H. MOH. FAIZIN, SH.MH.**

Hakim Anggota

Hakim Anggota

**Drs. SANGIDIN, SH.MH.**

**YASYHURI, S.Ag.**

Panitera Pengganti

**Hj. SRI ANDARWATI, S.Sy.**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses	: Rp.	40.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp.	,-
4. Biaya Redaksi	: Rp.	5.000,-
5. Biaya materai	: Rp.	<u>6.000,-</u>
Jumlah	Rp.	,-

( rupiah)

.....  
Ketua Majelis

ttd

**Drs. H. MOH. FAIZIN, SH.MH.**

Hakim Anggota

Hakim Anggota



ttd

ttd

**Drs. SANGIDIN, SH.MH.**

**YASYHURI, S.Ag.**

Panitera Pengganti

ttd

**Hj. SRI ANDARWATI, S.Sy.**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses	:	Rp.	40.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp.	,-
4. Biaya Redaksi	:	Rp.	5.000,-
5. Biaya materai	:	Rp.	6.000,-
Jumlah		Rp.	,-
			( rupiah)

Untuk salinan yang sama bunyinya  
Pengadilan Agama Sumber  
Panitera,

**Drs. H. Jaenal**