



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Karawang yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

**PENGGUGAT**, NIK: NIK Tempat tanggal lahir, Karawang, 05 Desember 1996, umur 28 tahun, agama Islam, Pendidikan SLTP, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, bertempat tinggal di Kampung Babakan Bogor, RT.002 RW,005, Desa Dawuan Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang, sebagai Penggugat ;

**melawan**

**TERGUGAT**, Tempat tanggal lahir, Bandung, 14 Januari 1992, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SD, Pekerjaan Buruh Harian Lepas, bertempat tinggal di Kampung Babakan Sereh, RT.003 RW,003, Desa Dawuan Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka persidangan;

### DUDUK PERKARA

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 05 Juli 2024 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karawang dibawah Nomor 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw tanggal 05 Juli 2024, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat telah menikah dengan Tergugat secara sah menurut hukum Islam pada tanggal 12 Desember 2012, dan tercatat di

Hal. 1 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang,  
dengan bukti Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: AKTA NIKAH, tertanggal 12  
Desember 2012;

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan  
Tergugat bertempat **tinggal bersama terakhir di rumah kediaman milik  
bersama** di Kampung Babakan Bogor, RT.002 RW,005, Desa Dawuan  
Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang;

3. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun dan  
telah berhubungan sebagaimana layaknya suami isteri (ba'da dukhul), serta  
telah di karuniai seorang anak yang bernama; ANAK, Laki-laki, Karawang,  
16 Januari 2013, Umur 11 tahun, SLTP;

4. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sejak **bulan  
November 2013** sudah tidak harmonis lagi dalam menjalani hidup berumah  
tangga dikarenakan antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi  
perselisihan dan pertengkaran terus-menerus yang disebabkan karena:

4.1 Tergugat memiliki sifat acuh dan kurang peduli, Tergugat  
sering keluar malam rumah tanpa sepengetahuan Penggugat, sehingga  
rumah tangga dengan Tergugat sudah mulai tidak harmonis;

4.2 Disamping itu, Tergugat diketahui memiliki kedekatan  
dengan wanita idaman lain yang bernama linda, sehingga dirasa  
Penggugat rumah tangga bersama Tergugat sudah tidak dapat  
dipertahankan;

5. Bahwa keretakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat  
sudah pernah didamaikan oleh keluarga, tetapi tidak berhasil;

6. Bahwa keretakan rumah tangga antara Penggugat dan  
Tergugat telah berlangsung lama. Penggugat berusaha sabar, tetapi  
Tergugat tidak berusaha berubah dan merubah sifatnya. Oleh karena itu  
Penggugat merasa tidak nyaman berumah tangga dengan Tergugat.  
Puncaknya pada **bulan Februari 2014 Tergugat pergi dari rumah  
kediaman orangtua Penggugat ke rumah kediaman saudara Tergugat  
yang sesuai dengan alamat Tergugat diatas**, dan sejak itu antara  
Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal dan tidak lagi bergaul  
layaknya suami istri. Dimana sekarang ini **Penggugat tinggal di rumah**

Hal. 2 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

**kediaman orangtua Penggugat** begitupun **Tergugat tinggal di rumah kediaman saudara Tergugat;**

7. Bahwa atas permasalahan tersebut di atas, rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dibina lagi dengan baik, sehingga rumah tangga yang sakinah, mawaddah, dan rahmah tidak tercapai, dan oleh karena itu untuk menghindari permasalahan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat yang tidak kunjung selesai, maka jalan yang sangat maslahat adalah dengan perceraian dimana atas hal tersebut telah dibicarakan dengan keluarga;

8. Bahwa Penggugat tidak mampu membayar biaya yang timbul akibat perkara ini, karena miskin sesuai dengan surat Keterangan Tidak Mampu (SKTM) dari Desa Dawuan Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang, Nomor: 400/PemDes/DB/033/V/2024, tertanggal 21 Mei 2024;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Majelis Hakim Pengadilan Agama Kelas IA Karawang yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk memutus dengan amar sebagai berikut:

## PRIMER:

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**).
3. Membebaskan biaya yang timbul akibat perkara ini menurut hukum.

## SUBSIDER:

Apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Kelas IA Karawang berpendapat lain, mohon Putusan yang seadil-adilnya. (ex aequo et bono).

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap di muka persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, padahal kepadanya telah dipanggil dengan resmi dan patut berdasarkan berita acara relaas panggilan tanggal **16 Juli 2024 dan 23 Juli 2024**, sedangkan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu alasan yang sah menurut hukum;

Hal. 3 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Bahwa, Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar Penggugat dapat membina kembali rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil dan Majelis Hakim memandang perkara a quo tidak mungkin untuk dilaksanakan mediasi karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa, selanjutnya pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dali permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II mengajukan alat bukti surat dan dua orang saksi, sebagai berikut:

## A. Bukti Surat

1. Fotokopi KTP (Kartu Tanda Penduduk) Penggugat, NIK. NIK an. **PENGGUGAT**, yang aslinya dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Karawang, tanggal 13 November 2020. Bukti surat tersebut diberi materai/ dinachtzegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda (Bukti P-1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor. AKTA NIKAH, tertanggal 12 Desember 2012, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Cikampek Kabupaten Karawang Provinsi Jawa Barat Bukti surat tersebut telah dinazegelen dan diberi materai cukup, setelah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai aslinya, selanjutnya diberi tanda (Bukti P-2);

## B. Saksi-saksi

1. **SAKSI I**, tempat tanggal lahir Jakarta, 19 Agustus 1974, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, bertempat tinggal di Kp. Babakan Bogor RT. 002 RW. 005, Desa Dawuan Barat, Kec. Cikampek, Kab. Karawang.

Saksi dibawah sumpah telah memberikan keterangan di persidangan sebagai berikut :

- ❖ Bahwa saksi kenal dengan Tergugat dalam hubungan selaku **ibu kandung Penggugat**;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri menikah pada tahun **2012**;
- ❖ Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga terakhir **rumah kediaman milik bersama** di Kampung Babakan Bogor, RT.002 RW.005, Desa Dawuan Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang;
- ❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dan telah dikaruniai **1 (satu)** orang anak masing-masing Bernama:
  - o ANAK, Laki-laki, Karawang, 16 Januari 2013, Umur 11 tahun, SLTP.
- ❖ Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun, namun sejak **bulan November 2013**, mulai kelihatan tidak harmonis;
- ❖ Bahwa pernah melihat langsung antara Penggugat dengan Tergugat bertengkar;
- ❖ Bahwa yang saksi tahu mereka bertengkar dikarenakan;
  - o Tergugat memiliki sifat acuh dan kurang peduli, Tergugat sering keluar malam rumah tanpa sepengetahuan Penggugat, sehingga rumah tangga dengan Tergugat sudah mulai tidak harmonis;
  - o Disamping itu, Tergugat diketahui memiliki kedekatan dengan wanita idaman lain yang bernama linda, sehingga dirasa Penggugat rumah tangga bersama Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan.
- ❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak bulan **Ferbruari 2014**, Tergugat pergi dari rumah kediaman orangtua Penggugat ke rumah kediaman saudara Tergugat yang sesuai dengan alamat Tergugat diatas;
- ❖ Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sampai sekarang tidak pernah bersatu lagi selama **10 (sepuluh) tahun 5 bulan**;
- ❖ Bahwa saksi pernah merukunkan Penggugat dengan Tergugat tetapi Penggugat tetap mau bercerai dengan Tergugat karena Tergugat sudah tidak bertanggungjawab;

Hal. 5 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

❖ Bahwa sudah musyawarah kedua keluarga Penggugat dan Tergugat tetapi tidak berhasil merukunkan Penggugat dengan Tergugat;  
Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat membenarkannya;

**2. SAKSI II**, Tempat Tanggal Lahir, Karawang 15 Februari 2005, agama Islam, pekerjaan pelajar, bertempat tinggal di Kp. Babakan Bogor RT. 002 RW. 005, Desa Dawuan Barat, Kec. Cikampek, Kab. Karawang.

Saksi dibawah sumpah telah memberikan keterangan di persidangan sebagai berikut :

❖ Bahwa saksi kenal dengan Tergugat dalam hubungan selaku **adik kandung Penggugat**;

❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri menikah pada tahun **2012**;

❖ Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga terakhir **rumah kediaman milik bersama** di Kampung Babakan Bogor, RT.002 RW,005, Desa Dawuan Barat, Kecamatan Cikampek, Kabupaten Karawang;

❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dan telah dikaruniai **1 (satu)** orang anak masing-masing Bernama:

o ANAK, Laki-laki, Karawang, 16 Januari 2013, Umur 11 tahun, SLTP.

❖ Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun, namun sejak **bulan November 2013**, mulai kelihatan tidak harmonis;

❖ Bahwa pernah melihat langsung antara Penggugat dengan Tergugat bertengkar;

❖ Bahwa yang saksi tahu mereka bertengkar dikarenakan;

o Tergugat memiliki sifat acuh dan kurang peduli, Tergugat sering keluar malam rumah tanpa sepengetahuan Penggugat, sehingga rumah tangga dengan Tergugat sudah mulai tidak harmonis;

o Disamping itu, Tergugat diketahui memiliki kedekatan dengan wanita idaman lain yang bernama linda, sehingga dirasa Penggugat rumah tangga bersama Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan.

Hal. 6 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah sejak bulan **Ferbruari 2014**, Tergugat pergi dari rumah kediaman orangtua Penggugat ke rumah kediaman saudara Tergugat yang sesuai dengan alamat Tergugat diatas;
- ❖ Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sampai sekarang tidak pernah bersatu lagi selama **10 (sepuluh) tahun 5 bulan**;
- ❖ Bahwa saksi pernah merukunkan Penggugat dengan Tergugat tetapi Penggugat tetap mau bercerai dengan Tergugat karena Tergugat sudah tidak bertanggungjawab;
- ❖ Bahwa sudah musyawarah kedua keluarga Penggugat dan Tergugat tetapi tidak berhasil merukunkan Penggugat dengan Tergugat; Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Penggugat membenarkannya;

Bahwa, Penggugat dalam kesimpulannya mengatakan tidak akan mengajukan suatu apapun dan memohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian pertimbangan ini ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut, akan tetapi tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya/kuasanya dan tidak ternyata tidak datangnya itu disebabkan suatu alasan yang sah, sedangkan gugatan Penggugat telah cukup beralasan dan tidak melawan hukum, maka Tergugat yang telah dipanggil tersebut harus dinyatakan tidak hadir dan sesuai dengan Pasal 125 ayat (1) HIR perkaranya dapat diputuskan dengan verstek;

Menimbang, bahwa sesuai dengan maksud dan ketentuan Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan

Hal. 7 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim telah berusaha maksimal menasehati Penggugat agar Penggugat dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa di samping itu oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, maka proses mediasi tidak dapat dilaksanakan (vide PERMA Nomor 1 Tahun 2016 Pasal 4 ayat 2 huruf b);

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan alat bukti (PI dan PII) yang telah memenuhi syarat formil dan materil, harus dinyatakan terbukti bahwa hubungan hukum antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sebagaimana diatur dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa pada pokoknya Penggugat telah mendasarkan gugatan cerainya terhadap Tergugat dengan alasan sejak bulan **November 2013** rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, sehingga tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, dimana penyebabnya karena Tergugat memiliki sifat acuh dan kurang peduli, Tergugat sering keluar malam rumah tanpa sepengetahuan Penggugat, sehingga rumah tangga dengan Tergugat sudah mulai tidak harmonis, disamping itu, Tergugat diketahui memiliki kedekatan dengan wanita idaman lain yang bernama linda, sehingga dirasa Penggugat rumah tangga bersama Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan, sehingga sejak **Ferbruari 2014** antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal;

Menimbang, bahwa di muka persidangan Penggugat telah mengajukan dua orang saksi yang dari keterangannya saling bersesuaian, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum sebagai berikut :

- ❖ Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah;
- ❖ Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis;
- ❖ Bahwa sejak bulan **November 2013** keadaan rumah tangganya tersebut sudah tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

Hal. 8 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

o Tergugat memiliki sifat acuh dan kurang peduli, Tergugat sering keluar malam rumah tanpa sepengetahuan Penggugat, sehingga rumah tangga dengan Tergugat sudah mulai tidak harmonis;

o Disamping itu, Tergugat diketahui memiliki kedekatan dengan wanita idaman lain yang bernama Linda, sehingga dirasa Penggugat rumah tangga bersama Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan.

❖ Bahwa sejak **Ferbruari 2014** yang lalu Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, harus dinyatakan terbukti bahwa dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi, telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan antara keduanya telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali dalam satu rumah tangga;

Menimbang, bahwa disamping itu para saksi sudah pernah berusaha menasehati Penggugat dan mengatakan tidak ada kesanggupan untuk dapat merukukannya kembali, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah sulit dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun kembali di dalam membina rumah tangganya;

Menimbang, bahwa menurut ketentuan Pasal 19 huruf (f) PP Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, perceraian dapat terjadi apabila “antara suami dan isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun kembali dalam membina rumah tangga”;

Menimbang, bahwa terlepas dari peristiwa atau keadaan yang menjadi penyebab terjadinya perselisihan yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat, yang jelas Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum bahwa perselisihan antara Penggugat dan Tergugat tersebut telah sedemikian rupa, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah hancur dan tidak mungkin akan dapat hidup rukun kembali dalam membina rumah tangga;

Menimbang, bahwa dengan melihat kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, jelas tidak mungkin akan terwujud kehidupan rumah tangga yang bahagia dan kekal lahir bathin sebagaimana yang menjadi tujuan perkawinan dalam Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3

Hal. 9 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](https://putusan.mahkamahagung.go.id)

KHI, dan membiarkan suasana rumah tangga yang demikian, justru akan menimbulkan mudlarat bagi kedua belah pihak, oleh karena itu perceraian dipandang jalan yang terbaik dan lebih maslahat bagi keduanya;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil dalam kitab Al-Muhadzab juz II halaman 82 yang kemudian diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim Hakim sebagai berikut :

إذا اشتد رغبة الزوجة لزوجها طلق عليها القاضي طلاقاً

*Artinya: "Disaat istri telah memuncak ketidaksukaan terhadap suaminya, maka Hakim diperkenankan menjatuhkan talak (suami) nya dengan talak satu ;*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan karenanya gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat terhadap Penggugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan penetapan Ketua Pengadilan Agama Karawang tanggal **05 Juli 2024**, maka pembebanan biaya perkara dibebankan kepada Negara melalui DIPA Pengadilan Agama Karawang;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

### M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGUGAT**);
4. Membebankan biaya perkara kepada DIPA Pengadilan Agama Karawang pada tahun 2024;

Demikian Putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Karawang pada hari Jumat, tanggal 26 Juli 2024 **Masehi** bertepatan dengan tanggal 20 Muharam 1445 **Hijriyah**, oleh kami **Mukhlisin**

Hal. 10 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Noor, SH sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Abu Aeman, S.H., M.H dan Muhammad Siddik, S.Ag.,M.H, masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri para Hakim Anggota dan Andi Putra, S.H sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis

ttd

**Mukhlisin Noor, SH**

Hakim Anggota

ttd

Hakim Anggota

ttd

**Drs. H. Abu Aeman, S.H., M.H**

**Muhammad Siddik, S.Ag.,MH**

Panitera Pengganti

Ttd

**Andi Putra, S.H**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Proses	:	Rp.	0,00
2. Biaya Panggilan	:	Rp.	0,00
3. Biaya materai	:	Rp.	0,00
Jumlah		Rp.	0,00
			(Nihil)

Untuk salinan yang sama bunyinya oleh  
Panitera Pengadilan Agama Karawang

Zainal Abidin, S.H., M.H

Hal. 11 dari 11 hal.

Nomor perkara 2241/Pdt.G/2024/PA.Krw