



P U T U S A N

Nomor 134/Pdt.G/2013/PA.Wsp.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Watansoppeng yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

Penggugat, umur 20 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Kabupaten Soppeng, sebagai "Penggugat";

MELAWAN

Tegugat, umur 20 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, tempat tinggal di Kabupaten Soppeng, sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama Watansoppeng tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa bukti-bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 13 Maret 2013 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Watansoppeng Nomor 134/Pdt.G/2013/PA.Wsp. mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

- 1 Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 08 Mei 2012, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 123/12/V/2012, tertanggal 08 Mei 2012 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Liliriaja, Kabupaten Soppeng;
- 2 Bahwa, Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri telah hidup rukun selama kurang lebih 2 bulan tinggal bersama kadang di rumah orang tua pengugat dan kadang di rumah orang tua Tergugat, dan dari hasil perkawinan Penggugat dan Tergugat tidak ada anak .
- 3 Bahwa, berkisar kurang lebih 2 bulan umur pernikahan tersebut, antara Penggugat dengan Tergugat mulai nampak adanya ketidak harmonis, sehingga sering kali terjadi perselisihan paham bahkan pertengkaran, meskipun dalam bentuk saling membentak atau menghardik.

Hal. 1 dari 8 Put. No. 013G/2013/PA.Wt.



- 4 Bahwa perselisihan paham yang mengarah pada pertengkaran sering terjadi disebabkan karena:
 - Tergugat sering melakukan pemukulan badan kepada Penggugat tanpa diketahui sebabnya.
 - Tergugat mengkonsumsi minuman terlarang yang kalau dinasehati, malah mengeluarkan kata-kata kasar.
 - Tergugat kurang perhatian terhadap penafkahan keluarga, sehingga membuat Penggugat sangat kecewa.
- 5 Bahwa, puncak permasalahan keluarga antara Penggugat dan Tergugat terjadi sekitar bulan Juli 2012, ketika Tergugat tidak merubah sikap dan prilakunya yang membuat Penggugat kecewa dan sakit hati, sehingga Penggugat memutuskan untuk pisah tempat tidur/pisah rumah yang hingga saat ini, Penggugat merasa sudah tidak bias lagi mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat.
- 6 Bahwa akibat dari sikap dan perilaku Tergugat tersebut, maka Penggugat sudah hilang kepercayaan kepada Tergugat dan sudah tidak ada harapan dan keinginan lagi, terlebih-lebih Penggugat sudah tidak ada lagi rasa cinta terhadap Tergugat, oleh karena itu keinginan Penggugat sudah sangat kuat untuk bercerai dengan Tergugat.
- 7 Bahwa, kini Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selam kurang lebih 8 bulan lebih, dan selama itu pula tidak ada lagi yang saling mempedulikan.
- 8 Bahwa, pihak keluarga telah berusaha agar Penggugat dan Tergugat kembali rukun seperti sediakala, akan tetapi tidak berhasil, maka jalan yang terbaik bagi Penggugat maupun Tergugat adalah perceraian.
- 9 Bahwa ketidak harmonisan yang ditandai dengan perselisihan terus menerus antara Penggugat dan Tergugat, bahkan sudah diwarnai tindak kekerasan rumah tangga serta tidak menjalankan kewajibannya selama 8 bulan lebih berturut turut , hal ini menunjukkan baha hubungan suami isteri antara Penggugat dan Tergugat tidak dapat lagi dipertahankan , khidupan rumah tangga yang *sakinah Mawaddah wa Rahmah*, sudah tidak dapat tercapai lagi, sehingga sangat beralasan apabila gugatan Penggugat dapat dikabulkan.

Bahwa berdasarkan hal-hal yang terurai diatas, maka sangatlah beralasan hukum Penggugat untuk memohon kepada Ketua Pengadilan Agama



Watansoppeng Cq majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenaan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMER:

- 1 Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 2 Menjatuhkan talak satu bain shughraa Tergugat Tergugat terhadap Penggugat Penggugat.
- 3 Membebaskan biaya perkara sesuai dengan aturan hukum yang berlaku;

SUBSIDIER:

Jika Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (Ex Aquo Et Bono)

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri, akan tetapi Tergugat tidak hadir berdasarkan relaas panggilan Nomor 134/Pdt.G/2013/PA.Wsp. tanggal .20 Maret 2013 dan tanggal 2 April 2013 telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk hadir dalam persidangan

Bahwa Majelis Hakim telah menasihati Penggugat dalam upaya perdamaian agar Penggugat tidak melanjutkan gugatannya, akan tetapi tidak berhasil, selanjutnya dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dengan beberapa penjelasan yang selengkapnya telah termuat dalam berita acara perkara ini;

Bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti surat berupa:

----- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliraja, Kabupaten Soppeng Nomor: 123/12/V/2012 Tanggal 8 Mei 2012, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (bukti P.)

Bahwa selain surat-surat Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

- 1 Saksi 1, umur 20 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kabupaten Soppeng.

Saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena sebagai sepupu satu kali

Hal. 3 dari 8 Put. No. 013G/2013/PA.Wt.



- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 8 Mei 2012
 - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat dan Tergugat.
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak dikaruniai anak dan tinggal bersama hanya dua bulan.
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak dua bulan umur perkawinan karena Penggugat dan Tergugat sering bertengkar disebabkan oleh Tergugat suka minum minuman keras dan suka memukul Penggugat
 - Bahwa saksi biasa melihat Tergugat mabuk dan memukul Penggugat.
 - Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sudah ada 9 bulan lamanya.
 - Bahwa selama kepergian Tergugat tidak pernah lagi memperhatikan kehidupan Penggugat.
2. Saksi 2, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kabupaten Soppeng.

Saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena sebagai sepupu.
Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang menikah tanggal 8 Mei 2012
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat dan Tergugat.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak dikaruniai anak dan tinggal bersama hanya dua bulan.
- Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis sejak dua bulan umur perkawinan karena Penggugat dan Tergugat sering bertengkar disebabkan oleh Tergugat suka minum minuman keras dan suka memukul Penggugat
- Bahwa saksi biasa melihat mabuk dan memukul Penggugat.
- Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sudah ada 9 bulan lamanya.
- Bahwa selama kepergian Tergugat tidak pernah lagi memperhatikan kehidupan Penggugat



Bahwa Penggugat menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi, dan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, cukuplah Pengadilan menunjuk kepada berita acara perkara ini, yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berusaha menasehati Penggugat akan tetapi tidak berhasil karena Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk menyelesaikan permasalahan rumah tangganya menurut prosedur pengadilan.

Menimbang pula bahwa selama proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang selalu hadir yaitu Penggugat olehnya itu perkara ini tidak dapat dimediasi.

Menimbang, bahwa Tergugat meskipun dipanggil secara patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan, oleh karena itu Tergugat yang dipanggil secara patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus dikabulkan dengan verstek

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek) berdasarkan Pasal 149 ayat (1) R.Bg.

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak datang menghadap persidangan, namun Penggugat tetap dibebani pembuktian untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya karena perkara ini perkara pedata perceraian.

Menimbang, bahwa Penggugat dalam meneguhkan dalil-dalil gugatannya sebagaimana tersebut dimuka, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa fotokopy kutipan akta nikah (bukti P), oleh majelis menilai bahwa bukti P tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai alat bukti surat yang menerangkan bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat oleh suatu perkawinan yang sah sejak tahun 2012 sampai dengan sekarang.

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan pula dua orang saksi/keluarga dekat seperti tersebut dimuka untuk didengar keterangannya mengenai tentang sebab-sebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat sebagaimana yang dimaksudkan oleh Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975.

Hal. 5 dari 8 Put. No. 013G/2013/PA.Wt.



Menimbang, bahwa kedua saksi tersebut, setelah dianalisa secara saksama tentang keterangan-keterangannya, maka majelis berpendapat bahwa saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil, keduanya menerangkan secara terpisah tentang situasi dan kemelut yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, namun keterangannya saling bersesuaian antara satu dengan yang lainnya serta sangat sesuai dengan dalil-dalil Penggugat, sehingga keterangan saksi saksi tersebut majelis akan mempertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut, maka ditemukan fakta-fakta sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah hidup bersama selama 2 bulan dan tidak dikarunia anak.
- Bahwa Penggugat selama membina rumah tangga biasa terjadi pertengkaran gara-gara Tergugat berperilaku tidak sewajarnya, Tergugat selalu minum minuman keras, Tergugat biasa memukul Penggugat kalau sedang mabuk, Tergugat tidak memperhatikan kehidupan Penggugat.
- Bahwa akibat perlakuan Tergugat tersebut, maka Penggugat berpisah tempat tinggal sejak delapan bulan yang lalu karena Penggugat sudah tidak tahan lagi hidup bersama dengan Tergugat.
- Bahwa atara Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat lagi diperbaiki.-

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta fakta tersebut, maka majelis berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pecah dan sudah sulit untuk diperbaiki kembali sehingga tujuan perkawinan yang hendak dicapai yaitu hidup bahagia kekal, rumah tangga yang sakinah mawaddah dan rahmah tidak mungkin akan terwujud lagi, dengan demikian rumah tangga yang demikian parahnya tidak ada lagi manfaatnya untuk tetap dipertahankan, maka dalil-dalil gugatan Penggugat telah terbukti dan beralasan hukum, olehnya itu guatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan.

Menimbang, bahwa untuk tertib administrasi pencatatan perceraian, maka diperintahkan panirera untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliriaja dan Kecamatan Marioriwawo Kabupaten Soppeng setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap sesuai ketentuan Pasal 84 ayat(1) Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 perubahan kedua atas Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989.



Menimbang, bahwa segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat berdasarkan ketentuan Pasal 89 Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 perubahan kedua atas Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989.

Mengingat Pasal 39 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974

Mengingat Pasal 19 huruf a dan f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975

Mengingat Pasal 116 huruf a dan f Kompilasi Hukum Islam.

Memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat, Tergugat terhadap Penggugat, Penggugat;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Watansoppeng untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan agama Kecamatan Liliriaja dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Marioriwawo Kabupaten Soppeng, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
5. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 316.000.00 (tiga ratus enam belas ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Watansoppeng pada hari Senin tanggal 8 April 2013 Masehi bertepatan dengan tanggal 26 Jumadilawal 1434 H, oleh kami Drs. H. A. Umar Najamuddin, MH sebagai Hakim Ketua Majelis serta Dra. Hj. A. Bungawali, MH dan Drs. H. Moh. Hasbi, MH sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh hakim Anggota tersebut di atas dan Munirah Umar, BA. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota I,

t.t.d.

Ketua Majelis

t.t.d.

Hal. 7 dari 8 Put. No. 013G/2013/PA.Wt.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Dra. Hj. A. Bungawali, MH

Drs. H. A. Umar Najamuddin, MH

Hakim Anggota II,

t.t.d.

Drs. H. Moh. Hasbi, MH

Panitera Pengganti,

t.t.d.

Munirah Umar, BA

Rincian Biaya Perkara:

Biaya Pendaftaran	:	Rp.	30.000,-
Biaya ATK	:	Rp.	50.000,-
Biaya Panggilan	:	Rp.	225.000,-
Biaya Redaksi	:	Rp.	5.000,-
Biaya Meterai	:	Rp.	6.000,-
Jumlah	:	Rp.	316.000,-

(tiga ratus enam belas ribu rupiah)

Untuk Salinan
PaniteraPengadilan Agama
Watansoppeng,

Drs.H.Jamaluddin.