



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 0351/Pdt.G/2017/PA.Blu

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA
ESA

Pengadilan Agama Blambangan Umpu yang memeriksa dan
mengadili perkara tingkat pertama dalam persidangan majelis telah
menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

PENGGUGAT, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD,
pekerjaan Dagang, bertempat tinggal di RT.XX,
RW.XX
Kampung XXXX Kecamatan XXXX, Kabupaten Way
Kanan, sebagai "**Penggugat**";
melawan

TERGUGAT, umur 49 tahun, agama Islam, pendidikan SD,
pekerjaan dahulu Buruh Pabrik, dahulu bertempat
tinggal di RT.XX, RW.XX Kampung XXX Kecamatan XXXX,
Kabupaten Way Kanan, sekarang tidak diketahui alamatnya
dengan jelas dan pasti baik di dalam maupun di luar
wilayah hukum Republik Indonesia, sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa
bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

Him. 1 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 16 Nopember 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Blambangan Umpu Nomor 0351/Pdt.G/2017/PA.Blu, tanggal 16 Nopember 2017, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan akad nikah pada tanggal 02 Februari XXXX di rumah orang tua Tergugat di Desa Wangandomo Kecamatan XXXX Kabupaten XXXX Propinsi Jawa Tengah, dengan wali nikah ayah kandung Penggugat (yang diwakilkan kepada wali hakim) dengan mas kawin uang tunai Rp.5.000,- (lima ribu rupiah), di bayar tunai yang di hadiri oleh dua orang saksi yang masing -- masing bernama A DAN B ;
2. Bahwa saat menikah Penggugat berusia 20 Tahun sedangkan Tergugat berusia 30 Tahun;
3. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat tidak ada pertalian nasab, pertalian nasab semenda, dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan Hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
4. Bahwa Penggugat dan Tergugat sejak awal menikah tidak pernah memperoleh Buku Akta Nikah, karena setelah prosesi pernikahan Penggugat dan Tergugat langsung pulang ke Jakarta;

Him. 2 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pt.G/2017/PA.Blu



5. Bahwa pernikahan antara Penggugat dan Tergugat didasarkan suka sama suka, Penggugat berstatus perawan, sedangkan Tergugat berstatus jejak a;
6. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan Penggugat dan Tergugat, dan tidak pernah keluar dari Agama Islam;
7. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak bernama :
 - 1) ANAK 1 umur 18 Tahun;
 - 2) ANAK 2, umur 12 Tahun;
 - 3) ANAK 3 umur 7 Tahun;anak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat;
8. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah kontrakan di Jakarta selama 6 Bulan, kemudian pindah dan tinggal di rumah bersama di Kampung Gedung Harapan selama lebih kurang 19 Tahun, kemudian pisah;
9. Bahwa pada awal membina rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan damai, namun sejak pertengahan Tahun XXXX rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan :
 - a. Tergugat kurang bertanggung jawab dengan biaya hidup ekonomi rumah tangga sehari-hari, sehingga Penggugat harus bekerja untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari ekonomi rumah tangga

Him. 3 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat dan Tergugat, hal inilah yang membuat sering terjadinya pertengkaran;

b. Bahwa Tergugat tidak menghargai Penggugat sebagai seorang isteri Tergugat dan Tergugat sering berkata-kata kasar seperti binatang dan mengeluarkan kata pisah kepada Penggugat;

c. Bahwa Tergugat sering mengancam akan membunuh Penggugat;

d. Bahwa Tergugat kurang memperhatikan Penggugat dan jarang sekali pulang menengok Penggugat dan anak-anak Penggugat (hanya 1 Tahun 1 kali);

10. Bahwa pada bulan Mei Tahun 2010 antara Penggugat dan Tergugat terjadi cekcok mulut yang berakibat antara Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal Penggugat tetap tinggal di rumah bersama dan tinggal sebagaimana alamat Penggugat tersebut diatas, sedangkan Tergugat pulang ke Jakarta dan tidak bisa dihubungi lagi sampai saat ini dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti baik di dalam maupun di luar wilayah hukum Republik Indonesia yang sampai dengan sekarang sudah berjalan lebih kurang 7 Tahun dan selama itu pula Tergugat tidak memberikan nafkah lahir dan batin;

11. Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat ke Kampung Pademangan Jakarta Utara, akan tetapi tidak berhasil;

12. Bahwa sikap dan prilaku Tergugat seperti tersebut, Penggugat tidak sanggup lagi bersuamikan Tergugat dan Penggugat menyimpulkan

Him. 4 dan 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bahwa tidak mungkin lagi untuk mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat dan lebih baik bercerai;

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Blambangan Umpu Cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang berbunyi :

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Mengesahkan pernikahan Penggugat dan Tergugat pada tanggal 02 Februari XXXX di wilayah Kecamatan XXXX Kabupaten Pekalongan Propinsi Jawa T angah;
3. Menjatuhkan Talak Satu Bain Sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
4. Membebankan biaya perkara menurut peraturan yang berlaku;

Subsidair:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil•

adilnya;

Bahwa pada Hari sidang yang telah ditentukan Penggugat hadir menghadap sendiri dipersidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun menurut berita acara pemanggilan Tergugat Nomor

Him. 5 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

0351/Pdt.G/2017/PA.Blu, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha semaksimal mungkin memberi nasehat kepada Penggugat agar bersabar terhadap Tergugat, sehingga perceraian dapat dihindari, namun tidak berhasil dan acara dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Bukti Tertulis:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat (Sarani) Nomor XXXX74911780002 dari Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Way Kanan tanggal 3-02-XXXX, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya lalu diberi kode bukti P.1;
2. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Tergugat (Ahmad Fauzi) Nomor XXXX72606090002 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Way Kanan tanggal 7-08-XXXX, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya lalu diberi kode bukti P.2;

B. Saksi-saksi:

1. SAKSI 1, umur 48 tahun, agama Kristen, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di RT.XX, RW.XX Kampung XXXX Kecamatan XXXX, Kabupaten Way Kanan, selaku Tetangga/ Ketua RT dari Penggugat;

Him. 6 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Bahwa Saksi telah disumpah menurut ajaran Kristen, kemudian memberikan keterangan-keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah secara Islam di Kecamatan Bojong Kabupaten Pekalongan Propinsi Jawa Tengah;
- Bahwa saksi tidak hadir di Pernikahan Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat tidak ada hubungan nasab, tidak ada pertalian semenda, dan tidak ada hubungan sesusuan;
- Bahwa pernikahan Penggugat dan Tergugat hingga sekarang telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2008 tidak rukun mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran, penyebabnya karena Tergugat sering marah dan bertindak kasar kepada Penggugat, dan Tergugat pernah mengancam membunuh Penggugat;
- Bahwa saksi pernah melihat langsung Penggugat dengan Tergugat bertengkar;
- Bahwa sejak bulan Mei tahun 2010 Penggugat dengan Tergugat telah berpisah rumah karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;

Him. 7 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



- Bahwa Tergugat tidak pernah memberi kabar keberadaannya kepada Penggugat dan keluarga;
- Bahwa Penggugat dan keluarga sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

2. SAKSI 2, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di RT.XX, RW.XX Kampung XXXX Kecamatan XXXX, Kabupaten Way Kanan, selaku Tetangga dari Penggugat;

Bahwa Saksi telah disumpah menurut ajaran Islam, kemudian memberikan keterangan-keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah secara Islam di Kecamatan Bojong Kabupaten Pekalongan Propinsi Jawa Tengah;
- Bahwa saksi tidak hadir di Pernikahan Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat tidak ada hubungan nasab, tidak ada pertalian semenda, dan tidak ada hubungan sesusuan;
- Bahwa pernikahan Penggugat dan Tergugat hingga sekarang telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2008 tidak rukun mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran,

Him. 8 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



penyebabnya karena Tergugat sering marah dan bertindak kasar kepada Penggugat, dan Tergugat tidak memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat;

- Bahwa saksi pernah melihat langsung Penggugat dengan Tergugat bertengkar;
- Bahwa sejak bulan Mei tahun 2010 Penggugat dengan Tergugat telah berpisah rumah karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;
- Bahwa Tergugat tidak pernah memberi kabar keberadaannya kepada Penggugat dan keluarga;

Bahwa Penggugat dan keluarga sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

Bahwa atas keterangan-keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan telah cukup terhadap alat buktinya;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada dalil gugatannya;

Bahwa Penggugat telah menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi, dan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian Putusan ini Majelis Hakim menunjuk kepada berita acara sidang perkara ini, yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari Putusan ini;

Him. 9 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan bukti P.2 Penggugat bertempat tinggal sebagaimana tersebut pada surat gugatannya yang merupakan daerah yurisdiksi Pengadilan Agama Blambangan Umpu, oleh karenanya sesuai ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana terakhir telah dirubah menjadi Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Blambangan Umpu berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa Penggugat bertempat tinggal sebagaimana tersebut pada surat gugatannya yang merupakan daerah yurisdiksi Pengadilan Agama Blambangan Umpu, oleh karenanya sesuai ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana terakhir telah dirubah menjadi Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Blambangan Umpu berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap persidangan tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, dan ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut tidak berdasar suatu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

halangan yang sah, meskipun telah dipanggil secara sah dan patut,

maka

berdasarkan Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 09 Tahun 1975

Him. 10 dari 18 him. Putusan Nomor 0351/Pdt.G/2017/PA.Blu

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, berdasarkan Pasal 149 ayat (1) dan 150 RBg perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat/ verstek;

Menimbang, bahwa di persidangan Majelis Hakim telah berusaha menasehati kepada Penggugat agar mempertahankan ikatan perkawinannya sehingga perceraian dapat dihindari, namun tidak berhasil, maka terpenuhilah amanah Pasal 39 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 65 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 ;

Menimbang, bahwa dengan tidak hadirnya Tergugat sehingga tidak dapat didengar keterangan atau jawaban Tergugat, maka atas kehendaknya sendiri Tergugat telah menghilangkan haknya untuk menjawab dalil gugatan Penggugat dan Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil gugatan Penggugat tidak terbantahkan;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan alasan yang pada pokoknya bahwa dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah terjadi ketidak harmonisan disebabkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran;

Menimbang, bahwa alasan tersebut telah ternyata sesuai dengan ketentuan Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam, sehingga dapat diterima untuk diperiksa lebih lanjut;

Him. 11 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini merupakan sengketa di bidang perkawinan, walaupun Tergugat tidak hadir untuk menggunakan hak-hak keperdataannya di depan persidangan maka ketidakhadiran Tergugat tidak begitu saja dapat mengabulkan gugatan Penggugat tanpa suatu pembuktian yang cukup dan Penggugat akan kebenaran dalil-dalil gugatannya akan tetapi Penggugat tetap diwajibkan untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya sesuai dengan ketentuan dalam pasal 283 Rbg yang berbunyi: *"setiap orang yang mendalilkan bahwa ia mempunyai suatu hak*

atau guna meneguhkan haknya sendiri maupun membantah hak orang

lain, menunjuk pada suatu peristiwa, diwajibkan membuktikan hak atau peristiwa tersebut";

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti tertulis dan keterangan saksi-saksi di bawah sumpah, maka telah terbukti bahwa pernikahan Penggugat dan Tergugat dilakukan menurut tata cara agama Islam dan telah memenuhi ketentuan Pasal 2 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, maka Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam hubungan perkawinan yang sah, oleh karenanya pula kedudukan Penggugat dan Tergugat dalam kapasitas sebagai pihak-pihak (*persona standi in judicio*) dalam perkara ini dapat diterima;

Menimbang, Penggugat telah menghadirkan dua orang saksi, dimana saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat adalah orang yang dekat dengan Penggugat dan mengetahui keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat serta tidak memiliki cacat hukum untuk menjadi saksi dan kesaksiannya dilakukan di bawah sumpah, maka segala



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hlm. 12 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan yang telah diberikan dimuka sidang berdasarkan pasal 308 ayat (1) Rbg, maka Majelis Hakim menilai telah mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna yang secara substansial antara satu dengan yang lainnya terdapat hubungan yang saling mendukung tentang kebenaran adanya fakta kejadian yang didalilkan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang diajukan Penggugat maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah secara Islam pada tanggal 02 Februari XXXX di Wilayah Kecamatan Bojong Kabupaten Pekalongan Propinsi Jawa Tengah;
Bahwa Akad nikah Pernikahan Penggugat dan Tergugat oleh wali nikah Ayah kandung Penggugat, dengan maskawin uang sebesar Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah), serta disaksikan oleh 2 orang saksi;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2008 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran, penyebabnya karena Tergugat sering marah dan bertindak kasar kepada Penggugat, dan Tergugat tidak memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat;
- Bahwa sejak bulan Mei tahun 2010 Penggugat dengan Tergugat telah berpisah rumah karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai dengan sekarang;

Hlm. 13 dari 18 him. Putusan Nomor 0351/Pdt
G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tergugat tidak pernah memberi kabar keberadaannya kepada Penggugat dan keluarga;

Bahwa Penggugat dan keluarga sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat, tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa dengan adanya fakta-fakta tersebut Majelis dapat menilai rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah, sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan telah rusak (*broken marriage*), sehingga sulit untuk ditegakkan kembali, maka telah terdapat alasan

Penggugat dengan Tergugat untuk bercerai;

Menimbang, bahwa berpisahannya Penggugat dengan Tergugat dari tempat tinggal bersama telah menjadi petunjuk bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada lagi keinginan untuk mempertahankan keutuhan rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta sebagaimana tersebut di atas, maka Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagai berikut;

- Bahwa tujuan perkawinan sebagaimana yang dikehendaki pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 dan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam tidak dapat diwujudkan dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa berdasarkan ketentuan pasal 30 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Tentang Perkawinan, Pengugat dan Tergugat sebagai

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Him. 14 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

suami isteri memiliki kewajiban yang sama untuk menegakkan rumah tangga yang baik sesuai dengan tujuan perkawinan, akan tetapi hal tersebut tidak dapat terwujud dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat karena Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal;

- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah sedemikian retaknya karena Penggugat sudah tidak dapat dirukunkan lagi guna mempertahankan rumah tangganya dan Penggugat dalam proses persidangan bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat, maka tidak ada kemungkinan lagi untuk menyelamatkan perkawinan mereka yang sudah sedemikian retaknya;

Menimbang, bahwa ikatan lahir batin yang merupakan hakekat perkawinan dan kebahagiaan hidup yang menjadi tujuan perkawinan telah tidak mungkin lagi dapat diwujudkan dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat, maka mempertahankan perkawinan seperti itu adalah sia-sia dan akan menimbulkan mudharat serta tidak mengandung kemashlahatan bagi kedua belah pihak untuk dipertahankan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dengan kaedah fiqhiyyah yang dalam hal ini diambil alih dan dijadikan sebagai pendapat majelis hakim yang berbunyi sebagai berikut:

Artinya : *"Mencegah terjadinya kerusakan didahulukan daripada mengharap kemashlahatan";*

Him. 15 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa telah cukup terbukti adanya peristiwa nikah berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat 2 dan 3 (a) Kompilasi Hukum Islam dan terbukti adanya alasan perceraian menurut ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974, juncto Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, juncto Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa telah terbukti ketidakharmonisan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat berdasarkan alasan pertengkaran, maka sesuai dengan pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam, maka Majelis Hakim menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa segala sesuatu yang tidak dipertimbangkan dalam putusan ini dianggap dikesampingkan;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) UU No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, bahwa biaya perkara dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

Him. 16 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menyatakan sah perkawinan Tergugat (TERGUGAT) dengan Penggugat (PENGGUGAT) yang dilaksanakan pada tanggal 02 Februari XXXX di Wilayah Kecamatan Bojong Kabupaten Pekalongan Propinsi Jawa Tengah;
4. Menjatuhkan Talak Satu Bain Sughra Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
5. Membebankan biaya perkara ini kepada Penggugat sejumlah Rp. 541.000,- (lima ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Blambangan Umpu pada Hari Kamis tanggal 12 April 2018 Masehi., bertepatan dengan tanggal 25 Rajab 1439

Hijriyah, oleh kami Al Fitri, S.Ag., S.H., M.HI. sebagai Hakim Ketua,

Junaedi, S.HI., dan M. Kusen Raharjo, S.HI., M.A. sebagai

Anggota Majelis, dan pada Hari itu juga diucapkan dalam sidang

terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri

oleh Anggota Majelis tersebut di atas dan dibantu Fakta Saimigo, S.H.

sebagai Panitera

Pengganti dan dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Hakim Ketua

Al Fitri, S.Ag., S.H., M.Hl.

Hlm. 17 dari 18 hlm. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu

Hakim Anggota 11,

M. Kusen Raharjo, S.Hl., M.A.

Panitera Pengganti,

W. Saimigo, S.H.

Perincian biaya perkara:

- | | | | |
|----|-------------------|----|--------|
| 1. | Biaya Pendaftaran | Rp | 30.00 |
| 2. | Biaya Panggilan | Rp | 450.00 |

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3.	Biaya ATK	Rp	50.00
4.	Biaya Redaksi	Rp	5.00
5.	Biaya Materai	Rp	6.00
			0,-
	Jumlah	Rp	541.00

Hlm. 18 dari 18 him. Putusan Nomor
0351/Pdt.G/2017/PA.Blu

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)