



PUTUSAN

Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Selor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Penunjukan orang lain sebagai Wali oleh Pengadilan antara: -----

PENGUGAT, tempat dan tanggal lahir Tanjung Selor, 12 Agustus 1956, agama Islam, pekerjaan Pensiunan TNI, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, sebagai **Penggugat**;-----

melawan

TERGUGAT, tempat dan tanggal lahir Sinjai, 02 Februari 1983, agama Islam, pekerjaan Eks Polri, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Kecamatan Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan Provinsi Kalimantan Utara Dan Sekarang Tidak Diketahui Alamatnya Dengan Jelas Dan Pasti Di Seluruh Wilayah Republik Indonesia, sebagai **Tergugat**; -----

Pengadilan Agama tersebut; -----

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 14 Mei 2018 telah mengajukan permohonan Penunjukan orang lain sebagai Wali oleh Pengadilan, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Selor, dengan

Halaman 1 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id **SALINAN**

Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe, tanggal 14 Mei 2018, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:-----

1. Bahwa Penggugat pernah menikah dengan seorang perempuan bernama Hj. Jamiah binti Abd. Fatah di Balikpapan dengan akte Nikah no.165/11/1981 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Balikpapan Seberang Kota Balikpapan, Provinsi Kalimantan Timur Tertanggal 27 Juni 1981; -----
2. Bahwa setelah menikah penggugat tinggal di Balikpapan kemudian pindah ke Tanjung Selor Kab. Kabupaten Bulungan;-----
3. Bahwa setelah menikah penggugat dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang bernama :-----
 - 3.1 ANAK, lahir di Penajam pada tgl. 8 Maret 1982;-----
 - 3.2 ANAK, lahir di Balikpapan pada tgl. 2 Januari 1984; -----
 - 3.3 ANAK, lahir di Tanjung Selor pada tgl. 28 Agustus 1987.;-----
4. Bahwa anak yang bernama Ernawaty binti H. Hasbullah telah menikah dengan seorang laki-laki bernama Tamrin pada tgl. 18 Agustus 2005 dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang bernama : -----
 - 4.1 ANAK pada tgl.10 Agustus 2006 di Tanjung Selor;-----
 - 4.2 ANAK pada tgl.12 Agustus 2007 di Tanjung Selor;-----
 - 4.3 ANAK pada tgl. 24 Juni 2012 di Tanjung Selor; -----
5. Bahwa anak yang bernama Ernawaty binti H. Hasbullah telah bercerai dengan Tamrin di Pengadilan Agama Tanjung Selor pada bulan September 2017 dengan akta cerai Nomor : 0202/AC/2017/PA.TSe yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Agama Tanjung Selor tanggal 03 Oktober 2017; -----
6. Bahwa anak yang bernama Ernawaty binti H. Hasbullah telah meninggal dunia pada tanggal 11 Nopember 2017 di Rumah Sakit Umum Kota Tarakan karena sakit; -----
7. Bahwa semenjak Ernawaty meninggal dunia ke 3 (tiga) orang anak almarhumah diasuh oleh Penggugat dalam keadaan sehat dan tidak ada yang mengganggu gugat; -----

Halaman 2 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe



8. Bahwa Almarhumah Ernawaty binti H. Hasbullah selain meninggalkan 3 (tiga) orang anak yang nama-namanya tersebut diatas juga meninggalkan Pensiun di Pemda Bulungan yang sampai sekarang belum bisa dibayarkan karena belum ada surat Penetapan menjadi Wali dari Pengadilan Agama Tanjung Selor;-----
9. Bahwa oleh karena cucu penggugat yang bernama Muhammad Rajesh Kaesar bin Tamrin dan kedua orang saudaranya masih dibawah umur, maka penggugat memohon ditetapkan sebagai wali dari ke Tiga orang Cucu Penggugat yang nama-namanya tersebut diatas;-----
10. Bahwa gugatan ini, Penggugat ajukan yang selanjutnya penggugat gunakan sebagai persyaratan pembayaran uang pensiun atas nama almarhumah Ernawaty binti H. Hasbullah;-----

Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tanjung Selor untuk dapat memeriksa dan mengadili perkara ini dengan memanggil Penggugat dan Tergugat, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut : -----
Primer : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menetapkan Penggugat sebagai wali dari cucu Penggugat yang bernama: ---
 - 2.1 ANAK;-----
 - 2.2 ANAK;-----
 - 2.3 ANAK;-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum; -----
Subsider : -----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya; ---

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya;-----

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat Penggugatan Penggugat yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;---

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil Penggugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat :-----

Bukti P-1 : Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Balikpapan Seberang, Kotamadya Balikpapan Nomor: 165/11/VII/1981, Tanggal 07 Juli 1981;-----

Bukti P-2 : Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Ernawaty Nomor: 6501-LT-08032017-0022, tanggal 08 Maret 2017, yang dikeluarkan oleh Kepala dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan;-----

Bukti P-3 : Fotokopi Surat Tanda Taman Belajar atas nama Ernawaty Nomor 0029/126.2C/Me/1994 tanggal 30 Desember 1994, yang dikeluarkan oleh Kapala Sekolah Dasar Negeri Nomor 002 Kecamatan Tanjung Palas;-----

Bukti P-4 : Fotokopi Surat Tanda Taman Belajar atas nama Ernawaty Nomor 5433/126.2c/PR2/1997 tanggal 4 Desember 1997, yang dikeluarkan oleh Kapala Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Negeri 1 Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan;-----

Bukti P-5 : Fotokopi Surat Tanda Taman Belajar atas nama Ernawaty Nomor 4047/I.26.2c.MNK/2001 tanggal 5 April 2001, yang dikeluarkan oleh Kapala Sekolah Menengah Umum Negeri 1 Tanjung Selor, Kabupaten Bulungan;-----

Bukti P-6 : Salinan Putusan Pengadilan Agama Tanjung Selor Nomor 173/Pdt.G/2017/A.Tse. tertanggal 14 september 2017;-----

Bukti P-7 : Fotokopi Akta Cerai Nomor 0202/AC/2017/PA.Tse. tertanggal 3 Oktober 2017 yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Agama Tanjung Selor;-----

Halaman 4 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Bukti P-8 : Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama muhammad Rajesh Kaesar Nomor 477/239/A.1/BUL/2006 tanggal 10 Juli 2013, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan; -----

Bukti P-9 : Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama muhammad Haikal Pasha Al Rajab Nomor 6404CL11405200803171 tanggal 14 Mei 2008, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan, Keluarga Berencana dan Catatan Sipil Kabupaten Bulungan; -----

Bukti P-10 : Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Jazlynn Khanza Aqila Nomor 6404.LU08072012.0007 tanggal 6 Juli 2012, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan; -----

Bukti P-11 : Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Ernawaty Nomor 6501-KM-21112017-0005 tanggal 21 Nopember 2017, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan; -----

Bukti P-12 : Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Kepala keluarga Hasbullah, Nomor : 6404051506070009 tanggal 20 Februari 2018 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan; -----

Bukti-bukti surat tersebut (bukti P-1 sampai P-12) telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, kecuali bukti P-6 yang merupakan turunan resmi salinan putusan dari Pengadilan Agama Tanjung Selor; -----

Bahwa Penggugat menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana tertuang dalam berita acara sidang; -----

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini; -----

PERTIMBANGAN HUKUM

Halaman 5 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe



Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Penggugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;-----

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah; -----

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan Penggugatan tersebut harus diperiksa secara verstek; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan; -----

Menimbang, bahwa Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi :-----

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ يُعْطَى
النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ، لَادَّعَى رَجُلٌ أَمْوَالَ قَوْمٍ وَدِمَاءَهُمْ، لَكِنَّ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعِي
وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ (رواه البيهقي)

Artinya : -----

Dari Ibnu 'Abbas r.a, sesungguhnya Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa Sallam bersabda :“Sekiranya setiap tuntutan orang dikabulkan begitu saja, niscaya orang-orang akan menuntut darah orang lain atau hartanya. Akan tetapi, haruslah ada bukti atau saksi bagi yang menuntut dan bersumpah bagi yang meningkari (dakwaan)”. (HR. Baihaqi);-----

Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya telah mendalilkan yang pada pokoknya bahwa : -----

- Penggugat adalah ayah kandung dari Ernawaty binti H. Hasbullah; -----



- Ernawaty binti H. Hasbullah telah meninggal dunia pada tanggal 11 Nopember 2017 setelah Ernawaty binti H. Hasbullah bercerai dengan Tergugat pada tanggal 3 Oktober 2017; -----
- Sejak persidangan perceraian Ernawaty dengan Tergugat, Tergugat tidak diketahui keberadaan, dan dari perkawinan Ernawaty binti H. Hasbullah dengan Tergugat telah lahir 3 (tiga) orang anak; -----
- Ketiga orang anak tersebut masih dibawah umur; -----
- Mohon agar Penggugat ditetapkan sebagai wali dari ketiga anak tersebut untuk mengurus tunjangan pensiun Ernawaty binti H. Hasbullah; -----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P-1 sampai P-12; -----

Menimbang, bahwa bukti P-1 sampai P-5 dan bukti P-7 sampai P-12 telah bermeterai cukup, di-nazagelen, dan cocok dengan aslinya dan merupakan akta otentik karena dikeluarkan oleh pejabat sipil yang berwenang untuk itu, dalam hal ini Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Balikpapan Seberang Kotamadya Balikpapan dan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan serta kepala sekolah. Sedangkan bukti P-6 merupakan turunan resmi Salinan Putusan dari Pengadilan Agama Tanjung Selor yang dikeluarkan oleh Wakil Panitera Pengadilan Agama Tanjung Selor. Oleh karenanya bukti-bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil dan meteriil serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup sesuai ketentuan Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 menjelaskan bahwa Penggugat telah menikah dengan Jamiah binti Abdul Fatah pada tanggal 27 Juni 1981 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Balikpapan Seberang Kotamadya Balikpapan. Bukti tersebut sesuai dan relevan dengan dalil gugatan angka 1 (satu) yang harus dibukti; -----

Menimbang, bahwa bukti P-2 menjelaskan bahwa Ernawaty yang lahir di Balikpapan pada tanggal 2 Januari 1984 adalah anak kedua dari ayah yang bernama Hasbullah dan ibu yang bernama Jamiah;

Menimbang, bahwa bukti P-3 menjelaskan bahwa Ernawaty yang lahir pada tanggal 2 Januari 1984 di Balikpapan adalah anak dari Hasbullah Abdul



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id **SALINAN**

Hamid telah tamat belajar dari Sekolah Dasar Negeri 002 Tanjung Selor Ilir pada tanggal 22 Mei 1995; -----

Menimbang, bahwa bukti P-4 menjelaskan bahwa Ernawaty yang lahir pada tanggal 2 Januari 1984 di Balikpapan adalah anak dari Hasbullah Abdul Hamid telah tamat belajar dari Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Negeri 1 Tanjung Palas pada tanggal 29 Mei 1998; -----

Menimbang, bahwa bukti P-5 menjelaskan bahwa Ernawaty yang lahir pada tanggal 2 Januari 1984 di Balikpapan adalah anak dari Hasbullah Abdul Hamid telah tamat belajar dari Sekolah Menengah Umum Negeri 1 Tanjung Palas pada tanggal 18 Juni 2001; -----

Menimbang, bahwa bukti-bukti tersebut (bukti P-2 sampai P-5) saling bersesuaian, dan relevan dengan dalil gugatan angka 3 (tiga) yang harus dibuktikan; -----

Menimbang, bahwa bukti P-6 menjelaskan bahwa Ernawaty binti H. Hasbullah telah menggugat cerai Tergugat yang tidak diketahui keberadaannya dan Ernawaty binti H. Hasbullah adalah seorang Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Daerah Kabupaten Bulungan dan Pengadilan Agama Tanjung Selor telah menetapkan jatuh talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Ernawaty dalam putusan tertanggal 14 September 2017, sedangkan bukti P-7 menjelaskan bahwa terhitung sejak tanggal 3 Oktober 2017 telah jatuh talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Ernawaty binti H. Hasbullah. Kedua bukti tersebut saling bersesuaian dan relevan dengan dalil gugatan angka 5 (lima) yang harus dibuktikan; -----

Menimbang, bahwa bukti P-8 sampai P-10 menjelaskan bahwa Muhammad Rajesh Kaesar yang lahir di Tanjung Selor pada tanggal 10 Agustus 2006 dan Muhammad Haikal Pasha Al Rajab yang lahir di Tanjung Selor pada tanggal 12 Agustus 2007 serta Jazlynn Khanza Aqila yang lahir di Bulungan pada tanggal 24 Juni 2012 adalah anak dari Erwanaty dan Tergugat. Bukti-bukti tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 4 (empat) yang harus dibuktikan; -----

Menimbang, bahwa bukti P-11 menjelaskan bahwa Ernawaty telah meninggal dunia di Tarakan pada tanggal 11 Nopember 2017 yang merupakan

Halaman 8 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe



anak dari Penggugat dengan Jamiah. Bukti tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 6 (enam) yang harus dibuktikan;-----

Menimbang, bahwa bukti P-12 menjelaskan bahwa susunan keluarga Penggugat terdiri dari Penggugat dan Jamiah yang merupakan istri Penggugat dan 5 (lima) orang cucu yang 3 (tiga) diantaranya adalah anak-anak Ernawaty dan Tergugat, dan bukti tersebut dikeluarkan pada tanggal 20 Januari 2018. Bukti tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 7 (tujuh) yang harus dibuktikan; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1 sampai P-12 telah terbukti fakta sebagai berikut:

1. Penggugat suami sah dari Jamiah binti Abd. Hamid, dan Ernawaty binti H. Hasbullah adalah anak kandung dari Penggugat dan Jamiah binti Abd. Hamid;-----
2. Ernawaty binti H. Hasbullah adalah seorang Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintahan Daerah Kabupaten Bulungan;-----
3. Ernawaty binti H. Hasbullah telah bercerai dengan Tergugat terhitung sejak tanggal 3 Oktober 2017 dan selama proses persidangan di Pengadilan Agama Tanjung Selor, Tergugat tidak diketahui keberadaannya; -----
4. Ernawaty binti Hasbullah telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak dari perkawinannya dengan Tergugat sebagaimana tersebut di atas;-----
5. Ernawaty binti H. Hasbullah telah meninggal dunia pada tanggal 11 Nopember 2017, dan sejak meninggalnya Ernawaty binti H. Hasbullah, ketiga anak tersebut diasuh oleh Penggugat; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut: -----

1. Penggugat adalah ayah kandung dari Ernawaty binti H. Hasbullah dan Tergugat adalah mantan suami dari Ernawaty binti H. Hasbullah;-----
2. Ernawaty binti H. Hasbullah yang seorang Pegawai Negeri Sipil telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak dari perkawinannya dengan Tergugat; -----
3. Ernawaty binti H. Hasbullah telah bercerai dengan Tergugat pada tanggal 3 Oktober 2017; -----



4. Ernawaty binti H. Hasbullah telah ditetapkan meninggal dunia pada tanggal 11 Nopember 2017;-----

5. Ketiga anak Ernawaty binti H. Hasbullah dengan Tergugat masih di bawah umur dan diasuh oleh Penggugat setelah Ernawaty binti H. Hasbullah meninggal dunia;-----

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 menyebutkan bahwa wali adalah orang atau badan yang dalam kenyataannya menjalankan kekuasaan asuh sebagai orang tua terhadap anak; -

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 26 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 menyebutkan bahwa dalam hal orang tua tidak ada/ada/tidak diketahui keberadaannya atau karena suatu sebab tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya sebagai orang tua maka kewajiban sebagaimana dimaksud dalam Pasal 26 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 dapat beralih kepada keluarga yang dilaksanakan sesuai ketentuan peraturan perundangan undangan yang berlaku; -----

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 33 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 menyebutkan bahwa dalam hal orang tua dan keluarga tidak dapat melaksanakan kewajiban dan tanggung jawabnya, maka dapat ditunjuk seseorang atau badan sebagai wali dari anak berdasarkan penetapan Pengadilan dan wali tersebut berkewajiban mengelola dan menjaga harta benda anak tersebut untuk kepentingan anak; -----

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 50 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 menyebutkan bahwa perwalian itu menyangkut mengenai pribadi anak yang bersangkutan maupun harta bendanya; -----

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 50 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 menyebutkan bahwa wali sedapat-dapatnya diambil dari keluarga anak tersebut atau orang lain yang sudah dewasa, berpikir sehat, adil, jujur dan berkelakuan baik;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas, diperoleh bahwa Penggugat anak kakek dari anak yang bernama Muhammad Rajesh Kaesar bin Tamrin, Muhammad Haikal Pasha Al Rajab bin Tamrin serta Jazlynn Khanza Aqila binti Tamrin dan ketiga anak tersebut masih dibawah



umur dan ibu kandung ketiganya *in casu* Ernawaty binti H. Hasbullah serta Tergugat yang merupakan ayah kandung dari ketiga anak tersebut tidak diketahui keberadaannya, oleh karenanya gugatan Penggugat yang memohon agar ditetapkan sebagai wali dari ketiga anak tersebut telah beralasan dan berdasar hukum sehingga patut dikabulkan dan menetapkan ketiga anak tersebut dalam perwalian Penggugat sebagaimana diktum putusan di bawah ini; -----

Menimbang, bahwa karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat; -----

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini; -----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap, tidak hadir; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -----
3. Menetapkan Penggugat (PENGGUGAT) sebagai wali dari anak-anak yang bernama :-----
 - 3.1 Muhammad Rajesh Kaesar bin Tamrin; -----
 - 3.2 Muhammad Haikal Pasha Al Rajab bin Tamrin; -----
 - 3.3 Jaslynn Khanza Aqila binti Tamrin;-----
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp291.000,00 (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 04 Juli 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 20 Syawwal 1439 Hijriah, oleh kami Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H. sebagai Ketua Majelis, Basarudin, S.H.I., M. Pd. dan Mohammad Ilhamuna, S.H.I masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga pada hari Rabu tanggal 04 Juli 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 20 Syawwal 1439 Hijriah, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id **SALINAN**

Anggota dan dibantu oleh Muh. Tahir, BA sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

T.t.d

Meterai/T.t.d

Basarudin, S.HI., M.Pd.

Arwin Indra Kusuma, S.HI., M.H.

Hakim Anggota II

T.t.d

Mohammad Ilhamuna, S.HI.

Salinan Putusan diberikan atas permintaan
Penggugat pada tanggal
..... 20.... dan Penetapan
tersebut belum/telah berkekuatan hukum
tetap.

Panitera Pengganti,

T.t.d

Tanjung Selor, 2018

Muh. Tahir, BA.

Panitera,

Abdurrahman, S.Ag.
Perincian biaya
Nip. 19731013-199903-1-001

1. Pendaftaran	Rp30.000,00
2. Proses	Rp50.000,00
3. Panggilan	Rp200.000,00
4. Redaksi	Rp5.000,00
5. Meterai	Rp6.000,00

Halaman 12 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

Jumlah

Rp291.000,00

(dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)

Halaman 13 dari 13
Putusan Nomor 212/Pdt.G/2018/PA.TSe