



PENETAPAN

Nomor : 0735/Pdt.G/2018/PA. Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara "Cerai Gugat ; yang diajukan oleh :-

NURAINI BINTI H.,IBRAHIM, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, Pendidikan terakhir SLTP, bertempat tinggal di Dusunm KOamboja Rt.03 Rw.05 Desa Empangt Atas Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal, 31 Agustus 2018 memberi Kuasa kepada IBNU HIBAN, SH. Advokat beralamat di Jln.Tengiri No.21 Kelurahan Sekteng Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "PENGUGAT/KUASA PENGUGAT " ;--

M e l a w a n ;

PANSUR IKRAMAN BIN JAMALUDDIN, umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, Pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Dusun Kam,boja Rt.03 Rw.05 Desa Empang Atas Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "TERGUGAT";--

- Pengadilan Agama tersebut ; -
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara; -
- Telah mendengar keterangan dalam persidangan;



TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 31 Agustus 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0735/Pdt.G/2018/PA.Sub. tanggal 3 September 2018, mengemukakan hal-hal sebagai berikut: --

1. Bahwa antara penggugat dengan tergugat adalah suami isteri sah, menikah di, Kecamatan Kempo, Kabupaten Dompu, pada tanggal 27 Oktober 2011 sebagaimana Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Kempo Nomor : 130/01/XI/2011 (terlampir)
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat, tinggal bersama di Rumah orang tua Tergugat di Dusun Kamboja RT. 03 RW. 05 Desa Empang Atas Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa selama lebih kurang 3 tahun dan setelah itu berpisah
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami istri, dan dikaruniai 1 (satu) orang anak bernama :
 - a. Dita Fitriani berusia 10 tahun
4. Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun-rukun saja, namun mulai dalam Januari 2017 keadaan hidup dan kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis lagi, karena sering cekcok dan perselisihan yang terus menerus, yang penyebabnya antara lain :
 - a. Diantara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada kecocokan lagi
 - b. Tergugat tidak bertanggung jawab dalam hal ekonomi rumah tangga.
5. Bahwa tidak puncaknya sekitar mulai April 2018 Penggugat dan tergugat sehingga tidak saling menghiraukan lagi, tidak berkomunikasi lagi, masing-masing bertindak atas kamuan sendiri-sendiri, sedemikian hingga penggugat sudah menyatakan berpisah dan memutuskan pernikahan/perkawinan Penggugat dengan Tergugat dan berpisah tempat tinggal kurang lebih selama 3 Bulan lamanya
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahma sudah sulit dipertahankan lagi, karenanya agar masing-masing pihak tidak jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternative terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Berdasarkan alasan-alasan dan dasar-dasar tersebut diatas, mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar Cq. Majelis Hakim yang memeriksa/mengadili perkara ini kiranya agar memanggil para pihak yang terkait guna mengadakan sidang untuk itu, serta berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan penggugat ;
2. Menjatuhkan talaq satu Ba'in Sughra Tergugat atas Penggugat;
3. Biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDER :

Atau bilamana Majelis Hakim berpendapat lain, maka mohon putusan sesuai dengan isi dan maksud gugatan ini serta berdasarkan hukum dan keadilan.

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri dipersidangan sementara Tergugat tidak datang menghadap dan tidak pula mewakilkan pada orang sebagai wakil/kuasanya untuk menghadap dipoersidangan ;-SAMPAI SINI.....

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim berusaha manasehati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat membina rumah tangganya, dan Majelis memberikan padangan bahwa perceraian itu tidak baik ditambah lagi Penggugat dengan Tergugat telah mendapat keturunan / anak, sebaiknya gugatan Penggugat dicabut saja ;-

Menimbang bahwa dalam persidangan tanggal, 3 September 2018 Penggugat menerima baik atas nasehat yang disampaikan Bapak-bapak Hakim dan Penggugat menyatakan bersedea mencabut perkaranya ;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk ringkasnya isi penetapan ini maka segala sesuatu yang termuat di dalam berita acara persidangan perkara ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini; --

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas; --

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berusaha menasehati Penggugat untuk rukun kembali membina rumah tangganya serta penjelasan tentang perceraian serta akibat dari perceraian dan atas nasehat tersebut Penggugat menyatakan untuk berpikir kembali dan menyatakan gugatannya dinyatakan dicabut ;-

Menimbang, bahwa pencabutan tersebut diajukan oleh Penggugat sebelum pada tahap jawab menjawab, oleh karena itu tidak perlu persetujuan Tergugat, dan Tergugat tidak pernah hadir dalam persidangan ;-

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas permohonan pencabutan perkara oleh Penggugat tidak bertentangan dengan ketentuan dalam Pasal 271-272 Rv, maka Majelis Hakim dapat mengabulkannya dan menyatakan perkara ini selesai karena dicabut; --

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor.50 Tahun 2009 semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat; -



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat Hukum Islam dan peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini ; -

M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor. 735/Pdt.G/2018/PA-Sub dari Penggugat ;--
2. ,Memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara ;--
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk mermbayar biaya perkara ini sejumlah Rp.341.000,- (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah);-

Demikian penetapan ini ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar pada hari Senin tanggal 24 September 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Muharram 144 Hijriyah, dengan susunan, H.AHMAD GANI, SH. Ketua Majelis, H.M.MAFTUH,S.H. M.E.I dan A. RIZA SUAIDI, S.Ag. M.H.I. masing-masing sebagai Hakim-Hakim Anggota, serta diucapkan oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu H.HUSNI THAMRIN, S.HI..sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat;-

Ketua Majelis

H.AHMAD GANI, S.H.



Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

H.M.MAFTUH, S.H. M.E.I.

A.RIZA SUAIDI, S.Ag. M.H.I.

Panitera Pengganti,

H.HUSNI THAMRIN, S.HI.

Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
Biaya Proses	: Rp. 50.000,-
Biaya Panggilan	: Rp. 250.000,-
Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
Biaya Materai	: Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp.341.000,-

(tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Disalin sesuai dengan aslinya;
Pengadilan Agama Sumbawa Besar
P A N I T E R A,

KARTIKA SRI ROHANA, SH.