



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

**SALINAN**

**PENETAPAN**

**Nomor 51/Pdt.P/2022/PA.Crp**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Curup yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, dalam sidang Hakim Tunggal, telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**PEMOHON I**, lahir di Lubuk Belimbing II, pada tanggal 26 Juli 1977, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, Provinsi Bengkulu, **Pemohon I**;

**PEMOHON II**, lahir di Lubuk Belimbing II, pada tanggal 23 Juni 1982, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, Provinsi Bengkulu, sebagai **Pemohon II**;

Dalam hal ini para Pemohon memilih berdomisili elektronik [wmira2180@gmail.com](mailto:wmira2180@gmail.com)

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suami anak Para Pemohon, orang tua calon suami anak Para Pemohon, serta memeriksa alat bukti di depan persidangan;

## **DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Para Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 10 Juni 2022, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Curup dengan Register Nomor Pengadilan Agama Curup pada tanggal 10 Juni 2022 dengan register perkara Nomor 51/Pdt.P/2022/PA.Crp mengajukan permohonan dispensasi nikah dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I telah menikah dengan seorang perempuan yang

Hal. 1 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



bernama **PEMOHON II** (Pemohon II) menikah pada hari Rabu di Desa Lubuk Belimbing II pada tanggal 28 Agustus 2000 sebagaimana dicatat dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 27 / 389 / VIII / 2000 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Padang Kabupaten Rejang Lebong tertanggal 8 September 2000;

2. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang bernama:
  - a. **ANAK KE-1**, laki-laki, lahir pada tanggal 09 Juli 2001;
  - b. **ANAK KE-2**, perempuan, lahir pada tanggal 01 Januari 2004
  - c. **ANAK KE-3**, perempuan, lahir pada tanggal 04 Juni 2017
  - d. **ANAK KE-4**, perempuan, lahir pada tanggal 25 Juni 2021 dan sekarang ke 4 (empat) orang anak tersebut ikut bersama Pemohon I dan Pemohon II;
3. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bermaksud akan menikahkan anak Pemohon I dan Pemohon II yang perempuan bernama (**ANAK KE-2**), umur 18 tahun 5 (lima) bulan, bertempat tinggal di Dusun VI, Desa Lubuk Belimbing II, Kecamatan Sindang Beliti Ilir, Kabupaten Rejang Lebong, Provinsi Bengkulu, dengan seorang laki-laki calon suami anak Pemohon I dan Pemohon yang bernama (**CALON SUAMI ANAK KE-2**), umur 22 tahun, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Dusun IV, Desa Lubuk Belimbing II, Kecamatan Sindang Beliti Ilir Kabupaten Rejang Lebong, Provinsi Bengkulu;
4. Bahwa anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II telah cukup lama menjalani hubungan rasa cinta dan kasih sayang, bahkan antara anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II telah sering pergi bersama tanpa sepengetahuan Pemohon I dan Pemohon II;
5. Bahwa karena antara anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II telah pernah melakukan hubungan sebelum menikah, maka Pemohon I dan Pemohon II merasa terdesak untuk segera menikahkan anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami

Hal. 2 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



- anak Pemohon I dan Pemohon II;
6. Bahwa anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II telah siap untuk berumah tangga dan mampu menjalankan hak dan kewajiban masing-masing sebagai suami dan istri;
  7. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II selaku pihak orang tua calon dari pengantin perempuan, begitu pula orang tua calon pengantin laki-laki telah menyetujui pernikahan tersebut;
  8. Bahwa antara anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi syarat-syarat atau tidak terdapat halangan perkawinan, karena sama-sama beragama Islam, antara anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab dan tidak ada hubungan sepersusuan, namun umur anak Pemohon I dan Pemohon II belum mencukupi batas minimal untuk melaksanakan perkawinan sebagaimana ditetapkan dalam Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dimana pasangan yang belum berusia 19 tahun belum boleh menikah, sedangkan anak Pemohon I dan Pemohon II baru berumur 18 tahun 5 bulan;
  9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah pernah mendaftarkan rencana pernikahan anak Pemohon I dan Pemohon II dengan calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir, Kabupaten Rejang Lebong, akan tetapi pihak Kantor Urusan Agama tersebut menolak rencana pelaksanaan perkawinan tersebut dengan alasan anak Pemohon belum mencapai batas minimal umur yang telah ditetapkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 sebagaimana surat penolakan pernikahan yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir, Kabupaten Rejang Lebong Nomor B.75/Kua.07.03.15/PW.01 /06/2022 tertanggal 07 Juni 2022;
  10. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II berdasarkan hal-hal tersebut di atas, mohon agar Ketua Pengadilan Agama Curup C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk menjatuhkan

Hal. 3 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penetapan sebagai berikut:

## PRIMER:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi bagi anak Pemohon I dan Pemohon II (**ANAK KE-2**) untuk menikah dengan calon suaminya (**CALON SUAMI ANAK KE-2**);
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

## SUBSIDER

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Para Pemohon datang menghadap di persidangan;

Bahwa Para Pemohon telah menghadirkan anak Para Pemohon, calon suaminya serta orang tua calon suami anak Para Pemohon di persidangan;

Bahwa Pengadilan telah berupaya memberikan nasihat kepada Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suaminya serta orang tua calon suami anak Para Pemohon terkait resiko perkawinan di bawah umur terhadap kemungkinan berhentinya pendidikan, belum siapnya organ reproduksi anak, dampak ekonomi, sosial maupun psikologis, serta potensi timbulnya perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga. Pernikahan bagi usia dini berisiko mengalami gangguan mental, depresi, kecemasan, gangguan disosiatif (kepribadian ganda) dan trauma psikologis lainnya. Remaja cenderung belum mampu mengelola emosi dan mengambil keputusan dengan baik, sehingga ketika dihadapkan dengan konflik rumah tangga, pasangan pernikahan dini seringkali menggunakan jalan kekerasan. Berdasarkan hal-hal tersebut Hakim menyarankan agar menunda pernikahan anak Para Pemohon mengingat usia anak Para Pemohon belum mencapai 19 tahun sebagaimana ketentuan Pasal I Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Bahwa atas nasihat Hakim sebagaimana tersebut, Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suaminya serta orang tua calon suami anak Para

Hal. 4 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon sama-sama menyatakan telah memahami tentang kemungkinan resiko perkawinan sebagaimana telah dinasihatkan oleh Hakim dan menyatakan tetap ingin melanjutkan proses pernikahan serta siap untuk menghadapi segala kemungkinan resiko perkawinan tersebut, demikian juga Para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon, sama-sama menyatakan telah memahami tentang kemungkinan resiko perkawinan sebagaimana telah dinasihatkan oleh Hakim dan menyatakan tetap ingin melanjutkan proses pernikahan anak mereka serta siap menghadapi segala kemungkinan resiko yang mungkin terjadi;

Bahwa kemudian dibacakan surat permohonan Para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon;

Bahwa Hakim telah mendengar keterangan anak Para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

- Bahwa anak Para Pemohon saat ini berusia 18 tahun 5 bulan dan dalam keadaan sehat jasmani maupun rohani serta merasa sudah siap serta yakin mampu secara lahir maupun batin untuk menjalani rumah tangga menjadi seorang istri maupun seorang ibu dari anak;
- Bahwa tidak ada seorang pun yang memaksa anak Para Pemohon untuk segera menikah dengan calon suaminya;
- Bahwa anak Para Pemohon ingin menikah dengan calon suaminya karena anak para Pemohon dengan calon suami telah berpacaran selama 2 tahun dan sudah melakukan hubungan badan atas dasar suka sama suka;
- Bahwa anak Para Pemohon mengetahui apa yang menjadi kewajiban seorang istri;
- Bahwa pendidikan terakhir anak Para Pemohon masih bersekolah di SMA Negeri 10 Rejang Lebong, namun hanya tinggal menunggu ijazah kelulusan;

Bahwa Hakim telah mendengar keterangan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2 yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

Hal. 5 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa calon suaminya saat ini berusia 22 tahun dalam keadaan sehat jasmani maupun rohani serta merasa sudah siap serta yakin mampu secara lahir maupun batin untuk menjalani rumah tangga menjadi seorang suami maupun seorang ayah dari anak;
- Bahwa tidak ada seorang pun yang memaksa calon suaminya untuk segera menikah dengan anak Para Pemohon;
- Bahwa calon suaminya ingin menikah dengan anak Para Pemohon karena calon suami dengan anak para Pemohon telah berpacaran selama 2 tahun dan sudah melakukan hubungan badan atas dasar suka sama suka;
- Bahwa yang calon suaminya mengetahui kewajiban sebagai seorang suami;
- Bahwa calon suaminya tidak bersekolah lagi dan pendidikan terakhir SMA Negeri 10 Rejang Lebong yang telah diselesaikan pada tahun 2019, selain calon suami anak Pemohon sudah bekerja sebagai petani kopi dan petani karet dengan penghasilan lebih kurang sejumlah Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) perbulan;
- Bahwa ayah dari Rebi Iskandar yang bernama Gansi telah meninggal dunia pada tahun 2008;

Bahwa telah didengar keterangan orang tua calon suami anak para Pemohon yang bernama Deni, pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa rencana perkawinan ANAK KE-2 dan Rebi Iskandar tidak bisa ditunda lagi sebab orang tua dan saudara-saudara calon suami anak para Pemohon serta para Pemohon sudah tidak bisa lagi mengawasi ANAK KE-2 dan Rebi Iskandar sebab keduanya sudah berpacaran sejak 2 tahun yang lalu dan keduanya sudah sering pergi bersama tanpa sepengetahuan orang tua;
- Bahwa antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 tidak ada hubungan yang dilarang untuk menikah;
- Bahwa keluarga ANAK KE-2 dan keluarga Rebi Iskandar seluruhnya menyetujui rencana pernikahan ANAK KE-2 dengan Rebi Iskandar;
- Bahwa CALON SUAMI ANAK KE-2 sudah bekerja dan berperilaku baik serta bertanggung jawab;

Hal. 6 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa orang tua calon suami anak para Pemohon siap ikut membimbing dan bertanggungjawab guna keutuhan rumah tangga kedua calon mempelai tersebut;
- Bahwa ayah dari Rebi Iskandar yang bernama Gansi telah meninggal dunia pada tahun 2008;

Bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa surat sebagai berikut:

## Surat

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.2;
3. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil, Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.3;
4. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.4;
5. Surat Keterangan Kepala Sekolah atas nama anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala SMA Negeri 10 Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup dan di-nazegelen dan telah diteliti, kemudian diberi tanda P.5;
6. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama calon suami anak Para Pemohon, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Rejang

Hal. 7 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.6;

7. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama calon suami anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil, Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.7;
8. Fotokopi ijazah atas nama calon suami anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala SMA Negeri 10 Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup dan di-nazegelen dan telah diteliti, kemudian diberi tanda P.8;
9. Fotokopi Surat Pemberitahuan Kekurangan syarat atas nama anak Para Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir Kabupaten Rejang Lebong, yang telah bermeterai cukup dan dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, kemudian diberi tanda P.9;

Saksi:

1. **SAKSI KE-1**, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan pedagang, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, saksi adalah adik sepupu Pemohon I;
  - Bahwa saksi kenal dengan ANAK KE-2, yaitu anak kandung para Pemohon;
  - Bahwa para Pemohon akan menikahkan anaknya yang bernama ANAK KE-2 dengan CALON SUAMI ANAK KE-2, akan tetapi anak para Pemohon belum cukup umur;
  - Bahwa hubungan keduanya sekarang sudah sejak 2 tahun yang lalu berpacaran;
  - Bahwa anak kandung para Pemohon tersebut berpendidikan terakhir SMA;

Hal. 8 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak para Pemohon berstatus gadis, sedang status calon mempelai laki-laki bujang;
  - Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah bekerja sebagai petani kopi dan karet akan tetapi tidak mengetahui berapa penghasilannya;
  - Bahwa anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut tidak ada hubungan sedarah, semenda atau hubungan sepersusuan;
  - Bahwa anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut tidak sedang terikat dalam perkawinan;
  - Bahwa ayah calon suami anak para Pemohon telah meninggal dunia;
  - Bahwa tidak ada paksaan dari pihak manapun terhadap anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut untuk melangsungkan pernikahan;
2. SAKSI KE-2, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Kabupaten Rejang Lebong, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
- Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, saksi adalah paman calon suami anak para Pemohon;
  - Bahwa saksi kenal dengan ANAK KE-2, yaitu anak kandung para Pemohon;
  - Bahwa para Pemohon akan menikahkan anaknya yang bernama ANAK KE-2 dengan CALON SUAMI ANAK KE-2, akan tetapi anak para Pemohon belum cukup umur;
  - Bahwa hubungan keduanya sekarang sudah sejak 1 (satu) tahun yang lalu dan sudah sangat akrab dan intim, baik siang dan malam sehingga sangat mengkhawatirkan keluarga jika terjadi hal-hal yang dilarang agama;
  - Bahwa pendidikan terakhir anak kandung para Pemohon tersebut adalah SMA;
  - Bahwa anak para Pemohon berstatus gadis, sedang status calon mempelai laki-laki bujang;
  - Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah bekerja sebagai petani kopi dan karet akan tetapi tidak mengetahui berapa penghasilannya;

Hal. 9 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut tidak ada hubungan sedarah, semenda atau hubungan sepersusuan;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut tidak sedang terikat dalam perkawinan;
- Bahwa ayah calon suami anak para Pemohon telah meninggal dunia;
- Bahwa tidak ada paksaan dari pihak manapun terhadap anak para Pemohon dengan calon mempelai laki-laki tersebut untuk melangsungkan pernikahan;

Bahwa Para Pemohon mencukupkan atas bukti-bukti yang telah disampaikannya dan kemudian menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya agar permohonan dispensasi kawin untuk anak Para Pemohon dikabulkan oleh Pengadilan serta mohon agar segera dijatuhkan penetapan;

Bahwa untuk menyingkat uraian penetapan ini maka ditunjuk hal-hal sebagaimana yang tercantum dalam berita acara persidangan ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa perkara ini adalah tentang dispensasi kawin yang diajukan oleh Para Pemohon karena usia anak Para Pemohon masih dibawah batas ketentuan peraturan-perundangan yang berlaku. Berdasarkan ketentuan Pasal I Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Pasal 63 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Hakim menilai perkara ini secara absolut termasuk wewenang Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa Para Pemohon mendalilkan bertempat tinggal dalam wilayah Kabupaten Rejang Lebong dan perkara yang diajukan Para Pemohonni merupakan perkara voluntair, maka berdasarkan ketentuan Pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama atas

*Hal. 10 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Pengadilan Agama, perkara ini termasuk dalam kompetensi relatif Pengadilan Agama Curup;

Menimbang, bahwa Para Pemohon ingin menikahkan anaknya yang bernama ANAK KE-2 dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2, akan tetapi anak Para Pemohon tersebut belum memenuhi batas minimal ketentuan perundang-undangan yang berlaku, oleh karenanya maka Para Pemohon bermaksud untuk mendapat dispensasi agar anak Para Pemohon tersebut dapat dinikahkan. Berdasarkan ketentuan Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 6 ayat (1) PERMA RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, Hakim menilai Para Pemohon mempunyai kapasitas kedudukan dan kepentingan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan dispensasi kawin ini;

Menimbang, bahwa isi permohonan Para Pemohon adalah Para Pemohon bermaksud dan bertujuan mendapat dispensasi kawin untuk anak Para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 yang baru berusia 18 tahun 5 bulan agar dapat menikah dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2 yang baru berusia 22 tahun, karena Para Pemohon telah bertekad untuk menikahkan anaknya tersebut dan telah mengurus berbagai persyaratannya akan tetapi ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir lantaran usia anak Para Pemohon yang belum memenuhi mencapai 19 tahun, padahal anak Para Pemohon tersebut telah berpacaran sejak 2 tahun yang lalu dan anak para Pemohon telah melakukan hubungan badan layaknya suami istri, sehingga para Pemohon maupun orang tua calon suami anak para Pemohon khawatir anak para Pemohon dan calon suaminya mengulani perbuatan tersebut, serta tidak ada halangan menikah antara keduanya serta anak Para Pemohon tersebut sudah siap lahir maupun batin untuk membina rumah tangga;

Menimbang, bahwa Hakim telah berusaha memberi nasihat kepada Para Pemohon dan anak Para Pemohon serta calon suami anak Para

*Hal. 11 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon dan orang tuanya tentang resiko perkawinan usia dini terhadap kemungkinan berhentinya pendidikan, belum siapnya organ reproduksi anak, dampak ekonomi, sosial maupun psikologis, serta potensi timbulnya perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sebagaimana kehendak Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, tetapi Para Pemohon dan anak Para Pemohon serta calon suami anak Para Pemohon dan orang tuanya sama-sama menyatakan tetap pada rencana untuk segera terwujudnya pernikahan anak Para Pemohon dan semuanya sudah siap dengan segala resiko kemungkinan yang akan terjadi;

Menimbang, bahwa Para Pemohon dan anak Para Pemohon serta calon suami anak Para Pemohon dan orang tuanya telah memberikan keterangan di depan sidang sebagaimana kehendak Pasal 13 angka (1) huruf a, b, c, dan d, Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, yang pada pokoknya bahwa ANAK KE-2 ingin segera menikah dengan CALON SUAMI ANAK KE-2 karena keduanya beberapa kali pernah melakukan hubungan badan layaknya suami istri;

Menimbang, bahwa Para Pemohon telah menyampaikan bukti-bukti fotokopi surat (P.1 sd P.9) yang telah dinazegelen dan telah dicocokkan dan sesuai aslinya. Hakim menilai bukti-bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan Pasal 3 ayat (1) Undang-undang Nomor 10 Tahun 2020 Tentang Bea Meterai serta ketentuan Pasal 301-302 R.Bg dan Pasal 1888 KUH Perdata, sehingga bukti-bukti surat tersebut dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa bukti P.1, P.2, P.3, P.3, P.4, dan P.5 merupakan akta autentik berupa KTP, akta kelahiran anak dan surat keterangan kepala sekolah, maka terbukti Para Pemohon yang bernama Dedi Ariyanto dan Hasmiyana mempunyai anak kandung bernama ANAK KE-2 yang lahir tanggal 1 Januari 2004 atau berusia 18 tahun 5 bulan, anak para Pemohon tersebut

*Hal. 12 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sekarang menempuh pendidikan pada SMA Negeri 10 Rejang Lebong dan sedang menunggu ijazah kelulusan;

Menimbang, bahwa bukti P.6, P.7 dan P.8 merupakan akta autentik berupa KTP, ijazah calon suami anak para Pemohon dan akta kelahiran calon suami anak para Pemohon, maka terbukti calon suami anak Para Pemohon bernama Rebi Iskandar adalah anak pasangan suami istri yaitu Gansi dan Deni, lahir tanggal 26 Juni 2000 atau telah berusia 22 tahun, dan pendidikan terakhir calon suami anak para Pemohon adalah sekolah menengah atas yang sudah diselesaikan pada tahun 2019, namun ayah calon suami anak para Pemohon telah meninggal dunia pada tahun 2008;

Menimbang, bahwa bukti P.9 merupakan akta autentik berupa surat penolakan KUA, maka terbukti bahwa permohonan Para Pemohon untuk menikahkan anaknya yang bernama ANAK KE-2 dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2 telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sindang Beliti Ilir Kabupaten Rejang Lebong;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya para Pemohon juga telah mengajukan dua orang saksi yaitu Iskandar Irawan dan Nicho Michardo, kedua orang saksi tersebut bukan orang yang dilarang menjadi saksi, telah memberikan keterangan didepan sidang di bawah sumpahnya, dan secara materil saksi-saksi tersebut telah memberikan keterangan yang saling bersesuaian dan saling menguatkan serta relevan dengan dalil-dalil permohonan para Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut harus dinyatakan bahwa saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materil saksi, oleh karena itu sesuai dengan ketentuan Pasal 171 - 176 R.Bg. jo. Pasal 308 - 309 R.Bg. sehingga keterangan saksi-saksi tersebut dapat diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti Para Pemohon sebagaimana telah dipertimbangkan di atas yang dihubungkan dengan dalil

Hal. 13 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

permohonan para Pemohon, Hakim dapat menemukan fakta-fakta hukum di persidangan sebagai berikut:

1. Bahwa ANAK KE-2 adalah anak kandung Para Pemohon, dan saat ini baru berusia 18 tahun 5 bulan;
2. Bahwa anak para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 akan menikah dengan laki-laki yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2 yang saat ini telah berusia 22 tahun;
3. Bahwa anak para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 sudah benar-benar ingin menikah karena keduanya sudah berpacaran selama lebih kurang 2 tahun;
4. Bahwa antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 tidak ada hubungan nasab, semenda, maupun sesusuan;
5. Bahwa ANAK KE-2 berstatus perawan dan CALON SUAMI ANAK KE-2 berstatus jejak, serta keduanya sama-sama beragama Islam;
6. Bahwa ANAK KE-2 saat ini sudah biasa membantu orang tuanya dalam melakukan kegiatan rumah tangga sehari-hari, serta sudah biasa ikut kegiatan kemasyarakatan, begitu juga dengan CALON SUAMI ANAK KE-2 sudah sudah bekerja sebagai petani kopi dan karet;
7. Bahwa tidak ada unsur paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2;
8. Bahwa ayah Rebi Iskandar yang bernama Gansi telah meninggal dunia pada tahun 2008;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 1, 2, dan 3 diatas, anak kandung para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 saat ini baru berusia umur 18 tahun 5 bulan dan calon suami anak para Pemohon yang bernama CALON SUAMI ANAK KE-2 saat ini berusia 22 tahun keduanya sudah sangat ingin menikah, dan fakta tersebut telah diperkuat dengan keterangan ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 secara langsung dalam persidangan bahwa keduanya sudah sangat saling mencintai dan ingin menikah. Hakim berpendapat fakta hukum umur anak Para Pemohon yang bernama ANAK KE-2

Hal. 14 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut belum memenuhi syarat minimal usia perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal I Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, oleh karenanya maka sudah tepat langkah hukum yang ditempuh oleh Para Pemohon sebagai orang tua dari ANAK KE-2 mohon dispensasi kawin untuk anak-anak tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 4 diatas, antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 tidak ada hubungan nasab, semenda, maupun sesusuan. Hakim berpendapat fakta hukum tersebut sangat penting bagi ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 yang sedang menempuh proses pernikahan, karena dengan fakta hukum tersebut menjadi jelas antara keduanya tidak ada larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8 huruf a, b, c, dan d Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 5 diatas, ANAK KE-2 saat ini berstatus gadis dan CALON SUAMI ANAK KE-2 berstatus jejak serta keduanya sama-sama beragama Islam. Hakim berpendapat fakta hukum tersebut sangat penting bagi ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 yang sedang menempuh proses pernikahan, karena dengan fakta hukum tersebut menjadi jelas antara keduanya tidak ada larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8 huruf e dan f Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 40, 41, 42, 43, dan 44 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 6 diatas, ANAK KE-2 sudah biasa membantu orang tuanya dalam kegiatan sehari-hari, serta sudah biasa ikut kegiatan kemasyarakatan begitu juga dengan CALON SUAMI ANAK KE-2 sudah sudah bekerja sebagai petani kopi dan karet, dan fakta tersebut telah diperkuat dengan keterangan ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 secara langsung dalam persidangan bahwa ANAK KE-2 dan

*Hal. 15 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

CALON SUAMI ANAK KE-2 saat ini dalam keadaan sehat jasmani maupun rohani dan merasa sudah siap serta yakin mampu secara lahir maupun batin untuk menjalani rumah tangga menjadi seorang isteri dan suami maupun seorang ibu dan ayah dari anak-anak. Hakim berpendapat ANAK KE-2 meskipun baru berusia 18 tahun 5 bulan tetapi secara fisik, mental, dan sosial dapat dipandang telah cukup matang jiwa maupun raganya sehingga telah siap untuk melangsungkan pernikahan dan mewujudkan tujuan perkawinan secara baik serta mendapat keturunan yang baik dan sehat;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 7 diatas, tidak ada unsur paksaan dari pihak manapun terhadap rencana pernikahan antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2. Hakim menilai fakta tersebut telah menunjukkan bahwa rencana pernikahan antara ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 tidak bertentangan atau telah sesuai dengan ketentuan Pasal 6 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 15 ayat (2) dan Pasal 16 Kompilasi Hukum Islam dalam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Hakim berkesimpulan ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 benar-benar telah saling mencintai dan ingin menikah dengannya serta tidak ada halangan perkawinan antara keduanya bahkan secara fisik, mental, dan sosial, ANAK KE-2 dan CALON SUAMI ANAK KE-2 telah cukup matang jiwa dan raganya sehingga siap untuk melangsungkan pernikahan dan mewujudkan tujuan perkawinan secara baik serta mendapat keturunan yang baik dan sehat, bahkan sudah sangat sulit antara keduanya untuk dipisahkan ataupun ditunda keinginannya sehingga demi kebahagiaan (sakinah, mawadah, dan rahmah) keduanya pernah melakukan hubungan badan layaknya suami istri sehingga ada kemungkinan keduanya mengulangi perbuatannya tersebut, maka Hakim berpendapat menyegerakan pernikahan ANAK KE-2 dengan CALON SUAMI ANAK KE-2 merupakan solusi terbaik bagi keduanya;

*Hal. 16 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp*

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa dalam hal ini Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT dalam surat Ar-Rum Ayat 21 yang berbunyi sebagai berikut:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا  
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

Artinya: "dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir";

dan Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi:

يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنْ اسْتَطَاعَ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ ، فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصْرِ ، وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ ،  
وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ ، فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ

Artinya: "Wahai generasi muda, barangsiapa diantara kamu telah mampu berkeluarga, hendaknya dia kawin, karena sesungguhnya perkawinan itu dapat menundukkan pandangan dan memelihara kemaluan, Barangsiapa belum mampu hendaknya berpuasa, sebab ia dapat mengendalikanmu";

serta juga sesuai dengan kaidah fiqhiyyah yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Hakim sebagai berikut:

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

Artinya: "Menolak kemafsadatan lebih didahulukan dari pada menarik kemaslahatan";

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Hakim berkesimpulan bahwa permohonan Para Pemohon telah cukup alasan dan tidak melawan hukum, sehingga permohonan Para Pemohon pada petitum angka 1 dan 2 dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang

Hal. 17 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Peradilan Agama jo. Pasal 90 ayat (1) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Pasal 91A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 kedua-duanya tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tersebut, maka biaya perkara dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi kepada anak para Pemohon yang bernama ANAK KE-2 untuk melaksanakan pernikahan dengan CALON SUAMI ANAK KE-2;
3. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.135.000,00 (seratus tiga puluh lima ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Selasa, tanggal 21 Juni 2022 Masehi bertepatan dengan tanggal 21 Zulkaidah 1443 Hijriah oleh **Faisal Amri, S.H.I., M.H.**, Hakim Pengadilan Agama Curup yang ditunjuk sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dengan dibantu oleh **Ardiansyah, S.H.** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Para Pemohon.

Hakim,

dto

**Faisal Amri, S.H.I., M.H.**

Panitera Pengganti,

dto

**Ardiansyah, S.H.**

Perincian biaya perkara:

1. Pendaftaran : Rp 30.000,00

Hal. 18 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Proses	: Rp	75.000,00
3. Panggilan	: Rp	0,00
4. PNPB Panggilan	: Rp	10.000,00
5. Redaksi	: Rp	10.000,00
6. Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
Jumlah	Rp	135.000,00

(seratus tiga puluh lima ribu rupiah)

Hal. 19 dari 19 Hal. Penetapan No.51/Pdt.P/2022/PA.Crp