



**PUTUSAN**

Nomor : 02/G/2012/PTUN.Smg.

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang yang memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa Tata Usaha Negara pada tingkat pertama dengan acara cepat, telah menjatuhkan Putusan sebagai berikut dalam sengketa antara :-----

Nama	:	RUDI INDIJARTO S;-----
Kewarganegaraan	:	-----
Pekerjaan	:	Indonesia;-----
Tempat Tinggal	:	-----
	:	Wiraswasta;-----
	:	-----
	:	Jl. Pucangsawit RT.001/001, Kelurahan Pucangsawit, k
	:	Jebres, Surakarta.

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 2 Januari 2012, memberikan kuasa kepada : -----

1.	Nama	:	SOEHARSO,S.H.,M.H ;-----
	Kewarganegaraan	:	Indonesia;-----
		:	-----
2.	Nama	:	BUDIYONO, S.H ;-----
	Kewarganegaraan	:	Indonesia;-----
		:	-----

Keduanya Advokat pada KANTOR ADVOKAT DAN KONSULTAN HUKUM SOEHARSO, SH, MH & REKAN yang beralamat di Jalan Juanda No.80 (dahulu Jl.Sorogenen No.79) Surakarta;-----

halaman 1 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



Selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;-----

Lawan ██████████

----- L A W A N -----

Nama Jabatan	:	KEPALA KANTOR PELAYANAN PAJAK PRATAMA SURAKARTA;-----
Tempat Kedudukan	:	Jl. Agus Salim Nomor. 1 Surakarta;-----

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 19 Januari 2012,  
memberikan kuasa kepada : -----

1.	Nama	:	YURNALIS RY,S.H.,M.M ;-----
	Jabatan	:	Pelaporan Kanwil Jawa Tengah II;-----
2.	Nama	:	JOKO PITOYO,S.E. ;---
			-----
			-----

halaman 2 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



	Jabatan	:	Pj. Kepala Seksi Penagihan KPP Pratama Surakarta;----- ----- -----
3.	Nama	:	EDI SUMIYANTO;--- ----- -----
	Jabatan	:	Juru Sita Pajak Negara KPP Pratama Surakarta;----- ----- -----
4.	Nama	:	WISNU CAHYONO;----- ----- ----
	Jabatan	:	Juru Sita Pajak Negara KPP Pratama Surakarta;----- ----- -----
5.	Nama	:	GUNTUR WAHYU PRASETYO,S.H; -----
	Jabatan	:	Pelaksana Kanwil DJP Jawa Tengah II;-----

halaman 3 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



--	--	--	--

Kesemuanya berkewarganegaraan Indonesia, Pekerjaan Pegawai Negeri Sipil pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surakarta, beralamat di Jl. Agus Salim Nomor 1 Surakarta ;-----

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Tata Usaha Negara tersebut;-----

Telah 

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara;-----

Telah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang Nomor : 02/PEN.DIS/2012/PTUN-SMG tertanggal 13 Januari 2012 tentang Lolos Dismisal Perkara ini;-----

Telah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang Nomor: 02/PEN.MH/ 2012/PTUN.SMG. tertanggal 13 Januari 2012 tentang Penunjukan Majelis Hakim yang memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara ini;-----

Telah membaca Penetapan Hakim Ketua Majelis Nomor : 02/PEN.HS/2012/PTUN.SMG. tanggal 13 Januari 2012 tentang hari dan tanggal persidangan;-----

Telah membaca surat-surat bukti dan mendengarkan keterangan dari para pihak yang diajukan dalam persidangan oleh pihak-pihak yang berperkara;-----

----- **TENTANG DUDUK PERKARA** -----

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tanggal 11 Januari 2012 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang pada tanggal 11 Januari 2012 di bawah register Nomor : 02/G/2012/PTUN.SMG.;-----

halaman 4 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



I. DASAR GUGATAN : -----

1.

Bahwa yang menjadi objek gugatan/Objek Sengketa dalam perkara ini adalah :

- Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan Nomor SIT-00005/WPJ.32/KP.0604/2011 tanggal 19 Desember

2011 ;-----  
-----  
Surat ...

- Surat Paksa Nomor SP-00145/WPJ.32/KP.0604/2011  
Tgl 20 September 2011 diterima PENGGUGAT tgl 17 Oktober  
2011 ;-----  
-----

- Surat Paksa Nomor SP-00146/WPJ.32/KP.0604/2011  
Tgl 20 September 2011 diterima PENGGUGAT tgl 17 Oktober  
2011;-----  
-----

- Surat Paksa Nomor SP-00147/WPJ.32/KP.0604/2011  
Tgl 20 September 2011 diterima PENGGUGAT tgl 17 Oktober  
2011;-----  
-----

2. Bahwa Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan Nomor SIT-00005/WPJ.32/KP.0604/2011 tanggal 19 Desember

halaman 5 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



2011; Surat Paksa Nomor SP-00145/WPJ.32/KP.0604/2011  
Tgl 20 September 2011 diterima Penggugat pada tanggal 17  
Oktober 2011; Surat Paksa Nomor SP-00146/WPJ.32/  
KP.0604/2011 Tgl 20 September 2011 diterima Penggugat  
pada tanggal 17 Oktober 2011; Surat Paksa Nomor  
SP-00147/WPJ.32/KP.0604/2011 Tgl 20 September 2011  
diterima Penggugat pada tanggal 17 Oktober 2011 maka  
gugatan untuk ketiga surat tersebut masih dalam batas waktu  
yang ditentukan Pasal 55 Undang Undang No 5 tahun 1986  
tentang PERADILAN TATA USAHA  
NEGARA;-----

Bahwa ...

3. Bahwa gugatan awal Penggugat dengan No 30/G/2011/  
PTUN.SMG diajukan pada tanggal 12 Juli 2011 dan diputus  
pada tanggal 15 Desember 2011, selama perkara berjalan  
dan belum ada putusan yang berkekuatan hukum tetap, telah  
diterbitkan oleh Tergugat Surat Perintah Melaksanakan  
Penyitaan Nomor SIT-00005/WPJ.32/KP.0604/2011 tanggal  
19 Desember 2011; Surat Paksa Nomor SP-00145/WPJ.32/  
KP.0604/2011 Tgl 20 September 2011 ; Surat Paksa Nomor  
SP-00146/WPJ.32/KP.0604/2011 Tgl 20 September 2011;  
Surat Paksa Nomor SP-00147/WPJ.32/KP.0604/2011 Tgl 20  
September 2011;-----
5. Bahwa Tergugat seharusnya menghormati Pengadilan Tata  
Usaha Negara Semarang; tidak menerbitkan obyek sengketa

halaman 6 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan pada tanggal 19 Desember 2011 karena putusan dijatuhkan pada tanggal 15 Desember 2011 belum mempunyai kekuatan hukum yang pasti, masih ada waktu bagi Penggugat untuk mengajukan Surat Permohonan Banding;-----

6. Bahwa sebelum empat obyek sengketa itu, Penggugat selama setengah tahun tidak bisa hidup tentram, karena gugatan No 30/G/2011/PTUN.SMG mengenai jumlah penetapan penambahan pajak yang melebihi aset Penggugat, sehingga kalau tetap dilaksanakan Penggugat akan bangkrut;-----

7. Bahwa perusahaan Penggugat memberi 

Bahwa ... kesempatan kerja
-------------------------------

 kepada 183 (seratus delapan puluh tiga) orang karyawan, kalau Penggugat bangkrut karena Surat Penyitaan melebihi Asset Penggugat, maka 183 (seratus delapan puluh tiga) orang karyawan berikut keluarganya akan menderita;-----

8. Bahwa Tergugat pada tanggal 21 Desember 2011 selama tiga jam berusaha memaksa Penggugat untuk menanda tangani Surat Perintah Melaksanakan Penyitaan Nomor SIT-00005/WPJ.32/KP.0604/2011 tanggal 19 Desember 2011, keadaan ini diketahui oleh semua karyawan yang sedang bekerja, menimbulkan keresahan, menyebabkan sampai hari ini semangat bekerja menurun, bahkan ada rencana dari pihak karyawan demo ke kantor Pelayanan Pajak Pratama Surakarta;-----

halaman 7 dari 50 halaman Putusan Nomor 02/G/2012/PTUN.SMG.



9. Bahwa akibat sosial dari bangkrutnya Penggugat disebabkan Surat Penyitaan yang melebihi Asset Penggugat adalah keresahan pada kondisi ekonomi, sosial dan politik di Surakarta Berhubung hal tersebut di atas, sesuai Pasal 98, Pasal 99 Undang Undang No 5 tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara Mohon Bapak Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara menetapkan pemeriksaan dengan acara cepat;-----

10.

Bahwa [REDACTED]