



PUTUSAN

Nomor 461/Pdt.G/2024/PA Mrs.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Maros yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan atas perkara itsbat nikah yang diajukan oleh:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, NIK XXXXXXXXXX, tempat tanggal lahir

Maros, 1 Juli 1950, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, tempat tinggal di Lingkungan XXXX, RT 004 RW 002, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, sebagai Penggugat.

melawan

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, NIK XXXXXXXXXX, tempat tanggal lahir

Maros, 1 Juli 1954, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat;

Telah memeriksa bukti-bukti Penggugat.

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat permohonan tertanggal 19 September 2024 yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Maros dengan register perkara nomor 461/Pdt.G/2024/PA Mrs. tanggal 19 September 2024 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat telah menikah dengan **Nyarrang bin Dollah** pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros;

Hal. 1 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa pada saat pernikahan Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Penggugat yang bernama **Sampara Dg. Tombong** dan yang menikahkan adalah Imam Masjid yang bernama **Laja**, dengan mahar berupa cincin emas 1 gram dibayar tunai dan disaksikan oleh dua orang saksi yang bernama **Dg. Doja** dan **Wa Along**;
3. Bahwa suami dari Penggugat yang bernama **Nyarrang bin Dollah** telah meninggal dunia pada tanggal 12 Februari 2024 berdasarkan Kutipan Akta Kematian Nomor: 7309-KM-05032024-0014 yang dikeluarkan oleh Pencatatan Sipil Kabupaten Maros tertanggal 6 Maret 2024;
4. Bahwa sebelum menikah Penggugat berstatus perawan dan suami Penggugat berstatus perjaka;
5. Bahwa pernikahan Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** telah memenuhi syarat dan rukun pernikahan;
6. Bahwa antara Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** tidak mempunyai hubungan darah/sesusuan yang dapat menghalangi pernikahan dan tidak ada larangan bagi mereka untuk melaksanakan pernikahan, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;
7. Bahwa Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama:
  - **Baha bin Nyarrang**, jenis kelamin laki-laki
  - **Nani binti Nyarrang**, jenis kelamin perempuan;
  - **Haruddin bin Nyarrang**, jenis kelamin laki-laki;
  - **Wanirma binti Nyarrang**, jenis kelamin perempuan;
8. Bahwa sejak pernikahan Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** tidak pernah terjadi perceraian sampai **Nyarrang bin Dollah** meninggal dunia;
9. Bahwa sejak pernikahan Penggugat dengan **Nyarrang bin Dollah** pernah memiliki buku nikah dari Kantor Urusan Agama Maros Baru akan tetapi sudah tidak ditemukan disebabkan adanya musibah banjir yang pernah terjadi di Kantor Urusan Agama Maros Baru sehingga menyebabkan dokumen arsip akta nikah rusak atau hilang berdasarkan Surat Keterangan yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Maros Baru Nomor: B-200./KUA.21.13.07/PW.00/05/2024;

Hal. 2 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Bahwa maksud permohonan Penggugat adalah untuk pencairan dana pada BPJS Ketenagakerjaan atas nama **Nyarrang bin Dollah** serta surat-surat lainnya yang berhubungan dengan kepentingan Penggugat;

11. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini sesuai dengan aturan hukum yang berlaku;

Berdasarkan keterangan-keterangan tersebut di atas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Maros Cq. Majelis Hakim yang terhormat untuk memeriksa dan menetapkan :

1. Mengabulkan permohonan Penggugat.
2. Menyatakan sah pernikahan Penggugat XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dengan Nyarrang bin Dollah pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros.
3. Memerintahkan Penggugat untuk mendaftarkan perkawinan Ayah dan Ibu Penggugat pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, Provinsi Sulawesi Selatan.
4. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Atau apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon agar perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat datang menghadap di persidangan.

Bahwa kemudian majelis hakim membacakan surat permohonan Penggugat yang atas pertanyaan Hakim ketua, Penggugat menyatakan tetap pada dalil permohonannya;

Bahwa, atas dalil permohonan Penggugat tersebut di persidangan Tergugat secara lisan telah memberikan jawaban sebagai berikut:

- Bahwa apa yang dikemukakan oleh Penggugat adalah benar, Tergugat setuju dan tidak keberatan dengan permohonan Penggugat, karena Tergugat adalah saudara kandung Nyarrang bin Dollah sedangkan XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX adalah istri dari Nyarrang Bin Dollah dan keduanya tidak pernah bercerai sampai keduanya meninggal dunia;
- Bahwa benar antara XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dan Nyarrang bin Dollah merupakan suami istri yang menikah pada tanggal 31 Desember 1965;

Hal. 3 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa dari perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dengan XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dan Nyarrang bin Dollah dikaruniai dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang;
- Bahwa suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah) telah meninggal dunia pada tanggal 12 Februari 2024;
- Bahwa suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah) sampai ahir hidupnya tetap beragama Islam;
- Bahwa perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) tidak ada Akta Nikah adanya musibah banjir yang pernah terjadi di Kantor Urusan Agama Maros Baru sehingga menyebabkan dokumen arsip akta nikah rusak atau hilang berdasarkan Surat Keterangan yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

a. Bukti tertulis:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Nyarrang, NIK:7309050107370010 yang diterbitkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Maros, Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Isa, NIK:7309054107500056 yang diterbitkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Maros, dan fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Baharuddin Dg. Ngalle, NIK:7309050107540022 yang diterbitkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Maros fotokopi tersebut telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, bermeterai cukup, dan bercap pos, oleh Ketua Majelis diberi kode P.1 tanggal dan tanda tangan.
2. Fotokopi Kutipan Akta Kematian atas nama Nyarrang, Nomor:7309-KM-05032024-0014 tertanggal 6 Maret 2024 yang dikeluarkan oleh Pejabat Pencatatan Sipil Kabupaten Maros, fotokopi tersebut telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, bermeterai cukup, bercap pos, oleh Ketua Majelis diberi kode P.2 tanggal dan tanda tangan.

Hal. 4 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## b. Saksi-saksi :

1. H. Subuh Dg Tarang Bin Dollah, saksi mempunyai hubungan keluarga dengan Penggugat, sebagai Ipar Penggugat, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi hadir pada saat Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) melangsungkan perkawinan;
- Bahwa Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Kakak kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) menikah pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros;
- Bahwa Wali nikah dalam pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dengan Nyarrang bin Dollah adalah ayah kandung dari Penggugat yang bernama Sampara Dg. Tombong;
- Bahwa ijab kabul dilangsungkan oleh Nyarrang bin Dollah, sedangkan dari pihak mempelai perempuan yaitu Imam Masjid yang bernama Laja yang sebelumnya diminta mewakili wali nikah Penggugat.
- Bahwa saksi dalam pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) adalah Dg. Doja dan Wa Along;
- Bahwa dalam perkawinan tersebut, Nyarrang bin Dollah memberi mahar kepada Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX), berupa cincin emas seberat 1 (satu) gram yang dibayar secara tunai;
- Bahwa pada waktu menikah, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX berstatus gadis dan Nyarrang bin Dollah berstatus jejak;
- Bahwa XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dan Nyarrang bin Dollah tidak mempunyai hubungan pertalian nasab, semenda, ataupun sesusuan sebelum menikah;
- Bahwa sejak Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) menikah sampai dengan Nyarrang bin Dollah meninggal dunia, tidak pernah ada orang yang datang berkeberatan atas pernikahan keduanya sampai dengan sekarang;

Hal. 5 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak pernah bercerai sampai dengan Nyarrang bin Dollah meninggal dunia dan telah dikaruniai dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang;
- Bahwa pernikahan Penggugat dan Nyarrang bin Dollah tidak terdaftar pada Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, karena adanya musibah banjir yang pernah terjadi di Kantor Urusan Agama yang mewilayahi perkawinan Penggugat dengan Nyarrang bin Dollah sehingga menyebabkan dokumen arsip akta nikah rusak atau hilang;
- Bahwa tujuan Penggugat mohon pengesahan nikah atas perkawinannya adalah untuk digunakan sebagai dasar untuk pencairan dana pada BPJS Ketenagakerjaan atas nama suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah).

2. Abdul Rasyid Bin Dollah, saksi mempunyai hubungan keluarga dengan Penggugat, sebagai Ipar Penggugat, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi hadir pada saat Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) melangsungkan perkawinan;
- Bahwa Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Kakak kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) menikah pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros;
- Bahwa Wali nikah dalam pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dengan Nyarrang bin Dollah adalah ayah kandung dari Penggugat yang bernama Sampara Dg. Tombong;
- Bahwa ijab kabul dilangsungkan oleh Nyarrang bin Dollah, sedangkan dari pihak mempelai perempuan yaitu Imam Masjid yang bernama Laja yang sebelumnya diminta mewakili wali nikah Penggugat.

Hal. 6 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi dalam pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) adalah Dg. Doja dan Wa Along;
- Bahwa dalam perkawinan tersebut, Nyarrang bin Dollah memberi mahar kepada Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX), berupa cincin emas seberat 1 (satu) gram yang dibayar secara tunai;
- Bahwa pada waktu menikah, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX berstatus Jejak dan Nyarrang bin Dollah berstatus gadis;
- Bahwa XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dan Nyarrang bin Dollah tidak mempunyai hubungan pertalian nasab, semenda, ataupun sesusuan sebelum menikah;
- Bahwa sejak Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) menikah sampai dengan Nyarrang bin Dollah meninggal dunia, tidak pernah ada orang yang datang berkeberatan atas pernikahan keduanya sampai dengan sekarang;
- Antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak pernah bercerai sampai dengan Nyarrang bin Dollah meninggal dunia dan telah dikaruniai dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang;
- Bahwa pernikahan Penggugat dan Nyarrang bin Dollah tidak terdaftar pada Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, karena adanya musibah banjir yang pernah terjadi di Kantor Urusan Agama yang mewilayahi perkawinan Penggugat dengan Nyarrang bin Dollah sehingga menyebabkan dokumen arsip akta nikah rusak atau hilang ;
- Bahwa tujuan Penggugat mohon pengesahan nikah atas perkawinannya adalah untuk untuk digunakan sebagai dasar untuk pencairan dana pada BPJS Ketenagakerjaan atas nama suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah).

Bahwa di persidangan, Penggugat telah mencukupkan bukti-buktinya dan mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada intinya tetap pada

Hal. 7 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

permohonannya dan tidak akan mengajukan apapun serta mohon putusan atas perkara ini.

Bahwa untuk lengkapnya uraian fakta serta jalannya pemeriksaan perkara ini, hal ihwal yang dicatat dalam berita acara sidang dianggap telah termuat dan menjadi bagian tak terpisah dengan penetapan ini.

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di muka;

Menimbang, bahwa permohonan Penggugat telah diumumkan oleh Juru sita Pengganti Pengadilan Agama Maros pada papan pengumuman Pengadilan Agama Maros sebanyak satu kali pengumuman dalam tenggang waktu 14 hari, hal ini telah sesuai dengan ketentuan Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II- Edisi Revisi Tahun 2010, Mahkamah Agung RI, namun pihak yang merasa dirugikan oleh permohonan tersebut tidak ada, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara tersebut dapat dilanjutkan pemeriksaannya;

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat datang menghadap sendiri dipersidangan;

Menimbang, bahwa permohonan Penggugat telah dibacakan dan Tergugat menyatakan tidak berkeberatan dan tidak membantahnya;

Menimbang, bahwa alasan Penggugat mengajukan permohonan itsbat Nikah ini disebabkan perkawinan antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak dapat dibuktikan dengan Akta Nikah disebabkan karena adanya musibah banjir yang pernah terjadi di Kantor Urusan Agama Kecamatan Maros Baru sehingga menyebabkan dokumen arsip akta nikah rusak atau hilang berdasarkan Surat Keterangan yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama;

Menimbang, bahwa yang mengajukan permohonan itsbat nikah pada perkara ini adalah Penggugat, dengan mendudukan Tergugat sebagai saudara kandung dari Nyarrang bin Dollah;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II-Edisi Revisi Tahun 2010 Mahkamah Agung RI, menyatakan : "Suami atau istri yang telah ditinggal mati oleh istri atau suaminya, dapat mengajukan permohonan itsbat

Hal. 8 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nikah secara kontensius dengan mendudukkan ahli waris lainnya sebagai pihak Tergugat..”, sehingga formulasi permohonan Penggugat dengan mendudukkan Tergugat yang merupakan ahli waris dari Nyarrang Bin Dollah adalah telah sesuai dengan ketentuan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan tersebut maka ketentuan yang terdapat pada Pasal 7 angka (2) dan angka (4) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, dan oleh karenanya, Pengadilan Agama Maros berwenang memeriksa dan menetapkan perkara ini;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan telah terjadi perkawinan antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dengan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) pada tanggal 31 Desember 1965 yang dilaksanakan di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, perkawinan *a quo* tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, untuk itu Penggugat mohon agar perkawinan *a quo* diitsbatkan;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, Penggugat mengajukan bukti tertulis yang terdiri dari bukti P.1, P.2, P.3, P.4, dan P.5 yang bermeterai cukup, dan bersesuaian dengan aslinya. Selain itu, Penggugat mengajukan pula dua orang yang memberikan keterangan di muka sidang dan di bawah sumpah. Dengan demikian, segenap bukti tersebut telah memenuhi ketentuan formil pengajuan bukti tertulis dan saksi-saksi di persidangan sebagaimana dikehendaki oleh ketentuan perundang-undangan yang berlaku, oleh karena itu pengadilan secara formil pula dapat menerima dan mempertimbangkan lebih lanjut keseluruhan bukti tersebut.

Menimbang, bahwa bukti P.1. adalah bukti yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang yang bentuknya bersesuaian dengan ketentuan perundang-undangan, sehingga berkualifikasi sebagai akta autentik yang menunjukan identitas kependudukan Isa (Penggugat).

Menimbang, bahwa bukti P.2. adalah bukti yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang yang bentuknya bersesuaian dengan ketentuan perundang-undangan, sehingga berkualifikasi sebagai akta autentik yang menunjukan identitas kependudukan Baharuddin Dg. Ngalle (Kakak kandung Tergugat).

Menimbang, bahwa bukti P.3. adalah bukti yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang yang menerangkan Silsilah keluarga

Hal. 9 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, oleh karena itu, bukti tersebut telah memberikan ketegasan silsilah keluarga XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Menimbang, bahwa bukti P.4. adalah bukti yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang yang menerangkan peristiwa meninggalnya Nyarrang bin Dollah, oleh karena itu, bukti tersebut telah memberikan ketegasan bahwa Nyarrang bin Dollah telah meninggal dunia pada tanggal 12 Februari 2024.

Menimbang, bahwa keterangan saksi Penggugat yang pertama menerangkan bahwa Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Kakak kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 31 Desember 1965 yang dilaksanakan di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, dinikahkan oleh Imam Masjid yang bernama Laja karena ayah kandung Penggugat telah menyerahkan perwaliannya kepada untuk ijab kabul kepada Laja, dan wali nikah dalam pernikahan tersebut adalah ayah kandung XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX yang bernama Sampara Dg. Tombong, dan saksi pada pernikahan tersebut adalah Dg. Doja dan Wa Along, dan mahar yang diserahkan oleh Nyarrang bin Dollah dalam pernikahan tersebut adalah cincin emas seberat 1 (satu) gram dan mahar tersebut telah ditunaikan oleh Nyarrang bin Dollah, dan menerangkan pula antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak memiliki hubungan nasab, semenda atau sesusuan yang karena hubungan itu dapat menghalangi Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah untuk menikah, baik menurut syari'at Islam maupun menurut peraturan perundang-undangan, dan menerangkan pula bahwa selama pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak pernah terjadi perceraian sampai dengan keduanya meninggal dunia, serta rumah tangga Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah rukun dan dari pernikahan tersebut telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang, demikian pula Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak terikat perkawinan dengan pihak lain, dan tidak ada pihak lain yang pernah keberatan atas perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah, dan apa yang diterangkan oleh saksi tersebut adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan dialami sendiri, oleh karena itu

Hal. 10 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana diatur dalam Pasal 308. R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi Penggugat yang kedua bernama menerangkan bahwa Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Kakak kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 31 Desember 1965 yang dilaksanakan di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, dinikahkan oleh Imam Masjid yang bernama Laja karena ayah kandung Penggugat telah menyerahkan perwaliannya kepada untuk ijab kabul kepada Laja, dan wali nikah dalam pernikahan tersebut adalah ayah kandung XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX yang bernama Sampara Dg. Tombong, dan saksi pada pernikahan tersebut adalah Dg. Doja dan Wa Along, dan mahar yang diserahkan oleh Nyarrang bin Dollah dalam pernikahan tersebut adalah cincin emas seberat 1 (satu) gram dan mahar tersebut telah ditunaikan oleh Nyarrang bin Dollah, dan menerangkan pula antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak memiliki hubungan nasab, semenda atau sesusuan yang karena hubungan itu dapat menghalangi Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah untuk menikah, baik menurut syari'at Islam maupun menurut peraturan perundang-undangan, dan menerangkan pula bahwa selama pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak pernah terjadi perceraian sampai dengan keduanya meninggal dunia, serta rumah tangga Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah rukun dan dari pernikahan tersebut telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang, demikian pula Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak terikat perkawinan dengan pihak lain, dan tidak ada pihak lain yang pernah keberatan atas perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah, dan apa yang diterangkan oleh saksi tersebut adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan dialami sendiri, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana diatur dalam Pasal 308. R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Hal. 11 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa keterangan saksi pertama dan saksi kedua Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu memenuhi ketentuan Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, Tergugat, dan keterangan saksi-saksi yang diajukan Penggugat di persidangan, Majelis Hakim telah menemukan fakta sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) melangsungkan pernikahan pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros.
2. Bahwa pada saat perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah dilangsungkan, yang bertindak sebagai wali nikah adalah ayah kandung Penggugat yang bernama Sampara Dg. Tombong.
3. Bahwa ijab Kabul dilaksanakan oleh Imam Desa yang bernama Laja yang sebelumnya menerima perwakilan dari Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX).
4. Saksi dalam pernikahan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah adalah Dg. Doja dan Wa Along serta mahar dalam pernikahan tersebut adalah cincin emas seberat 1 (satu) gram, dan mahar tersebut telah ditunaikan oleh Nyarrang bin Dollah.
5. Pada waktu menikah, Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) berstatus gadis, dan saudara kandung Tergugat (Nyarrang bin Dollah) berstatus jejaka, serta tidak mempunyai hubungan pertalian nasab, semenda, ataupun sesusuan sebelum menikah, serta sejak Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah menikah, tidak pernah ada orang yang datang berkeberatan atas pernikahan tersebut Nyarrang bin Dollah meninggal dunia.
6. Bahwa selama terikat perkawinan, rumah tangga Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah rukun dan telah dikaruniai telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama: Baha bin Nyarrang, Nani binti Nyarrang, Haruddin bin Nyarrang, dan Wanirma binti Nyarrang .

Hal. 12 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



7. Bahwa perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan Nyarrang bin Dollah tidak terdaftar pada Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros, karena kejadian musibah banjir yang pernah terjadi di Kabupaten Maros.

8. Bahwa suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah) telah meninggal dunia pada tanggal 12 Februari 2024.

9. Bahwa Penggugat mohon pengesahan nikah di Pengadilan Agama Maros untuk digunakan sebagai dasar pencairan dana pada BPJS Ketenagakerjaan suami Penggugat yang bernama Nyarrang bin Dollah.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini sebagai berikut:

1. Al Hadist

Hadits diriwayatkan oleh Daruqutni dari 'Aisyah r.a. ia berkata, telah bersabda Rasulullah saw. :

لَا نِكَاحَ إِلَّا بَوْلِي وَشَاهِدِي عَدُول

Artinya: Tidak ada perkawinan kecuali dengan wali dan dua orang saksi yang adil, kecuali dengan wali dan dua orang saksi yang adil.

2. Kaidah Fiqih

Kitab l'anatut thalibin juz IV halaman 475 :

يجب على شهود النكاح ضبط التاريخ بالساعات واللحظات

Artinya: Persaksian mengenai pernikahan wajib menyebutkan tentang tanggal, waktu dan tempat terjadinya pernikahan tersebut.

Menimbang, bahwa mengenai peristiwa perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah), fakta-fakta tersebut di muka menunjukkan bahwa dalam perkawinan tersebut sudah ada mempelai laki-laki dan mempelai perempuan, ada wali nikah bagi mempelai perempuan, ada dua orang saksi, dan ada ijab qabul yang dilangsungkan oleh Nyarrang bin Dollah dan Imam Masjid yang mewakili wali nikah mempelai perempuan. Oleh karena itu, Majelis Hakim menilai perkawinan tersebut telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 14 dan Pasal 30 Kompilasi Hukum Islam.

Hal. 13 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rukun dan syarat perkawinan itu sendiri telah sesuai dengan ketentuan Pasal 20, 24, 28, dan Pasal 30 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa antara Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah) tidak ada pertalian nasab, semenda, dan tidak pula sesusuan. Selain itu Penggugat tidak sedang terikat perkawinan dengan laki-laki lain, demikian pula Nyarrang bin Dollah tidak sedang terikat perkawinan dengan perempuan lain. Oleh karena itu, Majelis Hakim menilai bahwa perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan (Nyarrang bin Dollah) tidak melanggar larangan dan halangan perkawinan sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 8 s.d. Pasal 11 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39 s.d. Pasal 42 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang bahwa oleh karena perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan suami Penggugat (Nyarrang bin Dollah) terjadi sebelum berlakunya Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, sedang perkawinannya telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan berdasarkan hukum Islam serta perkawinan tersebut tidak melanggar ketentuan mengenai halangan/larangan perkawinan, dan permohonan pengesahannya diajukan untuk maksud yang tidak bertentangan dengan hukum, maka berdasarkan Pasal 7 ayat (3) sub (b), (d) dan (e) Kompilasi Hukum Islam, maka pengadilan dapat mengabulkan permohonan Penggugat tersebut dengan menyatakan sah perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dan (Nyarrang bin Dollah) yang berlangsung pada tanggal 31 Desember 1965 di Lingkungan XXXX, Kelurahan XXXX, Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros;

Menimbang, bahwa untuk tertibnya pencatatan perkawinan, maka sesuai maksud dan kehendak Pasal 8 ayat (2), Pasal 35 huruf (a), dan Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013, Penggugat dan Tergugat diperintahkan untuk mencatatkan perkawinannya pada pegawai pencatat nikah yang mewilayahi tempat pelaksanaan perkawinannya tersebut, yaitu Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX, Kabupaten Maros.

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam lingkup sengketa bidang perkawinan, karenanya biaya perkara dibebankan kepada Penggugat sesuai

Hal. 14 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ketentuan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama juncto. Pasal 90 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan kesatu Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama Juncto Pasal 91A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

Memperhatikan Pasal-Pasal dari Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang- Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, serta peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan dengan perkara ini.

## MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Penggugat;
2. Menyatakan sah perkawinan Penggugat (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) dengan Nyarrang bin Dollah, yang dilaksanakan pada tanggal 31 Desember 1965 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX Kabupaten Maros;
3. Memerintahkan Penggugat untuk mencatatkan perkawinan tersebut pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXX Kabupaten Maros;
4. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp470.000,00 (empat ratus tujuh puluh ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan majelis hakim yang dilangsungkan pada hari pada hari Selasa tanggal 8 Oktober 2024 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 4 Rabiulakhir 1446 Hijriah oleh Kami, Irham Riad, S.HI., M.H., sebagai Ketua Majelis, Muh. Arief Ridha, S.H.,M.H., dan Ahmad Zaki Yamani, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri oleh Hakim-hakim Anggota, dan Asriani Ar,

Hal. 15 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

S.H.,M.H., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

Ketua Majelis,

Irham Riad, S.HI., M.H.

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

Muh. Arief Ridha, S.H.,M.H.

Ahmad Zaki Yamani, S.H.

Panitera Pengganti,

Asriani Ar, S.H.,M.H.

## Biaya perkara:

- |                     |              |
|---------------------|--------------|
| 1. Pendaftaran/PNBP | Rp 30.000,00 |
| 2. Proses/ATK       | Rp100.000,00 |
| 3. Panggilan        | Rp300.000,00 |
| 4. PNBP Panggilan   | Rp 20.000,00 |
| 5. Redaksi          | Rp 10.000,00 |
| 6. Meterai          | Rp 10.000,00 |

**Jumlah** **Rp470.000,00**

(empat ratus tujuh puluh ribu rupiah).

Hal. 16 dari 16 Hal. Putusan nomor 461/Pdt.G/2024/PA. Mrs.