



SALINAN
PUTUSAN

Nomor : 332 /Pdt.G/2012/PA.GS

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Gunung Sugih yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam persidangan perkara “**CERAI GUGAT**” antara :-----

PENGGUGAT, Umur 48 tahun, Agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan Tani , bertempat tinggal di Kabupaten Lampung Tengah, selanjutnya disebut sebagai “**PENGGUGAT**”; -----

M E L A W A N

TERGUGAT, Umur 45 tahun, Agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Kabupaten Lampung Tengah, selanjutnya disebut sebagai “**TERGUGAT**”; -----

Pengadilan Agama tersebut : -----

Telah membaca semua surat-surat dalam berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka persi-

dangan ;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 24 Mei 2012, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Gunung Sugih dibawah Register Nomor : 332/Pdt.G/2012/PA.GS., tanggal 28 05-2012 telah mengajukan gugatannya pada pokoknya sebagai berikut :

-----1. Bahwa pada tanggal 06 April 1989 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Seputih Raman , Kabupaten



Lampung Tengah, sebagaimana diterangkan didalam Kutipan Akta Nikah Nomor ; 25/25/IV/1989, , tanggal 29 April 1989 ;-----

2. Bahwa pernikahan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan atas dasar suka sama suka dan pada saat pernikahan Penggugat berstatus Janda dan Tergugat berstatus jejak ;-----

3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Kampung Ratna Chaton Kecamatan Seputih Raman Kabupaten Lampung Tengah selama 1 tahun kemudian pindah kerumah kediaman bersama di Kampung Ratna Chaton Kecamatan seputih Raman Kabupaten Lampung Tengah hingga terjadi pisah dan, dan telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 orang anak;-----

- ANAK 1 , Umur 23 tahun;-----

- ANAK 2,Umur 20 tahun;-----

ANAK 3, Umur 16 tahun ;-----

dan ketiga anak tersebut bersama Penggugat ;-----

4. Bahwa pada mulanya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak bulan Januari 1998 ketenteraman rumah tang ga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah, antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penye babnya antara lain ;-----

a. Tergugat suka main judi dan minum minuman keras yangmemabuk kan hingga tidak jarang Tergugat pulang larut malam dalam kondisi mabuk ;-----

b. Tergugat sangat mudah marah pada Penggugat, terlebih bila Penggugat menasehati Tergugat justru marah marah hingga berakhir dengan pertengkaran dan setiap kali pertengkaran Tergugat selalu ber



kata kasar pada Penggugat ;-----

5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Juni 1999 disebabkan oleh bermula saat Tergugat pulang larut malam dalam kondisi mabuk dan tanpa sebab yang jelas Tergugat melempar Penggugat, hingga terjadi ribut berupa saling bantah yang akibatnya beberapa hari kemudian Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang kerumah orang tua Tergugat sendiri sebagai mana alamat tersebut diatas kurang lebih 13 tahun hingga sekarang. Selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir mau pun batin dan Tergugat sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Penggugat serta tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti

nafkah ;-----6. Bahwa selama Penggugat dan Tergugat berpisah pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan kedua belah pihak namun tidak berhasil ;-----

7. Bahwa oleh karena antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun lagi sebagai suami isteri, maka Penggugat berke tetapan hati untuk menuntut perceraian dari Tergugat melalui sidang Pengadilan Agama Gunung Sugih ;-----

8. Bahwa berdasarkan alasan /dalil diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Gunung Sugih c.q Majelis Hakim yang menyidangkan perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut ;-----

Primair :

- 1 Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
- 2 Menyatakan perkawinan Penggugat dengan Tergugat putus karena perceraian ;-----

3



3 Membebankan biaya perkara kepada Penggugat -----

Subsida ;

Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil
adilnya ;-----

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan
Penggugat datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak
pernah datang menghadap kepersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain
sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, dan tidak
ternyata pula ketidakhadirannya dipersidangan disebabkan alasan yang sah ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak dapat mendamaikan antara
Penggugat dan Tergugat dikarenakan Tergugat tidak pernah hadir ke persidangan,
namun Majelis Hakim tetap berupaya memberikan nasehat dan pandangan-
pandangan kepada Penggugat tentang akibat dari perceraian dan kiranya agar
dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat, akan tetapi usaha
tersebut tidak berhasil karena Penggugat tetap berkeras ingin bercerai dengan
Tergugat ; -----

Menimbang bahwa oleh karena Penggugat tetap akan bercerai dengan
Tergugat, kemudian Hakim Ketua menyatakan sidang tertutup untuk umum, dan
dibacakanlah gugatan Penggugat ; -----

Menimbang bahwa atas gugatannya tersebut Penggugat menyatakan ada
perubahan perbaikan usia dan perubahan alamat Tergugat, yaitu usia Penggugat
tertulis 37 tahun yang benar adalah 48 tahun dan alamat Tergugat tertulis
digugatan di Dusun Sidomukti Kampung Mataram Udik, yang benar adalah di
Kabupaten Lampung Tengah ;-----

Menimbang bahwa atas gugatan Penggugat tersebut jawaban Terguga
tidak dapat didengar karena tidak pernah hadir di persidangan dan dianggap



membenarkan serta mengakui semua dalil-dalil gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti sebagai berikut :-----

- 1 Foto Copy Kartu Tanda Penduduk sementara atas nama Penggugat Nomor : 180220842084211690001, tanggal 22-05-2012, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Kabupaten Lampung Tengah (P.1) ;-----
- 2 Foto Copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 25/25/IV/1989, tanggal 29 April 1989 , yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Seputih Raman, Kabupaten Lampung Tengah (P.2) ;-----

Menimbang bahwa bukti-bukti tertulis tersebut telah diberi materai yang cukup dan telah di cap di Kantor pos serta telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sama ;-----

Menimbang bahwa selain bukti tertulis tersebut Penggugat juga mengajukan 2 (dua) orang saksi sebagai berikut : -----

- 1 **SAKSI I** , di bawah sumpahnya memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut :-----
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat sejak tahun 1993;-----
 - Bahwa saksi ada hubungan keluarga dengan Penggugat karena saksi adik ipar Penggugat yang jarak rumah lebih kurang 50 meter ;-----
 - Bahwa hubungan antara Penggugat dan Tergugat adalah suami istri tapi pada saat pernikahan Penggugat dan Tergugat tersebut saksi tidak hadir, karena begitu kenal dengan Penggugat dan Tergugat sudah suami isteri ;-----



- Bahwa pada saat saksi kenal Penggugat dan Tergugat sudah tinggal dirumah kediaman Penggugat dan Tergugat sendiri ;-----
- Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai tiga orang anak masing masing bernama;----- ANAK 1, umur 23, tahun ;-----
- ANAK 2, umur 20 tahun;-----
- ANAK 3, umur 16 tahun;-----
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada awalnya rukun damai dan harmonis namun sejak tahun 1998 mulai tidak harmonis lagi dan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;-----
- Bahwa saksi pernah dua kali melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar walaupun hanya cekcok mulut saja ;-----
- Bahwa penyebab pertengkaran dan perselisihan tersebut dikarenakan Tergugat sering mabuk mabukan, dan saksi sering melihat Tergugat mabuk mabukan pada saat ada acara orgenan hajatan ;-----
- Bahwa saksi sering melihat Tergugat pulang larut malam dalam keadaan mabuk dan marah marah pada Penggugat ;-----
- Bahwa penyebab yang lain adalah karena Tergugat juga tidak bertanggung jawab masalah ekonomi, kalau dapat uang dihabisi sendiri oleh Tergugat;-----
- Bahwa pekerjaan Tergugat adalah tani, tapi banyaklah keluyuran dari pada bekerja ;-----

Disclaimer



- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah lebih kurang 12 tahun, Tergugat pulang kerumah kakaknya di Kampung Mataram Udik ;-----
- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah kembali bersatu lagi dan dan tidak juga memberi nafkah baik lahir maupun batin kepada Penggugat dan tidak ada harta yang ditinggalkan untuk memenuhi kebutuhan hidup Penggugat dan anak anaknya :-----
- Bahwa untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari Penggugat Penggugat sendirilah yang bekerja dan dibantu oleh orang tuanya :-----
- Bahwa saksi sudah sering menasehati Penggugat agar dapat bersabar , begitu juga keluarga Penggugat sudah sering mendamaikan dan menasehati Penggugat tapi tidak berhasil;---

2. **SAKSI II**, di bawah sumpahnya pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat sejak tahun 1985 dan kenal dengan Tergugat sejak menikah dengan Penggugat tahun 1989;-----
- Bahwa saksi tidak ada hubungan keluarga dengan Penggugat hanya tetangga dekat yang jaraknya lebih kurang 75 meter ;-----
- Bahwa hubungan antara Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 1989, saksi hadir pada saat syukuran pernikahan Penggugat dan Tergugat tersebut yang di laksanakan dirumah orang tua Penggugat :-----



- Bahwa pernikahan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan atas dasar suka sama suka, Penggugat berstatus janda dan Tergugat saksi tidak tahu statusnya :-----
- Bahwa setelah menikah awalnya Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat lalu pindah kerumah sendiri sebelah rumah orang tua Penggugat;-----
- Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak, bernama Trisnawati berumur 23 tahun , Susanto, umur 20 tahun dan iwan berumur lebih kurang 15 tahun, sekarang anak anak tersebut ikut Penggugat;-
- Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat pada awalnya rukun damai dan harmonis namun sejak tahun 1998, mulai tidak harmonis lagi dan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan ;-----
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut dikarenakan Tergugat sering pulang malam dan mabuk mabukan ;-----
- Bahwa saksi pernah melihat dan mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar dan mendengar Penggugat menangis pada malam hari karena Penggugat dan Tergugat bertengkar ;--
- Bahwa saksi pernah beberapa kali melihat Tergugat dalam kondisi mabuk, apa lagi pada saat ada pesta hajatan Tergugat selalu mabuk;-----
- Bahwa terakhir terjadi pertengkaran dan perselisihan menurut cerita Penggugat terjadi pada pertengahan tahun 1999 yang disebabkan Tergugat masih tidak merubah sifatnya tetap sering mabuk mabukan



dan ditambah lagi tidak bertanggung jawab masalah ekonomi keluarga ;-----

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah lebih kurang 13 tahun Tergugat pulang kerumah kakaknya sebagaimana alamat Tergugat sekarang ini ;-----
- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah datang menjemput Penggugat dan tidak juga memberi nafkah baik lahir maupun batin kepada Penggugat dan tidak ada harta yang ditinggalkan untuk memenuhi kebutuhan hidup Penggugat dan anak anaknya :-----
- Bahwa untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari - hari Penggugat, Penggugat sendirilah yang bekerja dan dibantu oleh orang tuanya :-----
- Bahwa pihak keluarga sudah sering mendamaikan dan menasehati Penggugat dan Tergugat tapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut diatas Penggugat tidak keberatan dan dapat menerimanya, sedangkan tanggapan Tergugat tidak dapat didengar karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan dianggap mengakui, serta membenarkan dan menerima semua keterangan saksi-saksi tersebut ; -----

Menimbang, bahwa pada akhir persidangan Penggugat menyatakan cukup bukti yang akan diajukan dan menyampaikan kesimpulan tetap akan bercerai dengan Tergugat serta mohon putusan ;---

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, Majelis Hakim cukup merujuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dari putusan ini ; -----



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut diatas ; -----

Menimbang, bahwa pada hari hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat hadir sendiri kepersidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ;-----

Menimbang, bahwa sehubungan pihak Tergugat tidak hadir, maka upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan, meskipun demikian Majelis Hakim tetap mendamaikan kedua belah pihak dengan jalan menasehati pihak Penggugat agar bersabar dan rukun kembali dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti P.1 ternyata bahwa Penggugat berada dalam Wilayah Hukum Pengadilan Agama Gunung Sugih, hal ini sesuai dengan pasal 49 dan 73 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 :

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 serta keterangan saksi-saksi bahwa antara Penggugat dan Tergugat masih terikat dalam perkawinan yang sah sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 25/25/Iv/1989, tanggal 29 April 1989, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Seputih Raman , Kabupaten Lampung Tengah sehingga dengan demikian ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, maka keduanya adalah pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (persona standi in judicio);-----



Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut namun tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya dan ketidakhadirannya tersebut tanpa alasan yang sah menurut Undang-undang, maka patutlah Tergugat dinyatakan tidak hadir dan sesuai dengan pasal 149 Rbg. Perkara ini dapat diputus dengan Verstek, hal ini sesuai juga dengan pendapat Pakar Hukum Islam yang terdapat dalam Kitab Al-Anwar Juz II halaman 55 berbunyi, yang artinya : “Apabila ia enggan, bersembunyi atau ghaib, maka perkara itu diputuskan dengan bukti-bukti (persaksian) ;

Menimbang bahwa dalam kitab Ahkamul Qur’an Juz II halaman 105 berbunyi yang artinya ;”Siapa yang dipanggil oleh Pengadilan akan tetapi tidak mengindahkan/memenuhinya maka ia tergolong dholim dan gugurlah haknya”;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir ke persidangan sehingga keterangan Tergugat tidak dapat didengar dan dianggap mengakui dan membenarkan semua dalil-dalil gugatan Penggugat dan tidak keberatan untuk bercerai dengan Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya dengan sungguh-sungguh memberikan nasehat dan pandangan-pandangan kepada Penggugat agar dapat bersabar dan rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat namun tidak berhasil, hal ini dilakukan sesuai dengan pasal 65 dan 82 ayat 1 dan 4 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 :

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti dalam perkara ini berupa keterangan saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan diatas, Majelis Hakim telah



menemukan fakta dalam persidangan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah tidak ada lagi kecocokan dan keharmonisan serta telah pecah (Marriage breakdown) dan sudah sulit untuk dirukunkan kembali, diakibatkan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran antara keduanya, dikarenakan saat pernikahan dahulu atas dasar perjodohan dan Tergugat mudah emosi serta tidak bertanggung jawab masalah ekonomi keluarga karena Tergugat malas kerja, sehingga untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah warohmah sesuai dengan tujuan dari perkawinan menurut Pasal 1 dan Pasal 33 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 3 Pasal 77 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak mungkin lagi akan tercapai ;-----

Menimbang bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah selama lebih kurang 14 tahun lamanya ini membuktikan bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah benar-benar tidak ada kecocokan lagi ditambah lagi selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah kembali dan memperdulikan Penggugat dengan dibuktikan tidak memberi nafkah baik lahir maupun bathin kepada Penggugat dan tidak ada harta yang ditinggalkan oleh Tergugat untuk kebutuhan Penggugat dan anaknya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti dan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan dan memandang bahwa gugatan Penggugat telah cukup beralasan menurut pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam Instruksi Presiden Nomor 1 Tahun 1991 oleh karenanya gugatan Penggugat patut untuk dikabulkan ;-----

Menimbang, bahwa disamping itu alasan tersebut telah sesuai dengan pendapat Pakar Hukum Islam yang terdapat dalam Kitab Fiqh Sunnah Juz II halaman 248 berbunyi yang artinya :”Jika tuduhan di depan Pengadilan terbukti



dengan keterangan isteri atau karena pengakuan suami, sedangkan hubungan suami isteri tidak dapat lagi diteruskan karena perbuatan suami yang menyakitkan, dan Pengadilan tidak mampu mendamaikan mereka, maka boleh dijatuhkan talak ba'in kepada isterinya” ;-----

Menimbang bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 UU No.7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang No. 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang No.50 Tahun 2009, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Gunung Sugih untuk mengirimkan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah sebagaimana dimaksud oleh Pasal tersebut:-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat semua ketentuan dan peraturan perundang-undangan serta hukum syara' yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini ; -----

MENGADILI

- 1 Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir ; -----
- 2 Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek ; -----
- 3 Menjatuhkan Thalak 1 (satu) Bain Sughro Tergugat terhadap Penggugat ;-----
- 4 Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Gunung Sugih untuk menyampaikan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap



kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Pegawai Pencatat Nikah di Kantor Urusan Agama tempat pernikahan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;-----

- 5 Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 476.000,- (*Empat ratus tujuh puluh enam ribu rupiah*);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Gunung Sugih dalam persidangan permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Gunung Sugih pada hari Senin tanggal 25 Juni 2012 Masehi, bertepatan dengan tanggal 5 Sya'ban 1433 Hijriyah, oleh kami Drs. JONI JIDAN, Sebagai Hakim Ketua, KHAIRUNNISA, SHI, MA dan ABDUL HALIM MS, Lc.M.Ec masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Hakim Ketua tersebut dalam persidangan yang terbuka untuk umum yang dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh SYA'YANSYAH,S.Ag Sebagai Panitera Sidang serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

HAKIM KETUA
Dto

Drs. JONI JIDAN.

HAKIM ANGGOTA,
ANGGOTA,

HAKIM

Dto
KHAIRUNNISA, SHI, MA.

Dto
ABDUL HALIM MS,Lc.M.Ec

PANITERA SIDANG,

dto

SYA'YANSYAH,S.Ag



PERINCIAN BIAYA:

1	Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2	ATK	: Rp. 50.000,-
3	Panggilan	: Rp 385.000,-
4	Redaksi	: Rp 5.000,-
5	Meterai	: Rp 6.000,-
JUMLAH		: Rp. 476.000,-

**UNTUK SALINAN YANG SAMA BUNYINYA
O L E H
PANITERA PENGADILAN AGAMA GUNUNG SUGIH**

ITNA FAUZA QADRIYAH, SH.MH