



PUTUSAN

Nomor 218/Pdt.G/2018/PA.TR

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Redeb yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugatan harta bersama antara:

Penggugat, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, alamat Kampung Sumber Agung Rt.004, Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Berau, dalam hal ini memberikan kuasa kepada **Mohandes, S.H.** dan **Bilhaki, S.H.**, masing-masing sebagai Advokat/Pengacara pada kantor Advokat MOHANDES, S.H. & FARTNERS yang berkedudukan di Jalan Laksamana No. 283 RT.006 Kelurahan Gunung Tabur Kecamatan Gunung Tabur Kabupaten Berau, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 02 April 2018, sebagai **Penggugat**;

melawan

Tergugat, umur 41 tahun, agama Islam, supir truck, alamat Kampung Sumber Agung Rt.004, Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Berau, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;
Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tanggal 14 Mei 2018, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Redeb Nomor 218/Pdt.G/2018/PA.TR tanggal 18 Mei 2018, telah mengemukakan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:



1. Bahwa Penggugat adalah mantan isteri sah Tergugat, yang pernikahannya dilangsungkan pada hari Sabtu tanggal 03 April 2010 dan telah dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Talisayan Kabupaten Berau Propinsi Kalimantan Timur dengan kutipan akta nikah No. 059/01/IV/2010 tanggal 03 April 2010;
2. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perceraian berdasarkan putusan Pengadilan Agama Tanjung Redeb Nomor 91/Pdt.G/2018/PA. TR tanggal 23 Maret 2018, yang diterbitkan oleh Pengadilan Agama tersebut yang telah berkekuatan hukum tetap;
3. Bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat, selain memperoleh satu orang keturunan juga memperoleh harta bersama yaitu harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama (aighele gemenenchap van goederen) yang antara lain:

A. Barang-barang yang tidak bergerak

1. Sebidang tanah berikut bangunan sarang burung wallet di atasnya, seluas 2500 M2 sebelumnya terdaftar atas nama Harlan Suwoko dan setelah itu dilepaskan dengan akta pelepasan dan pembebasan penguasaan atas tanah atas nama Harlan Suwoko terhadap atau kepada Suyatna (selaku pembeli) pihak yang membebaskan penguasaan tanah selanjutnya di surat tanah tersebut masih terdaftar atas nama Suyatna dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : Harlan Suwoko
- Timur berbatasan dengan : Salvianus Minggu
- Selatan berbatasan dengan : Lasio
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;

2. Sebidang tanah berikut kebun kelapa sawit di atasnya, seluas 16.357 M2 (lebar 25,5 meter dan panjang 315 meter) terletak di kampung Tembudan Rt. 006, kecamatan Batu Putih kabupaten Berau berdasarkan surat keterangan penguasaan dan kepemilikan bangunan/tanaman di atas tanah negara dengan nomor 590/29/TB-

Hal. 2 dari 9 Put. No. 218/Pdt.G/2018/PA.TR



BTH/V/2015, tertanggal 7 Agustus 2015 terdaftar atas nama Eni Dwi Rahayu, dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : Nur Aswin
- Timur berbatasan dengan : Suratman
- Selatan berbatasan dengan : Suwajino
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;

3. Sebidang tanah berikut kebun kelapa sawit di atasnya, diperkirakan seluas 20.000 M2 terletak di kampung Tembudan Rt. 006, kecamatan Batu Putih kabupaten Berau berdasarkan surat keterangan penguasaan dan kepemilikan bangunan/tanaman di atas tanah negara dengan nomor 590/28/TB-BTH/V/2015, tertanggal 7 Agustus 2015 terdaftar atas nama Nur Aswin, dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : -
- Timur berbatasan dengan : Suratman
- Selatan berbatasan dengan : Eni Dwi Rahayu
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;

B. Barang-barang yang bergerak:

1. 1 (satu) unit mobil dump truck merk Mitshubishi dengan nomor polisi: S. 9814 UJ;
2. 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda dengan nomor polisi: KT 4950 GO;
3. 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda dengan nomor polisi: KT 2095 GO;

Yang selanjutnya semuanya disebut dengan objek sengketa;

4. Bahwa dengan demikian Penggugat dan Tergugat memiliki sejumlah harta bersama yang telah dihasilkan Penggugat dan Tergugat selama perkawinan;



5. Bahwa barang-barang/harta bersama Penggugat dan Tergugat pada huruf A dan B tersebut di atas, setelah terjadi perceraian belum pernah dibagi di antara Penggugat dan Tergugat;

6. Bahwa Penggugat telah berusaha untuk meminta yang menjadi hak Penggugat atas harta bersama tersebut di atas kepada Tergugat secara damai dan kekeluargaan, namun tidak berhasil karena i'tikat baik Penggugat tersebut sama sekali tidak diindahkan oleh Tergugat, sehingga oleh karenanya Penggugat mengajukan gugatan ini agar hak-hak Penggugat memperoleh perlindungan hukum dari pengadilan yang mulia ini;

7. Bahwa sesuai ketentuan hukum/perundang-undangan yang berlaku dengan telah terjadinya perceraian antara Penggugat dan Tergugat, maka harta bersama yang diperoleh selama perkawinan tersebut pada huruf A sampai dengan huruf B di atas menjadi hak Penggugat $\frac{1}{2}$ (setengah) bagian dan hak Tergugat $\frac{1}{2}$ (setengah) bagian;

8. Bahwa dengan demikian baik pihak Penggugat maupun Tergugat masing-masing berkewajiban untuk menyerahkan $\frac{1}{2}$ (setengah) bagian atas harta bersama yang dikuasainya tersebut sebagaimana dimaksud dalam pasal 97 KHI yang menyebutkan "janda atau duda yang bercerai hidup masing-masing berhak seperdua dari harta bersama sepanjang tidak ditentukan lain dalam perjanjian perkawinan";

9. Bahwa apabila pembagian atas harta bersama tersebut tidak dapat dilakukan secara natura karena suatu hal, maka pembagiannya dilakukan secara in natura yaitu dijual dengan cara lelang dengan bantuan Pengadilan maupun Kantor Lelang Negara atas biaya Tergugat, dan uang hasil penjualan lelang tersebut dibagi antara Penggugat dan Tergugat dengan perbandingan yang sama yaitu masing-masing $\frac{1}{2}$ (setengah) bagian;

Berdasarkan hal-hal dan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Tanjung Redeb Cq. Majelis Hakim pemeriksa yang



mulia berkenan untuk memanggil, memeriksa dan menyidangkan gugatan dalam perkara ini, serta menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan harta-harta tersebut di bawah ini adalah harta bersama Penggugat dan Tergugat yaitu berupa:

A. Barang-barang yang tidak bergerak

1. Sebidang tanah berikut bangunan sarang burung wallet di atasnya, seluas 2500 M2 sebelumnya terdaftar atas nama Harlan Suwoko dan setelah itu dilepaskan dengan akta pelepasan dan pembebasan penguasaan atas tanah atas nama Harlan Suwoko terhadap atau kepada Suyatna (selaku pembeli) pihak yang membebaskan penguasaan tanah selanjutnya di surat tanah tersebut masih terdaftar atas nama Suyatna dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : Harlan Suwoko
- Timur berbatasan dengan : Salvianus Minggu
- Selatan berbatasan dengan : Lasio
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;

2. Sebidang tanah berikut kebun kelapa sawit di atasnya, seluas 16.357 M2 (lebar 25,5 meter dan panjang 315 meter) terletak di kampong Tembudan Rt. 006, kecamatan Batu Putih kabupaten Berau berdasarkan surat keterangan penguasaan dan kepemilikan bangunan/tanaman di atas tanah negara dengan nomor 590/29/TB-BTH/V/2015, tertanggal 7 Agustus 2015 terdaftar atas nama Eni Dwi Rahayu, dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : Nur Aswin
- Timur berbatasan dengan : Suratman
- Selatan berbatasan dengan : Suwajino
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;



3. Sebidang tanah berikut kebun kelapa sawit di atasnya, diperkirakan seluas 20.000 M2 terletak di kampung Tembudan Rt. 006, kecamatan Batu Putih kabupaten Berau berdasarkan surat keterangan penguasaan dan kepemilikan bangunan/tanaman di atas tanah negara dengan nomor 590/28/TB-BTH/V/2015, tertanggal 7 Agustus 2015 terdaftar atas nama Nur Aswin, dengan batas-batas:

- Utara berbatasan dengan : -
- Timur berbatasan dengan : Suratman
- Selatan berbatasan dengan : Eni Dwi Rahayu
- Barat berbatasan dengan : jalan poros

Yang saat ini berada dalam penguasaan Tergugat;

B. Barang-barang yang bergerak:

1. 1 (satu) unit mobil dump truck merk Mitshubishi dengan nomor polisi: S. 9814 UJ;
2. 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda dengan nomor polisi: KT 4950 GO;
3. 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda dengan nomor polisi: KT 2095 GO;

Yang selanjutnya semuanya disebut dengan objek sengketa;

3. Menetapkan seperdua dari harta tersebut adalah milik Penggugat dan seperdua lainnya adalah milik Tergugat;
4. Menghukum dan memerintahkan kepada Penggugat dan Tergugat untuk membagi harta bersama pada huruf A dan B tersebut di atas dan menyerahkan bagian masing-masing atas harta bersama yang dikuasai tersebut. Dan apabila pembagian secara natura karena suatu hal, maka pembagiannya dilakukan secara in natura yaitu dijual dengan cara lelang dengan bantuan Pengadilan maupun Kantor Lelang Negara atas biaya Tergugat, dan uang hasil penjualan lelang tersebut dibagi antara Penggugat dan Tergugat dengan perbandingan yang sama yaitu masing-masing $\frac{1}{2}$ (setengah) bagian;

Hal. 6 dari 9 Put. No. 218/Pdt.G/2018/PA.TR



5. Menghukum Tergugat untuk menyerahkan hak/bagian Penggugat dari setengah bagian harta bersama tersebut di atas kepada Penggugat sesuai dengan putusan Pengadilan ini, selambat-lambatnya 1 (satu) bulan setelah putusan Pengadilan telah mempunyai kekuatan hukum tetap;

6. Membebaskan seluruh biaya perkara yang timbul kepada Tergugat akibat dari perkara ini menurut hukum;

Atau apabila Pengadilan Agama Tanjung Redeb berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya berdasarkan ketentuan hukum yang berlaku.

(Et aequo Et bono);

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya, meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat itu disebabkan sesuatu halangan yang sah;

Bahwa, setelah memperhatikan Surat Kuasa Khusus Penggugat tertanggal 02 April 2018, yang dijadikan dasar Kuasa Hukum untuk menandatangani gugatan Penggugat tanggal 14 Mei 2018 di atas meterai tempelnya pembubuhan tanda tangan tidak disertai dengan pencantuman tanggal, bulan dan tahun;

Bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, maka ditunjukkan segala hal yang termuat dalam berita acara sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini dan turut menjadi pertimbangan;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa setelah memperhatikan Surat Kuasa Khusus Penggugat tertanggal 02 April 2018, yang dijadikan dasar Kuasa Hukum untuk menandatangani gugatan Penggugat tanggal 14 Mei 2018 di atas meterai

Hal. 7 dari 9 Put. No. 218/Pdt.G/2018/PA.TR



tempelnya pembubuhan tanda tangan tidak disertai dengan pencantuman tanggal, bulan dan tahun, sehingga tidak memenuhi ketentuan pasal 7 ayat (5) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai;

Menimbang, bahwa meterai yang tidak memenuhi ketentuan pasal 7 ayat (5), yakni pembubuhan tanda tangan, disertai dengan pencantuman tanggal, bulan dan tahun dilakukan dengan tinta atau yang sejenis dengan itu sehingga sebagian tanda tangan ada di atas kertas dan sebagian lagi di atas meterai tempel dianggap tidak bermeterai, sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (9) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai;

Menimbang, bahwa oleh karena Surat Kuasa Khusus Penggugat kepada Kuasa Hukumnya secara hukum dianggap tidak bermeterai, dengan demikian tidak memenuhi syarat formil sebagai sebuah dokumen;

Menimbang, berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Majelis hakim berpendapat bahwa surat Kuasa Khusus Penggugat kepada Kuasa Hukumnya mengandung cacat formil, oleh karena itu Majelis Hakim sepakat menyatakan gugatan a quo tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo tidak diterima, maka seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini patut dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Niet ontvankelijk verklaard);
2. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 1.241.000,- (satu juta dua ratus empatpuluh satu ribu rupiah);

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Tanjung Redeb pada hari Selasa, tanggal 03 Juli 2018 M. bertepatan dengan tanggal 19 Sawal 1439 H. oleh **Uray Gapima**

Hal. 8 dari 9 Put. No. 218/Pdt.G/2018/PA.TR



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Aprianto, M.H. sebagai Ketua Majelis, **H. Helman Fajry, S.H.I, M.H.I.** dan **Imam Safi'i, S.H.I., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota, dan **Drs. Kaspul Asrar** sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis

Ttd

Uray Gapima Aprianto, M.H.

Hakim Anggota

Ttd

H. Helman Fajry, S.H.I, M.H.I

Ttd

Imam Safi'i, S.H.I., M.H.

Panitera Pengganti

Ttd

Drs. Kaspul Asrar

Perincian biaya perkara:

1. Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2. Biaya ATK	Rp.	50.000,-
3. Panggilan	Rp.	1.150.000,-
4. Redaksi	Rp.	5.000,-
5. Meterai	Rp.	6.000,-

Jumlah **Rp. 1.241.000.-** (satu juta dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Tanjung Redeb, 13 Juli 2018

Disalin sesuai dengan aslinya;

Plh.Panitera,

Dra. Emi Suzana

Hal. 9 dari 9 Put. No. 218/Pdt.G/2018/PA.TR