



**PENETAPAN**

Nomor 230/Pdt.P/2021/PA.Srog

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sorong yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, dalam sidang Hakim Tunggal, telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Istbat Nikah antara:

**Fajri Hud bin Hud**, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S.1, pekerjaan Pegawai Honore (Kantor Distrik), bertempat tinggal di Kampung Manyafun, Kelurahan Manyafun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat,

Propinsi Papua Barat, sebagai **Pemohon I**;

**Rajiba Mambrasar binti Ahmad Mambrasar**, umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S.1 Pendidikan, Pegawai Honore (Guru), bertempat tinggal di Kampung Manyafun, Kelurahan Manyafun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Propinsi Papua Barat, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II;

Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon I dan Pemohon II .

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dengan surat permohonannya tertanggal 25 Januari 2021 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sorong pada tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 230/Pdt.P/2021/PA.Srog, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 11 November 2017, yang dilaksanakan Kampung Manyafun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Proovinsi Papua Barat dengan wali nikah kakak kandung Pemohon II bernama: Dulharis Mambrasar bin Ahmad

Hal. 1 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mambrasar, dan dihadiri saksi nikah dua orang diantaranya masing-masing bernama: Lahasani Sakaiganan bin Talib Sakaiganan dan Moh. Nasir Manan bin Abdul Suin Manan dengan mas kawin berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai;

2. Bahwa sebelum menikah, status Pemohon I adalah Jejaka dan Pemohon II adalah Perawan;
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah atau semenda yang menghalangi untuk menikah, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun perUndang Undangan yang berlaku;
4. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri, namun belum dikaruniai anak;
5. Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dilaksanakan sesuai dengan syariat islam;
6. Bahwa sepanjang pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II rukun dan harmonis dan tidak ada orang lain yang keberatan terhadap perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
7. Bahwa sejak menikah hingga saat ini Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap beragama islam;
8. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah mendapatkan bukti pernikahan/buku Kutipan Akta Nikah Karena ekonomi lemah, sehingga tidak dapat melapor ke Petugas Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama setempat.;
9. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sorong mengisbatkan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;
10. Bahwa pada saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan penetapan pengesahan nikah (Itsbat Nikah) sebagai bukti nikah Pemohon I dan Pemohon II dan juga untuk keperluan mendapatkan pengakuan dan perlindungan hukum, dan juga untuk keperluan penerbitan Akta Nikah dan surat-surat penting lainnya;

Berdasarkan alasan-alasan di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Pengadilan Agama Sorong cq. Majelis Hakim yang menangani perkara ini berkenan menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

**Primer:**

*Hal. 2 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (**Fajri Hud bin Hud**) dan Pemohon II (**Rajiba Mambrasar binti Ahmad Mambrasar**) yang dilaksanakan pada tanggal 11 November 2017 di Kampung Manyafun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Proovinsi Papua Barat;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama Distrik Waigeo Barat, Kabupaten Raja Ampat, Proovinsi Papua Barat;
4. Membebankan biaya perkara sesuai hukum;

## Subsider:

Apabila Majelis Hakim berendapat lain, Mohon Penetapan seadil-adilnya (*Ex Aquo et Bono*);

Bahwa atas perintah Hakim, Jurusita telah mengumumkan adanya permohonan Itsbat Nikah tersebut pada tanggal 25 Januari 2021 untuk masa pengumuman selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, namun selama masa tersebut tidak ada pihak lain yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Sorong sehubungan dengan permohonan Istbat Nikah tersebut;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon I dan Pemohon II telah hadir sendiri di persidangan;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil Permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

### A. Surat:

1. Fotokopi Kartu tanda Penduduk atas nama Pemohon I, Nomor 3275080504890018, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Raja Ampat pada tanggal 28 Agustus 2020, bermeterai cukup dan telah dicap pos (nazegele), telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.1;
2. Fotokopi Kartu tanda Penduduk atas nama Pemohon II, Nomor 9205155010930001, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Raja Ampat pada 29 Januari 2018,

Hal. 3 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog



bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegelen), telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.2;

3. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon I, Nomor 9205152808200002, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Raja Ampat pada tanggal 8 September 2020, bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegelen), telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.3;

#### **B. Saksi - Saksi**

1. **Lahasani Sakaiganan bin Talib Sakaiganan**, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S.1 Hukum, pekerjaan PNS, bertempat tinggal di Kampung ManyaiFun, RT.01/RW.01, Kelurahan ManyaiFun, Distrik Waigeo Barat, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat. Dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah kakak kandung Pemohon I;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah secara Islam pada tanggal 11 November 2017 di Kampung ManyaiFun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Proovinsi Papua Barat;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah kakak kandung Pemohon II bernama Dulharis Mambrasar bin Ahmad Mambrasar dengan disaksikan oleh 2 orang saksi masing – masing bernama Lahasani Sakaiganan bin Talib Sakaiganan dan Moh. Nasir Manan bin Abdul Suin Manan dengan maskawin berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai dan telah terjadi ijab qobul;
- Bahwa status Pemohon I sebelum menikah adalah Jejaka sedangkan Pemohon II perawan;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan maupun larangan dalam Islam untuk menikah karena Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah ataupun sesusuan serta tidak ada pihak lain yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa selama pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II masih tetap beragama Islam dan belum pernah bercerai;

*Hal. 4 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog*



- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa penyebab tidak tercatatnya perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dikarenakan tidak memiliki biaya karena KUA jauh dari tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa istbat nikah Pemohon I dan Pemohon II dimaksudkan untuk memperoleh pengakuan hukum dan sebagai kelengkapan administrasi penerbitan kutipan akta nikah;

**2.Moh. Nasir Manam bin Abdul Suin Manam**, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan Komisioner Baznas, bertempat tinggal di Kompleks Perum 25 Kimidores, RT.01/RW.01, Kelurahan Sapordanco, Distrik Waisai Kota, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi adalah kakak Ipar Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah suami istri yang menikah secara Islam pada tanggal 11 November 2017 di Kampung Manyafun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah kakak kandung Pemohon II bernama Dulharis Mambrasar bin Ahmad Mambrasar dengan disaksikan oleh 2 orang saksi masing – masing bernama Lahasani Sakaiganan bin Talib Sakaiganan dan Moh. Nasir Manan bin Abdul Suin Manan dengan maskawin berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai dan telah terjadi ijab qobul;
- Bahwa status Pemohon I sebelum menikah adalah Jejaka sedangkan Pemohon II perawan;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan maupun larangan dalam Islam untuk menikah, serta tidak ada pihak lain yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa selama pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II masih tetap beragama Islam dan belum pernah bercerai;
- Bahwa dari pernikahan Pemohon I dan Pemohon II namun belum dikaruniai anak;

*Hal. 5 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa penyebab tidak tercatatnya perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dikarenakan tidak memiliki biaya karena KUA jauh dari tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa istbat nikah Pemohon I dan Pemohon II dimaksudkan untuk memperoleh pengakuan hukum dan sebagai kelengkapan administrasi penerbitan kutipan akta nikah;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara sidang perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini.

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa permohonan Istbat Nikah Pemohon I dan Pemohon II telah diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Sorong selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, namun ternyata tidak ada pihak yang mengajukan keberatan atas permohonan Istbat Nikah tersebut, maka Hakim menganggap perkara ini dapat dilanjutkan pemeriksaannya; \

Menimbang, bahwa berdasarkan posita permohonan Pemohon I dan Pemohon II Hakim menilai bahwa Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II pada tanggal 11 November 2017 dengan wali kakak kandung Pemohon II bernama Dulharis Mambrasar bin Ahmad Mambrasar dan disaksikan oleh dua orang saksi nikah yaitu Lahasani Sakaiganan dan Moh. Nasir Manan dengan mahar berupa seperangkat alat sholat ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan bukti P.1, P.2 dan P.3 yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegelen), dan cocok dengan aslinya, maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil dan sebagai akta autentik memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon I dan Pemohon II selama ini telah diakui secara administrasi kependudukan sebagai suami istri yang hidup dalam satu rumah tangga di mana Pemohon I sebagai kepala keluarga dan Pemohon II sebagai ibu rumah yang berkediaman di Kampung Manyafun, Kelurahan

Hal. 6 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Manyaifun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II juga telah menghadirkan saksi-saksi yang telah memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan mana secara materiil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II, serta tidak terdapat halangan untuk diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka Hakim menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dijadikan sebagai alat bukti yang sah untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta bukti-bukti yang diajukan di persidangan maka dapat ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II pada tanggal 11 November 2017 yang dilaksanakan di Kampung Manyaifun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat dengan wali nikah kakak kandung Pemohon II bernama Dulharis Mambrasar bin Ahmad Mambrasar dengan maskawin berupa seperangkat alat sholat dan disaksikan oleh 2 orang saksi nikah masing-masing bernama Lahasani Sakaiganan dan Moh. Nasir Manan;
2. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan;
3. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan maupun larangan dalam Islam untuk menikah, serta tidak ada pihak lain yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
4. Bahwa istbat nikah Pemohon I dan Pemohon II dimaksudkan untuk memperoleh pengakuan hukum dan sebagai kelengkapan administrasi penerbitan kutipan akta nikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, ternyata bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah sesuai ketentuan Hukum Islam dan tidak terdapat padanya halangan menikah menurut hukum Islam, maka Hakim berpendapat bahwa permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah memenuhi ketentuan dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 jo. Pasal 10 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor

Hal. 7 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9 tahun 1975 jo. Pasal 14 dan 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, maka permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut patut dikabulkan dengan menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah terbukti dan telah dikabulkan, maka untuk memenuhi ketentuan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan sebagaimana telah diubah dengan undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 jo. Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam, maka Hakim perlu memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan yang mewilayahi tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkenaan dengan perkara ini.

## MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;
2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (**Fajri Hud bin Hud**) dan Pemohon II (**Rajiba Mambrasar binti Ahmad Mambrasar**) yang dilaksanakan pada tanggal 11 November 2017 di Kampung ManyaiFun, Distrik Waigeo Barat Kepulauan, Kabupaten Raja Ampat, Proovinsi Papua Barat;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama Distrik Waigeo Barat, Kabupaten Raja Ampat, Provinsi Papua Barat;
4. Membebankan Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 319.000,00 (tiga ratus sembilan belas ribu rupiah);

Demikian penetapan ini ditetapkan pada hari Senin, tanggal 15 Februari 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 3 Rajab 1442 Hijriah oleh **Mukhlis Latukau, SHI.** sebagai Hakim Pengadilan Agama Sorong, berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Agama Sorong Nomor 230/Pdt.P/2021/PA.Srog tanggal 25 Januari 2021 ditunjuk sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut

Hal. 8 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh **Hj. Zubaidah Hi. Hamzah, S.H.**, sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim Tunggal,

**Mukhlis Latukau, S.H.I.**

Panitera Pengganti,

**Hj. Zubaidah Hi. Hamzah, S.H**

Perincian Biaya Perkara :

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran     | : Rp. 30.000,00  |
| 2. Biaya Proses          | : Rp. 50.000,00  |
| 3. Biaya Panggilan       | : Rp. 200.000,00 |
| 4. Biaya PNBPN Panggilan | : Rp. 20.000,00  |
| 5. Biaya Redaksi         | : Rp. 10.000,00  |
| 6. Biaya Meterai         | : Rp. 9.000,00 + |

---

Jumlah Rp. 319.000,00

(tiga ratus sembilan belas ribu rupiah)

Hal. 9 dari 9 Hal. Penetapan No 230/Pdt.P/2021/PA.Srog