



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Putusan Pengadilan Pajak Nomor : PUT 52971/PP/M.IXB/19/2014
putusan.mahkamahagung.go.id

- Jenis Pajak : Bea Cukai
- Tahun Pajak : 2012
- Pokok Sengketa : bahwa yang menjadi pokok sengketa adalah pengajuan banding terhadap Penetapan Nilai Pabean atas barang Plastic PVC Card Hi-Co, Negara asal Malaysia;
- Menurut Terbanding : bahwa harga transaksi yang diberitahukan dengan PIB 088925 tanggal 30 Mei 2012 tidak dapat diyakini kebenarannya sebagai nilai transaksi yang sebenarnya dibayar atau seharusnya dibayar sehingga tidak dapat ditetapkan sebagai nilai pabean;
- Menurut Pemohon : bahwa Pemohon Banding tidak setuju dengan penetapan Terbanding atas nilai pabean dalam keputusan keberatan Nomor: KEP-630/WBC.06/2012 tanggal 13 Juli 2012;
- Menurut Majelis : bahwa menurut Terbanding, berdasarkan hasil penelitian disimpulkan harga transaksi yang diberitahukan dengan PIB 088925 tanggal 30 Mei 2012 tidak dapat diyakini kebenarannya sebagai nilai transaksi yang sebenarnya dibayar atau seharusnya dibayar sehingga tidak dapat ditetapkan sebagai nilai pabean dan Terbanding menetapkan Nilai Pabean atas barang yang diimpor dengan PIB nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 menjadi sebesar CIF USD5,400.00

bahwa Pasal 15 ayat (1) Undang-undang Nomor 10 Tahun 1995 tentang Kepabeanan sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 17 Tahun 2006 menyebutkan nilai pabean untuk penghitungan bea masuk adalah nilai transaksi dari barang yang bersangkutan;

bahwa pasal 2 ayat (1) Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 tentang Nilai Pabean Untuk Perhitungan Bea Masuk menyatakan *Nilai pabean untuk penghitungan bea masuk adalah nilai transaksi dari barang impor yang bersangkutan yang memenuhi syarat-syarat tertentu;*

bahwa Pasal 8 Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 menyatakan *Nilai transaksi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) tidak digunakan untuk menentukan nilai pabean dalam hal:*

- a. barang impor bukan merupakan obyek suatu transaksi jual beli atau penjualan untuk diekspor ke dalam Daerah Pabean;*
- b. nilai transaksi tidak memenuhi persyaratan untuk diterima sebagai nilai pabean sebagaimana dimaksud dalam Pasal 7;*
- c. penambahan atau pengurangan yang harus dilakukan terhadap harga yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar tidak didukung oleh bukti nyata atau data yang objektif dan terukur; dan/atau*
- d. Pejabat Bea dan Cukai mempunyai alasan berdasarkan bukti nyata atau data yang objektif dan terukur untuk tidak menerima nilai transaksi sebagai nilai pabean;*

bahwa Terbanding menjelaskan alasan mengapa nilai transaksi tidak dapat digunakan sebagai nilai pabean dengan mengacu pada Pasal 8 Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 tersebut di atas;

bahwa Terbanding menetapkan nilai pabean atas PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 dengan menggunakan metode III (barang serupa) menjadi sebesar CIF USD5,400.00;

bahwa alasan Pemohon Banding mengajukan banding dengan alasan:

1. Pemohon berkeberatan atas penetapan tersebut dengan alasan atas PIB 021041 tanggal 9 Februari 2012 untuk barang yang sama Terbanding telah menetapkan CIF US\$ 0.18/piece;
2. Pemohon perlu sampaikan kepada Majelis yang terhormat bahwa atas PIB No. 021041 tanggal 9 Februari 2012 tersebut Pemohon telah mengajukan surat banding ke Pengadilan Pajak dengan surat No. 002/dzindo/IV/12 tanggal 19 April 2012 yang saat ini belum disidangkan;
3. Perincian dalam PIB No. 088925 tanggal 30 Mei 2012 :

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

- a. Purchase order No. PO 00448/54/55;
- b. Invoice No. SI48649/50/51;
- c. Packing List;
- d. Form D Malaysia KL181969P-287904 28 Mei 2012;
- e. Jenis Barang : Plastic PVC Card HiCo (2750 OE);
 - Pan Pasific : 20.000 pcs;
 - CIU Insurance : 20.000 pcs;
 - AIA : 20.000 pcs
4. Pemohon dalam persidangan nanti akan memberikan bukti bahwa nilai transaksi yang pemohon beritahukan adalah benar benar harga transaksi;

bahwa dalam persidangan Majelis meminta Pemohon Banding menyampaikan dokumen pendukung nilai transaksi;

bahwa memenuhi permintaan Majelis, Pemohon Banding menyerahkan fotokopi bukti pendukung nilai transaksi berupa:

1. Purchase Order Nomor: 00448/54/55 tanggal 15 Mei 2012;
2. Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012;
3. Packing List tanggal 25 Mei 2012;
4. Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012;
5. Form D;
6. PIB Nomor Pengajuan: 000000-005273-20120529-002834;
7. Gambar Contoh barang;
8. Surat Persetujuan Pengeluaran Barang (SPPB);
9. Aplikasi Instruksi Pembayaran Bank ANZ;
10. Payment Voucher;
11. Statement of Account
12. Buku Besar;
13. SPT Masa PPN bulan Juni 2012;
14. SPT Masa PPN bulan Mei 2012;
15. Faktur Pajak;
16. Invoice Nomor: SI47683/84 tanggal 30 November 2011;
17. Packing List tanggal 18 Juli 2012;
18. Air Waybill Nomor: 232-5142 4866 tanggal 6 Desember 2011;
19. Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pengajuan: 000000-005273-20111207-002292;
20. SPPB atas Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pengajuan: 000000-005273-20111207-002292;
21. Purchase Order Nomor: 00511 tanggal 11 September 2012;
22. Invoice Nomor: SI471212 tanggal 12 November 2012;
23. Purchase Order Nomor: PO 00448/54/55 tanggal 15 Mei 2012;
24. Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012;
25. Packing List tanggal 25 Mei 2012;
26. Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012;
27. Form D Nomor: KL-181969P-287904;
28. Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120529-002834;
29. SPPB atas Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120529-002834;
30. Purchase Order Nomor: 00450 tanggal 5 Mei 2012;
31. Invoice Nomor: SI48685 tanggal 30 Mei 2012;
32. Packing List tanggal 30 Mei 2012;
33. Air Waybill Nomor: 232-5286 7710 tanggal 1 Juni 2012;
34. Form D Nomor: KL-181969P-289369;
35. Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120604-002845;
36. SPPB atas Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120604-002845;
37. Purchase Order Nomor: 00463/464 tanggal 6 Juni 2012;
38. Invoice Nomor: SI48790 tanggal 18 Juni 2012;
39. Packing List tanggal 18 Juni 2012;
40. Air Waybill Nomor: 232-5286 8056 tanggal 19 Juni 2012;
41. Form D Nomor: KL-181969P-295634;
42. Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120620-002941;
43. SPPB atas Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20120620-002941;
44. Purchase Order Nomor: 00503/505 tanggal 24 September 2012;
45. Purchase Order Nomor: 00504 tanggal 20 September 2012;
46. Invoice Nomor: SI49465 tanggal 1 Oktober 2012;
47. Packing List tanggal 1 Oktober 2012;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui:

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

48. Air Waybill Nomor: 232-5520 1624 tanggal 3 Oktober 2012;

49. Form D Nomor: KL-181969P-320529;

50. Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20121003-003405;

51. SPPB atas Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor Pemberitahuan: 000000-005273-20121003-003405;

bahwa hasil pemeriksaan atas dokumen impor dan bukti-bukti yang dilampirkan dalam Surat banding dan yang diserahkan Pemohon Banding dalam persidangan adalah sebagai berikut:

bahwa Pemohon Banding membuat Purchase Order Nomor: 00448/54/55 tanggal 15 Mei 2012 yang ditujukan kepada Supplier DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia, dengan perincian sebagai berikut:

Description	Quantity	Unit Price (USD)	Amount (USD)
ARMEDIKA			
AIA Financial (logo SIM)	10.000 pcs	0.0575	575.00
CIU	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Pan Pasific	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Total CIF			2,875.00

bahwa Supplier DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia, menerbitkan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 dan Packing List, dengan perincian sebagai berikut:

Description	Quantity	Unit Price (USD)	Amount (USD)
Plastic PVC Card Hi-Co (2750 OE)	10.000 pcs	0.0575	575.00
AIA Financial (logo SIM)	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
CIU	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Pan Pasific			
Total CIF			2,875.00

bahwa Supplier selanjutnya melakukan pengiriman barang dengan Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012 yang menerangkan hal-hal sebagai berikut:

Shipper : DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia
Consignee : PT XXX
Air Port of Loading : Kuala Lumpur
Air Port of Delivery : Jakarta
Description : Plastic PVC Card Hi-Co (2750 OE)
Gross Weight : 270.00 kgs

bahwa berdasarkan pemeriksaan Majelis terhadap dokumen impor yang disampaikan Pemohon Banding, diketahui barang yang diimpor Pemohon Banding sesuai dengan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 adalah Plastic PVC Card Hi-Co dari DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia dengan harga sebesar CIF USD2,875.00;

bahwa barang impor Plastic PVC Card Hi-Co dengan Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012 dan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 telah diberitahukan dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 dengan nilai CIF USD2,889.38 dan nilai Asuransi LN sebesar USD14,38;

bahwa dalam persidangan Pemohon Banding menyampaikan fotokopi bukti transfer kepada supplier berupa Aplikasi Instruksi Pembayaran Bank ANZ tanggal 4 Oktober 2012 sebesar USD21,690.00;

bahwa Pemohon Banding dalam surat nomor: 007/dzindo/V/13 tanggal 14 Juni 2013 antara lain menyatakan bahwa transfer kepada supplier sebesar USD21,690.00 adalah untuk pembayaran:

No PO

Invoice

PIB

Jumlah/Nilai

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

PO:00511 SI471212
putusan.mahkamahagung.go.id

USD415.00

1.				
2.	PO:00448/54/55	SI48649/50/51	088925	USD2,875.00
3.	PO:00450	SI48685	091856	USD10,350.00
4.	PO:00463/64	SI48790/92	102198	USD4,600.00
5.	PO:00503/505/504	SI49465/66/67	164617	USD3,450.00
	Total			USD21,690.00

bahwa berdasarkan pemeriksaan Majelis terhadap kelima invoice tersebut, menurut Majelis terdapat 4 (empat) invoice dengan total nilai USD 21,275.00 yang telah dilengkapi dengan Air Waybill, Form D, dan Pemberitahuan Impor Barang (PIB), sedangkan atas Invoice Nomor: SI471212 tanggal 12 November 2012 senilai USD415.00 tidak dilengkapi dengan Pemberitahuan Impor Barang (PIB) sehingga Majelis berpendapat Pemohon Banding tidak dapat membuktikan bahwa sejumlah USD21,690.00 dalam Aplikasi Instruksi Pembayaran Bank ANZ tanggal 4 Oktober 2012 adalah benar diperuntukan untuk pembayaran importasi barang dengan kelima invoice tersebut;

bahwa berdasarkan uraian di atas Majelis berpendapat Pemohon Banding tidak dapat membuktikan bahwa nilai pabean yang diberitahukan oleh Pemohon Banding dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 sebesar CIF USD2,889.38 adalah nilai transaksi yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar;

Menimbang, bahwa atas hasil pemeriksaan terhadap bukti-bukti pendukung kebenaran nilai transaksi dan data yang ada dalam berkas banding serta penjelasan Terbanding dan Pemohon Banding, Majelis berpendapat Pemohon Banding tidak dapat membuktikan bahwa nilai pabean yang diberitahukan oleh Pemohon Banding dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 sebesar CIF USD2,889.38 adalah nilai transaksi yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar, oleh karenanya Majelis berkesimpulan untuk mempertahankan koreksi Terbanding, sehingga nilai pabean atas impor barang Plastic PVC Card Hi-Co dengan PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 ditetapkan sesuai dengan keputusan Terbanding Nomor: KEP-630/WBC.06/2012 tanggal 13 Juli 2012 sebesar CIF USD5,400.00;

Mengingat, Undang-undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak, Undang-undang Nomor 10 Tahun 1995 Tentang Kepabeanan sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 17 Tahun 2006, dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini;

PENDAPAT YANG BERBEDA (DISSENTING OPINION)

Terhadap putusan Pengadilan Pajak tersebut di atas, satu orang Hakim Pengadilan Pajak Majelis IX B, Sudirman S., SH, MH, menyatakan pendapat atas pemeriksaan materi sengketa banding sengketa Pajak yang berbeda sebagai berikut:

bahwa menurut Terbanding berdasarkan hasil penelitian disimpulkan harga transaksi yang diberitahukan dengan PIB 088925 tanggal 30 Mei 2012 tidak dapat diyakini kebenarannya sebagai nilai transaksi yang sebenarnya dibayar atau seharusnya dibayar sehingga tidak dapat ditetapkan sebagai nilai pabean, dan Terbanding menetapkan Nilai Pabean atas barang yang diimpor dengan PIB nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 menjadi sebesar CIF USD5,400.00

bahwa Pasal 15 ayat (1) Undang-undang Nomor 10 Tahun 1995 tentang Kepabeanan sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 17 Tahun 2006 menyebutkan nilai pabean untuk penghitungan bea masuk adalah nilai transaksi dari barang yang bersangkutan;

bahwa pasal 2 ayat (1) Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 tentang Nilai Pabean Untuk Perhitungan Bea Masuk menyatakan *Nilai pabean untuk penghitungan bea masuk adalah nilai transaksi dari barang impor yang bersangkutan yang memenuhi syarat-syarat tertentu;*



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bahwa Pasal 8 Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 menyatakan *Nilai transaksi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) tidak digunakan untuk menentukan nilai pabean dalam hal:*

- barang impor bukan merupakan obyek suatu transaksi jual beli atau penjualan untuk diekspor ke dalam Daerah Pabean;*
- nilai transaksi tidak memenuhi persyaratan untuk diterima sebagai nilai pabean sebagaimana dimaksud dalam Pasal 7;*
- penambahan atau pengurangan yang harus dilakukan terhadap harga yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar tidak didukung oleh bukti nyata atau data yang objektif dan terukur; dan/atau*
- Pejabat Bea dan Cukai mempunyai alasan berdasarkan bukti nyata atau data yang objektif dan terukur untuk tidak menerima nilai transaksi sebagai nilai pabean;*

bahwa Terbanding menjelaskan alasan mengapa nilai transaksi tidak dapat digunakan sebagai nilai pabean dengan mengacu pada Pasal 8 Peraturan Menteri Keuangan Nomor: 160/PMK.04/2010 tanggal 1 September 2010 tersebut di atas;

bahwa Terbanding menetapkan nilai pabean atas PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 dengan menggunakan metode III (barang serupa) menjadi sebesar CIF USD5,400.00 namun Terbanding tidak menyampaikan bukti fisik berupa fotokopi PIB pbanding;

bahwa alasan Pemohon Banding mengajukan banding dengan alasan:

- Pemohon berkeberatan atas penetapan tersebut dengan alasan atas PIB 021041 tanggal 9 Februari 2012 untuk barang yang sama Terbanding telah menetapkan CIF US\$ 0.18/piece;
- Pemohon perlu sampaikan kepada Majelis yang terhormat bahwa atas PIB No. 021041 tanggal 9 Februari 2012 tersebut Pemohon telah mengajukan surat banding ke Pengadilan Pajak dengan surat No. 002/dzindo/IV/12 tanggal 19 April 2012 yang saat ini belum disidangkan;
- Perincian dalam PIB No. 088925 tanggal 30 Mei 2012 :
 - Purchase order No. PO 00448/54/55;
 - Invoice No. SI48649/50/51;
 - Packing List;
 - Form D Malaysia KL181969P-287904 28 Mei 2012;
 - Jenis Barang : Plastic PVC Card HiCo (2750 OE);
 - Pan Pasific : 20.000 pcs;
 - CIU Insurance : 20.000 pcs;
 - AIA : 20.000 pcs
- Pemohon dalam persidangan nanti akan memberikan bukti bahwa nilai transaksi yang pemohon beritahukan adalah benar benar harga transaksi;

bahwa hasil pemeriksaan atas dokumen impor dan bukti-bukti yang dilampirkan dalam surat banding dan yang diserahkan Pemohon Banding dalam persidangan adalah sebagai berikut:

bahwa hasil pemeriksaan atas dokumen impor dan bukti-bukti yang dilampirkan dalam Surat banding dan yang diserahkan Pemohon Banding dalam persidangan adalah sebagai berikut:

bahwa Pemohon Banding membuat Purchase Order Nomor: 00448/54/55 tanggal 15 Mei 2012 yang ditujukan kepada Supplier DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia, dengan perincian sebagai berikut:

Description	Quantity	Unit Price (USD)	Amount (USD)
ARMEDIKA			
AIA Financial (logo SIM)	10.000 pcs	0.0575	575.00
CIU	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Pan Pasific	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Total CIF			2,875.00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

bahwa, Supplier DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia, menerbitkan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 dan Packing List, dengan perincian sebagai berikut:

Description	Quantity	Unit Price (USD)	Amount (USD)
Plastic PVC Card Hi-Co (2750 OE)	10.000 pcs	0.0575	575.00
AIA Financial (logo SIM)	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
CIU	20.000 pcs	0.0575	1,150.00
Pan Pasific			
Total CIF			2,875.00

bahwa Supplier selanjutnya melakukan pengiriman barang dengan Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012 yang menerangkan hal-hal sebagai berikut:

Shipper : DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia
Consignee : PT XXX
Air Port of Loading : Kuala Lumpur, Air Port of Delivery : Jakarta
Description : Plastic PVC Card Hi-Co (2750 OE), 270.00 kgs

bahwa berdasarkan pemeriksaan Majelis terhadap dokumen impor yang disampaikan Pemohon Banding, diketahui barang yang diimpor Pemohon Banding sesuai dengan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 adalah Plastic PVC Card Hi-Co dari DZ Card (Malaysia) Sdn.Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia dengan harga sebesar CIF USD2,875.00;

bahwa barang impor Plastic PVC Card Hi-Co dengan Air Waybill Nomor: 232-5134 8706 tanggal 29 Mei 2012 dan Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 telah diberitahukan dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 dengan nilai CIF USD2,889.38 dan nilai Asuransi LN sebesar USD14,38;

bahwa dalam persidangan Pemohon Banding menyampaikan fotokopi bukti transfer kepada supplier berupa Aplikasi Instruksi Pembayaran Bank ANZ tanggal 4 Oktober 2012 sebesar USD21,690.00;

bahwa Pemohon Banding dalam surat nomor: 007/dzindo/V/13 tanggal 14 Juni 2013 antara lain menyatakan bahwa transfer kepada supplier sebesar USD21,690.00 adalah untuk pembayaran:

No PO	Invoice	PIB	Jumlah/Nilai
PO:00511	SI471212		USD415.00
1.			
2. PO:00448/54/55	SI48649/50/51	088925	USD2,875.00
3. PO:00450	SI48685	091856	USD10,350.00
4. PO:00463/64	SI48790/92	102198	USD4,600.00
5. PO:00503/505/504	SI49465/66/67	164617	USD3,450.00
Total			USD21,690.00

sehingga Hakim Dissenting berpendapat atas harga barang sebesar USD2,875.00 dalam Commercial Invoice Nomor: SI48649/50/51 tanggal 25 Mei 2012 telah dibayar oleh Pemohon Banding sesuai Aplikasi Instruksi Pembayaran Bank ANZ tanggal 4 Oktober 2012;

bahwa berdasarkan uraian di atas Hakim Dissenting berpendapat nilai pabean yang diberitahukan oleh Pemohon Banding dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 sebesar CIF USD2,889.38 adalah nilai transaksi yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Menimbang : bahwa atas hasil pemeriksaan terhadap bukti-bukti pendukung kebenaran nilai transaksi dan data yang ada dalam berkas banding serta penjelasan Terbanding dan Pemohon Banding, Hakim Dissenting berpendapat nilai pabean yang diberitahukan oleh Pemohon Banding dalam PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 sebesar CIF USD2,889.38 adalah nilai transaksi yang sebenarnya atau yang seharusnya dibayar, oleh karenanya Hakim Dissenting berkesimpulan untuk mengabulkan seluruhnya Banding Pemohon Banding, sehingga tagihannya menjadi nihil;

Mengingat : Undang-undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak, Undang-undang Nomor 10 Tahun 1995 Tentang Kepabeanan sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 17 Tahun 2006, dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini;

Memutuskan : Menyatakan **menolak** permohonan banding Pemohon Banding terhadap keputusan Direktur Jenderal Bea dan Cukai Nomor: KEP-630/WBC.06/2012 tanggal 13 Juli 2012 tentang Penetapan atas Keberatan Terhadap SPTNP Nomor: SPTNP-005156/WBC.06/KPP.0103/NP/2012 tanggal 30 Mei 2012, atas nama: **XXX**, dan menetapkan nilai pabean atas impor barang Plastic PVC Card Hi-Co dengan PIB Nomor: 088925 tanggal 30 Mei 2012 sesuai keputusan Terbanding Nomor: KEP-630/WBC.06/2012 tanggal 13 Juli 2012 yaitu sebesar CIF USD5,400.00, sehingga pajak dalam rangka impor dan denda administrasi yang masih harus dibayar sebesar Rp12.104.000,00;

Demikian diputus di Jakarta pada hari Kamis tanggal 29 Agustus 2013 berdasarkan suara terbanyak Majelis IXB Pengadilan Pajak, dengan susunan Majelis dan Panitera Pengganti sebagai berikut:

Drs. Sunarto, M.M.
Sudirman S., S.H., M.H.
Usman Pasaribu, S.Sos
Zulfenny E. N. Nerwan

sebagai Hakim Ketua,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Panitera Pengganti,

Putusan Nomor: Put-52971/PP/M.IXB/19/2014 diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Kamis tanggal 5 Juni 2014 oleh Hakim Ketua Majelis IXB dengan dihadiri oleh Hakim Anggota, dan Panitera Pengganti, dengan susunan sebagai berikut:

Drs. Sunarto, M.M.
Sudirman S., S.H., M.H.
Usman Pasaribu, S.Sos
Asep Komara, S.E.

sebagai Hakim Ketua,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Hakim Anggota,
sebagai Panitera Pengganti,