



**PUTUSAN**

**Nomor 67/Pdt.G/2011/PA Skg.**

**BISMILLAHIRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sengkang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh:

**Penggugat**, umur 20 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kabupaten Wajo, selanjutnya disebut penggugat.

melawan :

**Tergugat** umur 20 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di, Kabupaten Wajo, selanjutnya disebut tergugat.

- Pengadillan Agama tersebut.
- Telah membaca berkas perkara ini.
- Telah mendengar keterangan penggugat dan saksi-saksinya.

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang bahwa, penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 12 Januari 2011, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sengkang Nomor 67/Pdt.G/2011/PA.Skg telah mengemukakan sebagai berikut:

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri sah yang melangsungkan perkawinan pada hari Rabu, tanggal 8 April 2009, di Kecamatan Belawa, Kabupaten Wajo, berdasarkan Kutipan Akta Nikah nomor : 131/04/IV/2009 tanggal 08 September 2009 yang dicatat oleh

Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Belawa,  
Kabupaten Wajo.

2. Bahwa sesudah aqad nikah, tergugat mengucapkan shighat talik talak.
3. Bahwa usia perkawinan penggugat dan tergugat hingga gugatan ini diajukan telah mencapai 1 tahun 9 bulan.



4. Bahwa setelah terikat perkawinan penggugat dengan tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua penggugat hidup sebagai layaknya suami isteri selama 4 bulan namun belum dikaruniai anak .
5. Bahwa selama penggugat dan tergugat hidup bersama selalu terjadi perselisihan disebabkan tergugat selalu cemburu terhadap siapa saja yang diajak bicara oleh penggugat walaupun keluarga penggugat sendiri, disamping itu tergugat selalu mengantongi penghasilannya dan kalau penggugat minta barulah diberikan akan tetapi tergugat memintanya kembali dan selama ini hanya orang tua penggugat yang menanggung biaya hidup penggugat.
6. Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah hingga kini mencapai 1 tahun 5 bulan tanpa ada nafkah untuk penggugat.
7. Bahwa penggugat tidak sanggup lagi mempertahankan ikatan perkawinan dan memilih perceraian sebagai jalan yang terbaik untuk mengakhiri perkawinan.

Berdasarkan alasan/dalil-dali diatas, penggugat mohon dengan hormat kepada Ketua Pengadilan Agama Sengkang cq. majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

**Primer:**

1. Mengabulkan gugatan penggugat.
2. Menyatakan perkawinan antara penggugat, dengan tergugat, putus karena perceraian.
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sengkang untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat nikah tempat tinggal penggugat dan tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan penggugat dan tergugat dilaksanakan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
  - Bahwa selama membina rumah tangga sering terjadi perselisihan yang disebabkan karena tergugat pencemburu walupun keluarga penggugat sendiri, begitupula tergugat sangat pelit sehingga biaya rumah tangga semuanya ditanggung oleh orang tua penggugat.
  - Bahwa saksi senidiri sering mendengar langsung pertengkaran antara penggugat dan tergugat tentang masalah belanja .
  - Bahwa oleh karena rumah tangga penggugat dan tergugat senantiasa diwarnai dengan pertengkaran, maka pihak keluarga berupaya mendamaikan dengan melakukan



perkawinan ulang , namun tergugat hanya bertahan 20 hari lagi kemudian pergi kerumah orang tuanya dan tidak pernah kembali.

- Bahwa kini penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal 5 bulan tanpa sdaling menghiraukan.

**Saksi kedua:**

, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan Urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Macero Alau, Kelurahan Macero, Kecamatan Belawa, Kabupaten Wajo , yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah ibu kandung penggugat.
- Bahwa penggugat dan tergugat pernah hidup rukun selama 4 bulan dirumah orang tua penggugat namun belum dikaruniai anak.
- Bahwa selama membina rumah tangga sering terjadi perselisihan yang disebabkan karena tergugat pencemburu dan pelit sebab kalau penggugat minta lalu diberikan namun tergugat mengambilnya kembali.
- Bahwa selama membina rumah tangga biaya ditanggung oleh orang tua penggugat.
- Bahwa dengan keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat yang senantiasa dilanda cekcok dan pertengkaran, maka pihak keluarga berupaya melakukan usaha perdamaian dengan melakukan perkawinan ulang namun tergugat hanya bertahan sampai 20 hari lagi kemudian pergi kerumah orang tuanya dan tidak pernah kembali.

- Bahwa kini penggugat dan tergugat telah pisah tempat 5 bulan tanpa nafkah untuk penggugat bahkan sama sekali tidak ada saling menghiraukan.

Bahwa kesaksian saksi-saksi tersebut dibenarkan oleh penggugat kemudian menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu lagi kecuali mohon putusan, sedang tergugat tidak dapat didengar keterangannya karena tidak pernah hadir dalam persidangan.

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua berita acara persidangan dalam perkara ini harus dianggap satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam putusan ini.



### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang bahwa, maksud dan tujuan gugatan penggugat sebagaimana telah diuraikan di muka.

Menimbang bahwa, usaha damai telah dilakukan oleh majelis hakim, akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang bahwa, berdasarkan dalil-dalil gugatan penggugat, maka yang menjadi masalah adalah apakah rumah tangga penggugat dan tergugat benar sudah tidak dapat dipertahankan lagi sebagaimana maksud Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang bahwa, sebelum mempertimbangkan pokok permasalahan tersebut, maka majelis hakim terlebih dahulu mempertimbangkan bahwa berdasarkan relas bertanggal 14 Januari dan 4 Pebruari 2011 yang telah dilaksanakan oleh jurusita pengganti tersebut, sesuai maksud Pasal 145, 146 R.Bg jo Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Pasal 138 Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu harus dinyatakan bahwa tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut.

Menimbang bahwa, meskipun tergugat tidak pernah hadir untuk mengajukan bantahan terhadap dalil-dalil gugatan penggugat, namun karena perkara ini adalah perkara perceraian, maka penggugat tetap dibebani pembuktian.

Menimbang bahwa, bukti P berupa Kutipan Akta Nikah antara penggugat dan tergugat yang setelah diteliti ternyata merupakan akta yang telah memenuhi syarat, baik formil maupun materiil sebagai akta autentik, oleh karena itu harus dinyatakan bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang sah, sehingga gugatan penggugat beralasan hukum untuk dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang bahwa, berdasarkan Pasal 22 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, maka atas pembebanan majelis hakim, penggugat telah menghadapkan dua orang kerabatnya sebagai saksi, dan saksi tersebut telah menghadap, bersumpah dan memberi kesaksian di muka persidangan, sehingga saksi-saksi penggugat tersebut dinilai telah memenuhi syarat formil dan kesaksiannya dapat dipertimbangkan.



Menimbang bahwa, kedua orang saksi tersebut dalam kesaksiannya menerangkan bahwa keduanya menyaksikan langsung segala perbuatan tergugat, kemudian pisah tempat tinggal 5 bulan tanpa sating memperdulikan, kesaksian mana telah memenuhi syarat materiil, sehingga kesaksian saksi-saksi tersebut dapat diterima.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, kesaksian saksi-saksi penggugat, dihubungkan dengan dalil-dalil gugatan penggugat, maka ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa antara penggugat dan tergugat adalah suami istri sah, yang menikah pada hari Rabu, tanggal 8 April 2009, di Kecamatan Belawa, Kabupaten Wajo.
- Bahwa benar penggugat dan tergugat pernah rukun 4 bulan dirumah orang tua penggugat namun belum dikaruniai anak.
- Bahwa benar selama membina rumah tangga tergugat sering terjadi perselisihan yang disebabkan tergugat sangat pencemburu dan pelit.
- Bahwa benar telah dilakukan perkawinan ulang antara penggugat dan tergugat namun tergugat hanya bertahan 20 hari saja, lalu pergi.
- Bahwa benar penggugat dan tergugat pisah tempat 5 bulan tanpa sating menghiraukan.

Menimbang bahwa, berdasarkan fakta-fakta tersebut, maka majelis hakim akan mempertimbangkan hal-hal sebagai berikut:

Menimbang bahwa, tejadinya perselisihan antara penggugat dan tergugat yang disebabkan karena tergugat sangat pencemburu dan adalah suatu bukti petunjuk bahwa rumah tangga penggugat dan tergugat tidak harmonis, rasa cinta yang ada teiah berganti dengan rasa benci yang diwujudkan dengan terjadinya pisah tempat tinggal tanpa saling menghiraukan lagi.

Menimbang bahwa, tejadinya pisah tempat antara penggugat dan tergugat 5 bulan tanpa saling menghiraukan kemudian pihak keluarga tidak dapat merukunkan kembali, telah menunjukkan bahwa mawaddah, warahmah atau rasa cinta dan kasih sayang sebagai salah satu unsur yang sangat fundamental untuk mewujudkan rumah tangga yang bahagia sudah tidak ada, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana



maksud Surat Ar rum ayat 21, Pasal 1 Undang - Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam tidak mungkin dapat terwujud.

Menimbang bahwa, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, majelis hakim berkesimpulan bahwa alasan perceraian penggugat telah terbukti dan telah memenuhi maksud Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, sehingga rumah tangga penggugat dan tergugat tidak layak untuk dipertahankan lagi.

Menimbang bahwa, ternyata tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan juga tidak diwakili oleh seseorang sebagai kuasanya yang sah, sedang gugatan penggugat beralasan dan tidak melawan hukum, maka sesuai ketentuan Pasal 149 ayat (1) dan Pasal 150 R.Bg, maka gugatan penggugat dapat dikabulkan dengan verstek.

Menimbang bahwa, oleh karena petitum primer yang mohon agar perkawinan penggugat dan tergugat putus karena perceraian, adalah bersifat umum, maka setelah mempertimbangkan fakta-fakta dan menghubungkan dengan petitum subsider, maka bentuk perceraian yang paling tepat adalah menjatuhkan talak satu bain shughraa tergugat terhadap penggugat.

Menimbang bahwa, panitera berkewajiban mengirimkan sehelai salinan putusan ini setelah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada para pihak, sebagaimana yang dimaksud Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, Tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Peradilan Agama.

Menimbang bahwa, berdasarkan pasal 89 (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang- Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada penggugat yang besarnya ditetapkan pada amar putusan ini.

Mengingat dan memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'iy yang berkaitan dengan perkara ini.

**M E N G A D I L I**



1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
3. Menjatuhkan talak satu bain shughraa tergugat, , terhadap penggugat,.
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sengkang untuk mengirimkan sehelai salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat tinggal penggugat dan tergugat dan



tempat perkawinan dahulu dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang telah



disiapkan untuk itu.

- 5. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 391.000,00 (tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Normal;heading 1;heading 2;heading 3;heading 4;heading 5;heading 6;heading 7;heading 8;heading 9;toc 1;toc 2;toc 3;toc 4;toc 5;toc 6;toc 7;toc 8;toc 9;caption;Title;Default Paragraph Font;Subtitle;Strong;Emphasis;Table Grid;Placeholder Text;No Spacing;Light Shading;Light List;Light Grid;Medium Shading 1;Medium Shading 2;Medium List 1;Medium List 2;Medium Grid 1;Medium Grid 2;Medium Grid 3;Dark List;Colorful Shading;Colorful List;Colorful Grid;Light Shading Accent 1;Light List Accent 1;Light Grid Accent 1;Medium Shading 1 Accent 1;Medium Shading 2 Accent 1;Medium List 1 Accent 1;Revision;List Paragraph;Quote;Intense Quote;Medium List 2 Accent 1;Medium Grid 1 Accent 1;Medium Grid 2 Accent 1;Medium Grid 3 Accent 1;Dark List Accent 1;Colorful Shading Accent 1;Colorful List Accent 1;Colorful Grid Accent 1;Light Shading Accent 2;Light List Accent 2;Light Grid Accent 2;Medium Shading 1 Accent 2;Medium Shading 2 Accent 2;Medium List 1 Accent 2;Medium List 2 Accent 2;Medium Grid 1 Accent 2;Medium Grid 2 Accent 2;Medium Grid 3 Accent 2;Dark List Accent 2;Colorful Shading Accent 2;Colorful List Accent 2;Colorful Grid Accent 2;Light Shading Accent 3;Light List Accent 3;Light Grid Accent 3;Medium Shading 1 Accent 3;Medium Shading 2 Accent 3;Medium List 1 Accent 3;Medium List 2 Accent 3;Medium Grid 1 Accent 3;Medium Grid 2 Accent 3;Medium Grid 3 Accent 3;Dark List Accent 3;Colorful Shading Accent 3;Colorful List Accent 3;Colorful Grid Accent 3;Light Shading Accent 4;Light List Accent 4;Light Grid Accent 4;Medium Shading 1 Accent 4;Medium Shading 2 Accent 4;Medium List 1 Accent 4;Medium List 2 Accent 4;Medium Grid 1 Accent 4;Medium Grid 2 Accent 4;Medium Grid 3 Accent 4;Dark List Accent 4;Colorful Shading Accent 4;Colorful List Accent 4;Colorful Grid Accent 4;Light Shading Accent 5;Light List Accent 5;Light Grid Accent 5;Medium Shading 1 Accent 5;Medium Shading 2 Accent 5;Medium List 1 Accent 5;Medium List 2 Accent 5;Medium Grid 1 Accent 5;Medium Grid 2 Accent 5;Medium Grid 3 Accent 5;Dark List Accent 5;Colorful Shading Accent 5;Colorful List Accent 5;Colorful Grid Accent 5;Light Shading Accent 6;Light List Accent 6;Light Grid Accent 6;Medium Shading 1 Accent 6;Medium Shading 2 Accent 6;Medium List 1 Accent 6;Medium List 2 Accent 6;Medium Grid 1 Accent 6;Medium Grid 2 Accent 6;Medium Grid 3 Accent 6;Dark List Accent 6;Colorful Shading Accent 6;Colorful List Accent 6;Colorful Grid Accent 6;Subtle Emphasis;Intense Emphasis;Subtle Reference;Intense Reference;Book Title;Bibliography;

Hakim Anggota
---------------