



PENETAPAN
Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Merauke yang mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dengan Hakim Tunggal, telah menetapkan sebagai berikut dalam permohonan:

- I. PASKALIS MAKING,** Tempat/Tanggal Lahir: Timika Pantai, 5 April 1985, Pekerjaan: Belum/Tidak Bekerja, Alamat: Sawa Erma, Kecamatan Sawa Erma, Kabupaten Asmat, selanjutnya disebut sebagai Pemohon I;
- II. FATMA WATI RAHAYAAN,** Tempat/Tanggal Lahir: Langgiar Fer, 28 November 1992, Pekerjaan: Karyawan Honorer, Alamat: Sawa Erma, Kecamatan Sawa Erma, Kabupaten Asmat, selanjutnya disebut sebagai Pemohon II;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca permohonan Para Pemohon dan surat-surat yang bersangkutan dengan permohonan ini;
Setelah memeriksa bukti surat yang diajukan di persidangan;
Setelah mendengar keterangan Para Pemohon dan Saksi-saksi dipersidangan;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Para Pemohon telah mengajukan permohonannya yang telah di daftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Merauke, dibawah Register Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk, tanggal 25 Juni 2024, yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami istri yang telah melangsungkan Pernikahan menurut Agama KATHOLIK disaksikan oleh 2 Orang Saksi. Saksi 1. FILOMENA FLORENTINA LEFITAR dan Saksi 2. FARIED ALEXSANDER SUKAT KOHIRI, namun pernikahan tersebut belum dicatatkan di Kantor Dinas Pencatatan Sipil;
- Bahwa pada saat Pernikahan tersebut Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II masih berstatus Perawan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun sebagaimana layaknya Suami Istri dan telah di karuniai 1 (Satu) anak, yang bernama:

1. Nama : DESTINO ADITYA LESU MAKING

Jenis Kelamin : Laki-Laki

Umur : 3 Tahun

4. Bahwa kemudian Pemohon I dan Pemohon II menikah ulang pada tanggal 21-10-2018 dihadapan Pegawai Pencatatan Pernikahan di Dinas Pencatatan Sipil Kab. Asmat serta dikeluarkan Kutipan Akta Perkawinan No. 9118-KW-24062021-0003 Tanggal 10-06-2021;

5. Bahwa pada tanggal 07-07-2022, Para Pemohonan mengurus Akta Kelahiran Anak, namun mendapatkan kesulitan karena pihak Catatan Sipil meminta surat yang menerangkan kalau anak tersebut adalah anak kandung para pemohon, oleh karena itu para pemohon, memohon Penetapan tentang Asal-Usul Anak/Pengesahan Anak yang dapat dijadikan sebagai alasan Hukum dan mempunyai Kepastian Hukum;

6. Bahwa para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil tersebut diatas, Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Merauke Cq. Majelis Hakim memeriksa dan mengadili Perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi:

PRIMER;

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon tersebut;

2. Menetapkan Anak yang bernama:

a. Nama : DESTINO ADITYA LESU MAKING

Jenis Kelamin : Laki-Laki

Umur : 3 Tahun

Adalah Anak Sah dari Perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal sebagaimana Kutipan Akta Perkawinan oleh Kantor Dinas Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat;

3. Membebankan semua biaya perkara kepada Pemohon.

SUBSIDER:

Apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil adilnya.

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mendukung dalil-dalil permohonannya,

Para Pemohon telah mengajukan surat-surat bukti berupa:

1. KTP atas nama Paskalis Making, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-1;

2. KTP atas nama Fatma Wati Rahayaan, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-2;

Halaman 2 dari 8 Penetapan Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



3. Surat Nikah Gereja, atas nama Paskalis Makingdengan Maria Fatwa Rahayaan, tanggal 21 Oktober 2018, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-3;
4. Kutipan Akta Perkawinan, atas nama Paskalis Makingdengan Fatma Wati Rahayaan Nomor 9118-KW-24062021-0003, tanggal 24 Juni 2021, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-4;
5. Kartu Keluarga atas nama kepala keluarga Paskalis Making, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-5;
6. Kutipan Akta Kelahiran Nomor 9118-LT-07072022-0003, tanggal 7 Juli 2022 atas nama Destino Aditya Lesu Making, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-6;
7. Surat Pernyataan Pengakuan Anak atas nama Destino Aditya Lesu Making, yang ditandatangani Pemohon I, fotokopi sesuai asli, diberi tanda P-7;

Menimbang, bahwa Surat-surat bukti yang bertanda P-1 sampai dengan P-7 tersebut berupa fotocopy dipersidangan telah dicocokkan dengan surat bukti aslinya, sehingga dapat dipergunakan sebagai bukti yang sah;

Menimbang, bahwa selain bukti-bukti surat, Pemohon mengajukan pula 2 (dua) orang saksi untuk didengar keterangannya dipersidangan, yang mana menerangkan masing-masing sebagai berikut:

1. Filomena Florentina Lefitar, dibawah janji memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Para Pemohon karena masih ada hubungan keluarga dengan Para Pemohon;
- Bahwa setahu saksi Para Pemohon mengajukan permohonan di Pengadilan untuk mendapatkan Penetapan Pengesahan Anak Para Pemohon yang lahir sebelum Para Pemohon Nikah Gereja secara sah maupun Nikah pada Kantor Pencatatan Sipil;
- Bahwa saksi tahu Para Pemohon baru Nikah pada Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat pada tanggal 24 Juni 2021;
- Bahwa setahu saksi, para Pemohon telah dikarunia 1 (satu) orang Anak bernama Destino Aditya Lesu Making namun tanggal, bulan dan tahun lahir, saya tidak tahu;
- Bahwa setahu saksi, para Pemohon sampai sekarang ini masih suami istri dan masih tinggal 1 (satu) rumah dalam keadaan rukun;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut, Pemohon membenarkan keterangan saksi;

2. Faried Aleksander Sukat Kohiri, di bawah janji memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Para Pemohon karena masih ada hubungan keluarga dengan Para Pemohon;



- Bahwa setahu saksi Para Pemohon mengajukan permohonan di Pengadilan untuk mendapatkan Penetapan Pengesahan Anak Para Pemohon yang lahir sebelum Para Pemohon Nikah Gereja secara sah maupun Nikah pada Kantor Pencatatan Sipil;
- Bahwa saksi tahu Para Pemohon baru Nikah pada Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat pada tanggal 24 Juni 2021;
- Bahwa setahu saksi, para Pemohon telah dikarunia 1 (satu) orang Anak bernama Destino Aditya Lesu Making namun tanggal, bulan dan tahun lahir, saya tidak tahu;
- Bahwa setahu saksi, para Pemohon sampai sekarang ini masih suami istri dan masih tinggal 1 (satu) rumah dalam keadaan rukun;

Menimbang, bahwa atas keterangan para saksi tersebut, Para Pemohon membenarkan keterangan saksi;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Para Pemohon datang menghadap sendiri dipersidangan dan setelah dibacakan Permohonan Para Pemohon tersebut, Para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya semula;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian Penetapan ini segalasesuatu yang terjadi dipersidangan dianggap telah termuat didalam Penetapan ini;

Menimbang, bahwa akhirnya Para Pemohon menyatakan tidak ada hal-hal yang diajukan lagi dan mohon penetapan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari permohonan Para Pemohon yang diajukan kepada Pengadilan Negeri sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim Pengadilan Negeri tersebut akan mempertimbangkan apakah permohonan Para Pemohon tersebut berdasarkan hukum sehingga patut untuk dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa sebelum Hakim Pengadilan Negeri memeriksa dan mempertimbangkan permohonan yang diajukan oleh Para Pemohon tersebut maka akan diperiksa terlebih dahulu apakah permohonan Para Pemohon tersebut merupakan kewenangan (*kompetensi*) Pengadilan Negeri atau tidak;

Menimbang, bahwa setelah diperiksa dan diteliti dengan cermat maka terhadap permohonan *a quo* masih merupakan kewenangan (*kompetensi*) dari Pengadilan Negeri Merauke;

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon sebagaimana dalam surat permohonannya tidak ada permasalahan hukum yang

Halaman 4 dari 8 Penetapan Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengandung kewenangan (*kompetensi*) Absolut dari peradilan lainnya dan permasalahan hukum dalam perkara *a quo* masih merupakan kewenangan Peradilan Umum khususnya Pengadilan Negeri;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan *a quo* sudah dinyatakan sebagai kewenangan dari Pengadilan Negeri maka selanjutnya akan diperiksa mengenai formalitas dari permohonan *a quo* apakah telah memenuhi syarat formil dari suatu permohonan (gugatan *voluntair*);

Menimbang, bahwa bentuk permohonan (gugatan *voluntair*) sendiri telah jelas diatur melalui Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: KMA/032/SK/IV/2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan dan mulai berlaku sejak ditetapkan pada tanggal 4 April 2006 *juncto* Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: 012/KMA/SK/III/2007 tentang Pembentukan Tim Penyempurnaan Buku I, Buku II, Buku III dan Buku IV Tentang Pengawasan dan mulai berlaku sejak ditetapkan pada tanggal 5 Februari 2007;

Menimbang, bahwa sebagaimana yang telah ditentukan dalam Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas Dan Administrasi Pengadilan Dalam Empat Lingkungan Peradilan edisi 2007 Mahkamah Agung Republik Indonesia Tahun 2009 halaman 43-49 suatu permohonan (gugatan *voluntair*) haruslah memenuhi persyaratan agar dapat diterima/ dikabulkan, adapun bentuk permohonan (gugatan *voluntair*) yang dilarang adalah :

1. Permohonan untuk menetapkan status kepemilikan atas suatu benda baik bergerak maupun tidak bergerak;
2. Permohonan untuk menetapkan status keahliwarisan seseorang;
3. Permohonan untuk menyatakan suatu dokumen atau sebuah akta adalah sah;

Menimbang, bahwa setelah diteliti secara cermat maka permohonan *a quo* tidak termasuk sebagaimana bentuk permohonan yang dilarang dalam ketentuan tersebut diatas selanjutnya sesuai ketentuan yang diatur dalam Pasal 10 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman maka permohonan Para Pemohon tersebut memiliki alasan hukum yang cukup untuk dapat diajukan dan diperiksa oleh Pengadilan yang dalam permohonan *a quo* adalah Pengadilan Negeri dan sebagaimana ketentuan Pasal 4 ayat (1),(2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman maka Pengadilan akan memeriksa, mengadili dan membantu pencari keadilan sesuai asas peradilan yakni sederhana, cepat, dan biaya ringan, maka dari itu permohonan *a quo* memiliki

Halaman 5 dari 8 Penetapan Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dasar hukum untuk diperiksa, dipertimbangkan dan diadili dengan suatu bentuk penetapan;

Menimbang, bahwa atas permohonan Para Pemohon tersebut di atas, Pengadilan Negeri selanjutnya akan mempertimbangkan apakah permohonan dari Pemohon tersebut beralasan atau tidak;

Menimbang, bahwa untuk mendukung permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti tertulis yang diberi tanda P-1 sampai dengan P-7 dan mengajukan 2 (dua) orang saksi yaitu masing-masing bernama saksi **Filomena Florentina Lefitard** dan saksi **Faried Aleksander Sukat Kohiri**;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti surat dan bukti saksi yang ternyata saling bersesuaian sebagaimana terurai diatas, Hakim dapat menemukan fakta-fakta hukum di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan isterinya adalah masyarakat yang terdaftar dalam daftar kependudukan yang masuk di wilayah hukum Pengadilan Negeri Merauke sebagaimana dikuatkan dengan bukti P-1 dan P-2;
- Bahwa para Pemohon telah melangsungkan pernikahan secara agama dan telah tercatat pada Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Asmat sebagaimana bukti P-3 dan P-4;
- Bahwa sebelum melakukan pernikahan dan mencatatkan pernikahannya, Pemohon dan isterinya terlebih dahulu telah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama Destino Aditya Lesu Making sebagaimana bukti P-6;
- Bahwa anak tersebut adalah anak kandung dari para Pemohon dan telah terdaftar dalam susunan keluarga dari para Pemohon sebagaimana dibuktikan dengan bukti P-5;

Menimbang, bahwa sebelum Hakim mempertimbangkan *petitum* ke-1 dari permohonan para Pemohon, maka Hakim akan mempertimbangkan terlebih dahulu *petitum* ke-2 dalam Permohonan Pemohon dan seterusnya;

Menimbang, bahwa sebagaimana *Petitum* ke-2 Permohonan Para Pemohon, Para Pemohon meminta untuk ditetapkan Destino Aditya Lesu Making adalah anak sah dari perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal, sebagaimana kutipan Akta Perkawinan oleh Kantor Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1 sampai dengan P-7 serta didukung dengan keterangan saksi-saksi dipersidangan, ternyata bahwa benar Pemohon I dan Pemohon II adalah orang tua kandung dari anak yang bernama Destino Aditya Lesu Making, yang lahir sebelum pernikahan sah Pemohon I dan Pemohon II sehingga Para Pemohon berhak melakukan

Halaman 6 dari 8 Penetapan Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pengesahan terhadap anak kandungnya sendiri, oleh karenanya Hakim berpendapat bahwa *petitum* ke-2 (dua) dari surat Permohonan Pemohon dapatlah dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk kepentingan tertib administrasi maka diluar apa yang dimintakan oleh Para Pemohon, Hakim harus memerintahkan Para Pemohon untuk melaporkan salinan resmi Penetapan ini kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Asmat, guna didaftarkan tentang pengakuan anak kandung Pemohon tersebut dalam register yang tersedia untuk itu, dimana perintah ini akan ditambahkan dalam amar penetapan;

Menimbang, bahwa terhadap *petitum* terakhir dari permohonan Para Pemohon, Hakim berpandangan pembebanan biaya perkara dalam perkara permohonan adalah suatu kewajiban Para Pemohon maka terhadap *petitum* tersebut tidak perlu dipertimbangkan lebih lanjut dan beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Hakim berpendapat bahwa permohonan Para Pemohon adalah cukup bukti dan beralasan Hukum untuk dikabulkan dengan perbaikan redaksi;

Memperhatikan, segala ketentuan dalam peraturan perundang-undangan yang bersangkutan terhadap perkara ini;

MENETAPKAN:

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon tersebut;
2. Menetapkan anak yang bernama :
 - a. Nama : Destino Aditya Lesu Making
 - Jenis Kelamin : Laki-Laki
 - Umur : 3 Tahun

Adalah Anak Sah dari Perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal sebagaimana Kutipan Akta Perkawinan oleh Kantor Dinas Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat;

3. Memerintahkan kepada Para Pemohon untuk melaporkan salinan penetapan ini kepada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Asmat untuk dicatatkan pada register yang diperuntukan untuk itu;
4. Membebaskan kepada para Pemohon untuk membayar biaya yang timbul dalam permohonan ini sejumlah Rp170.000,00 (seratustujuh puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari ini Selasa, tanggal 10 Desember 2024, oleh DINAR PAKPAHAN, S.H.,M.H, sebagai Hakim Tunggal pada Pengadilan Negeri Merauke, penetapan tersebut pada hari dan tanggal itu juga diucapkan

Halaman 7 dari 8 Penetapan Nomor 198/Pdt.P/2024/PN Mrk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dan dengan dibantu oleh HILDA MEILITA, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Merauke serta dihadiri oleh Para Pemohon dan telah dikirim secara elektronik melalui sistem informasi Pengadilan Negeri Merauke pada hari itu juga.

Panitera Pengganti,

Hakim,

HILDA MEILITA, S.H.

DINAR PAKPAHAN, S.H. M.H.

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp30.000,00
2. Proses	Rp100.000,00
3. PNBP Panggilan	Rp20.000,00
4. Materai	Rp10.000,00
5. Redaksi	Rp10.000,00

Jumlah **Rp170.000,00** (Seratus Tujuh Puluh Ribu Rupiah)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)