



**PENETAPAN**

Nomor 0005/Pdt.P/2020/PA.Rmb.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Rumbia yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan Penetapan dalam perkara Pengesahan Nikah (Itsbat Nikah) yang diajukan oleh:

**Sutrisno bin Rudin Indohua Elwan**, Tempat/ Tanggal Lahir: Boepinang, 28 Juni 1978 (umur 42 tahun), agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Petani, bertempat kediaman di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana, sebagai Pemohon I;

**Marwa binti Tomonisu**, Tempat/ Tanggal Lahir: Rau - Rau, 28 Januari 1978 (42 tahun), agama Islam, pendidikan terakhir SD, Pekerjaan Tidak Ada, bertempat kediaman di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana, sebagai Pemohon II.

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II di persidangan;

Telah memeriksa alat bukti surat dan keterangan saksi-saksi yang diajukan Pemohon I dan Pemohon II di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa para Pemohon dalam surat Permohonannya tanggal 03 Februari 2020 telah mengajukan Permohonan Isbat nikah yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rumbia dengan Nomor 0005/Pdt.P/2020/PA.Rmb tanggal 03 Februari 2020 dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 20 Agustus 1997 Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus Jejak usia 19 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 19 tahun;
3. Bahwa pernikahan dilangsungkan dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Tomonisu bin Bodou Yang kemudian Menyerahkan Perwaliannya kepada M. Tahir bin Sao Imam Desa setempat untuk Menikahkan Pemohon II dengan Pemohon I;
4. Bahwa yang menjadi saksi dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II bernama Rita Udin bin Rahala dan Amas Hasyim bin Hasyim, dengan mas kawin berupa Seperangkat Alat Shalat dan Barang sejumlah 288 mata atau senilai Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dibayar tunai;
5. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
6. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam;
7. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II telah tinggal bersama di Desa Rau - Rau Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana dan sampai saat ini telah dikaruniai keturunan bernama :
  - Muh. Abd. Wahid Djaila S Bin Sutrisno lahir tanggal 28 Oktober 1998
  - Muh. Abd. Rasyid Bin Sutrisno Bin lahir tanggal 17 Maret 2004
  - Gema Awal Ramadhan Bin Sutrisno lahir tanggal 13 September 2007
  - Indah Kencana Sari Binti Sutrisno lahir tanggal 07 April 2010
8. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II sampai saat ini tidak mendapatkan Buku Nikah yang disebabkan Tidak menyeter berkas sementara Pemohon I dan Pemohon II membutuhkan pengesahan Nikah untuk kepentingan penerbitan Buku Nikah Pemohon I dan Pemohon II;
9. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II mengajukan permohonan ini agar



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dapat ditetapkan sahnyanya perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang terjadi pada tanggal 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana;

10. Bahwa oleh karena Pemohon I dengan Pemohon II saat ini telah berkediaman tetap di Desa Rau - Rau yang merupakan wilayah Hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Rarowatu, mohon kiranya agar pernikahan para pemohon dapat didaftarkan di KUA Kecamatan Rarowatu;

11. Bahwa berdasarkan ketentuan perundang-undangan yang berlaku yang berkenaan dengan biaya perkara maka Pemohon menyatakan bersedia memenuhi biaya yang ditimbulkan atas perkara ini;

Berdasarkan keterangan-keterangan tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Rumbia memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

*Primer :*

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon.
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (**Sutrisno bin Rudin Indohua Elwan**) dengan Pemohon II (**Marwa binti Tomonisu**) yang dilaksanakan pada tanggal 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana.
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Rarowatu.
4. Membebaskan Biaya Perkara menurut Hukum.

*Subsider :*

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap di ruang sidang masing-masing secara *in person*;

Bahwa telah dibacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II yang isinya tetap dipertahankan Pemohon I dan Pemohon II;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan beberapa alat bukti sebagai berikut :

## I. Bukti Tertulis :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Pemohon I Nomor 7406032806780002 tanggal 14 Maret 2019, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Bombana, yang telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, diberi kode P-1.
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Pemohon II Nomor 7406036801780002 tanggal 30 Juni 2016, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Bombana, yang telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, kemudian diberi kode P-2.
3. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 7406032603120002 atas nama Sutrisno tanggal 17 Juni 2019, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bombana, yang telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, kemudian diberi kode P-3.

## II. Saksi-saksi :

1. Kaharuddin bin Kadir, umur 51 tahun, hubungan Ayah Kandung Pemohon II di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa Saksi mengenal Pemohon I dan Pemohon II.
  - Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II menikah 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana.
  - Bahwa Saksi hadir pada pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II.
  - Bahwa Saksi mengetahui yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa yang bernama M. Tahir bin Sao.
  - Bahwa Saksi mengetahui yang menjadi saksi adalah Rita Udin bin Rahala dan Amas Hasyim bin Hasyim serta wali nikah Ayah Kandung Pemohon II bernama Tomonisu bin Bodou.
  - Bahwa Saksi mengetahui maharnya berupa Seperangkat Alat



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Shalat dan Barang sejumlah 288 mata atau senilai Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dibayar tunai.

- Bahwa Saksi mengetahui para Pemohon tidak ada halangan untuk menikah.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II berstatus Perawan.
- Bahwa Saksi mengetahui para Pemohon dikaruniai empat orang anak.
- Bahwa Saksi mengetahui selama Pemohon I menikah dengan Pemohon II tidak ada yang menyangsikan tentang keabsahan pernikahannya.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab, semenda atau sesusuan.
- Bahwa Saksi mengetahui selama menikah Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai.
- Bahwa Saksi mengetahui maksud dan tujuannya adalah sebagai bukti adanya perkawinan dan untuk mendapatkan buku nikah resmi dari Kantor Urusan Agama (KUA).

2. Sahril bin Syarifuddin, umur 33 tahun, hubungan Kakak kandung Pemohon I di bawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa Saksi mengenal Pemohon I dan Pemohon II.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II menikah 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana.
- Bahwa Saksi hadir pada pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II.
- Bahwa Saksi mengetahui yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Imam Desa yang bernama M. Tahir bin Sao.
- Bahwa Saksi mengetahui yang menjadi saksi adalah Rita Udin bin Rahala dan Amas Hasyim bin Hasyim serta wali nikah Ayah Kandung Pemohon II bernama Tomonisu bin Bodou.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi mengetahui maharnya berupa Seperangkat Alat Shalat dan Barang sejumlah 288 mata atau senilai Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dibayar tunai.
- Bahwa Saksi mengetahui para Pemohon tidak ada halangan untuk menikah.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II berstatus Perawan.
- Bahwa Saksi mengetahui para Pemohon dikaruniai empat orang anak.
- Bahwa Saksi mengetahui selama Pemohon I menikah dengan Pemohon II tidak ada yang menyangsikan tentang keabsahan pernikahannya.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab, semenda atau sesusuan.
- Bahwa Saksi mengetahui selama menikah Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai.
- Bahwa Saksi mengetahui maksud dan tujuannya adalah sebagai bukti adanya perkawinan dan untuk mendapatkan buku nikah resmi dari Kantor Urusan Agama (KUA).

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II menyatakan tidak ada lagi bukti-bukti apapun lagi yang akan diajukan ke persidangan;

Menimbang, bahwa, Pemohon I dan Pemohon II mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya memohon agar permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa tentang jalannya pemeriksaan perkara ini di persidangan selengkapnya telah dicatat dalam berita acara sidang yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan Penetapan ini, maka untuk mempersingkat uraian penetapan ini cukuplah Pengadilan menunjuk kepada berita acara sidang dimaksud.

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon II adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan dan diajukan oleh orang Islam, oleh karena itu sesuai dengan Pasal 49 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 Pasal 73 ayat (1) tentang perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, maka perkara ini termasuk wewenang Pengadilan Agama Rumbia ;

Menimbang, bahwa dalil permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah para Pemohon memohon pengesahan nikah atas pernikahannya yang dilaksanakan pada tanggal 20 Agustus 1997, menurut syariat agama Islam, dengan Imam Desa yang bernama M. Tahir bin Sao dan wali nikah adalah adalah Ayah Kandung Pemohon II bernama Tomonisu bin Bodou, disaksikan dua orang saksi nikah bernama Rita Udin bin Rahala dan Amas Hasyim bin Hasyim serta mahar berupa Seperangkat Alat Shalat dan Barang sejumlah 288 mata atau senilai Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dibayar tunai di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana, demi mendapatkan kepastian hukum ;

Menimbang bahwa dalam pasal 7 ayat (2) dan (3), point (c) dan (e) Kompilasi Hukum Islam (KHI), dijelaskan bahwa dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan Akta Nikah, dapat diajukan Istbat Nikahnya ke Pengadilan Agama, dan dijelaskan pula bahwa Isbat nikah yang dapat diajukan ke Pengadilan Agama terbatas mengenai hal-hal yang berkenaan dengan : (c). adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan dan (e). Perkawinan dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang No.1 Tahun 1974 ;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya maka para Pemohon mengajukan alat bukti surat berupa (P.1 s.d. P.3), dan keterangan dua orang saksi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti bukti P.1 dan P.2 setelah diteliti ternyata telah terbukti jika para Pemohon berdomisili di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana, yang secara yuridis berhak



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengajukan permohonan penetapan pengesahan nikah (Itsbat Nikah) ke Pengadilan Agama Rumbia sebagai Peradilan yang berkompeten mengadili perkara ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-3, merupakan Fotokopi Kartu Keluarga menjadi bukti permulaan yang menunjukkan antara para Pemohon telah terikat hubungan hukum atau kekerabatan.

Menimbang, bahwa bukti surat (P.1 s.d. P.3) yang diajukan oleh para Pemohon adalah telah bermeterai cukup berdasarkan pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai, yang karenanya secara formil dan materil alat bukti P.1 s.d. P.3 merupakan akta otentik yang sempurna berdasarkan pasal 285 RBg Oleh karena itu bukti surat Pemohon tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan ;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi yang dihadirkan para Pemohon, keduanya telah memberikan keterangan di depan sidang di bawah sumpah seorang demi seorang yang saling bersesuaian satu dengan lainnya dan ada relevansinya dengan perkara *a quo*, sehingga saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil sesuai dengan pasal 172 RBg., oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat keterangan 2 (dua) orang saksi tersebut dapat diterima dan dipertimbangan dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan para Pemohon, yang dikuatkan dengan alat bukti surat, dan keterangan dua orang saksi, maka telah ditemukan fakta-fakta sebagai berikut :

- Bahwa 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana, telah terjadi akad nikah antara para Pemohon (Kadir bin Syarifuddin dengan Risnawati Kahar binti Kaharuddin), yang dilaksanakan berdasarkan syariat agama Islam di hadapan Imam Desa yang bernama M. Tahir bin Sao dengan wali nikah Ayah Kandung Pemohon II bernama Tomonisu bin Bodou, dengan mahar berupa Seperangkat Alat Shalat dan Barang sejumlah 288 mata atau senilai Rp. 1.200.000,- (satu juta dua ratus ribu rupiah) dibayar tunai, dengan disaksikan dua orang saksi bernama Rita Udin bin Rahala dan Amas Hasyim bin Hasyim ;
- Bahwa sewaktu akad nikah, Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

II berstatus Perawan, dan antara keduanya tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut syari'at Islam maupun peraturan perundang-undangan ;

- Bahwa selama dalam perkawinan tersebut, para Pemohon sudah dikaruniai empat orang anak ;
- Bahwa sejak pernikahan dilangsungkan sampai sekarang, para Pemohon tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam ;
- Bahwa sejak perkawinan para Pemohon tersebut sampai dengan sekarang belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta kejadian tersebut yang sekaligus merupakan fakta hukum di persidangan, maka diketahui bahwa perkawinan para Pemohon tersebut ternyata dilaksanakan setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974, namun perkawinan ini tidaklah termasuk perkawinan yang batal demi hukum, maka Pengadilan berpendapat perkawinan yang demikian ini dapat disahkan dalam kondisi yang memang *bersifat eksepsional* selama memenuhi syarat rukunnya dan tidak bertentangan dengan perundang-undangan demi azas kemanfaatan dan perlindungan hukum ;

Menimbang, bahwa alasan yang dikemukakan oleh para Pemohon untuk mengajukan Isbat Nikah dikarenakan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Mataleo karena dilaksanakan tidak dihadapan Petugas Pencatat Nikah, hal tersebut telah menjadikan keraguan bagi pihak atau instansi lain yang berkepentingan dengan para Pemohon, sesuai dengan Pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam karenanya secara formal alasan permohonan para Pemohon tersebut dapat diterima ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut pula, maka dapat diketahui bahwa perkawinan para Pemohon telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 14, 16, 18, 19 dan 20 serta Pasal 24 sampai dengan 33 Kompilasi Hukum Islam, hanya saja perkawinan para Pemohon tersebut tidak mempunyai kekuatan hukum karena tidak mempunyai buku nikah, sehingga diperlukan penetapan pengesahan nikah (*itsbat nikah*) dari Pengadilan Agama ;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil sebagaimana disebutkan dalam kitab l'anatut Tholibin IV : 254 yang berbunyi :

وفى الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحو ولي وشاهدين  
عدول

Artinya : *"Didalam pengakuan seseorang bahwa telah menikah dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dahulu dan syarat-syaratnya, seperti adanya wali nikah dan dua orang saksi yang adil "*.

Menimbang, bahwa selain perkawinan para Pemohon tersebut telah memenuhi syarat dan rukun nikah secara syariat Islam juga perkawinan para Pemohon tersebut tidak melanggar larangan perkawinan yang diatur dalam Pasal 8 s/d Pasal 10 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39 s/d Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa berdasarkan pengumuman permohonan Itsbat Nikah Nomor 0005/Pdt.P/2020/PA.Rmb tanggal 03 Februari 2020 dan setelah lewat waktu 14 hari pengumuman tersebut, berdasarkan SK. KMA. Nomor : KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 04 April 2006 tentang pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksana Tugas dan administrasi Peradilan, ternyata tidak ada perlawanan dari pihak lain.

Menimbang, bahwa oleh karena perkawinan para Pemohon telah memenuhi rukun dan syarat-syarat perkawinan menurut hukum Islam dan juga tidak mempunyai halangan perkawinan sesuai yang diatur oleh Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974, lagi pula diajukan untuk pengurusan kelengkapan berkas administrasi Pemohon sebagai kelengkapan berkas Akta Kelahiran anak para Pemohon, hal mana tidak bertentangan dengan Pasal 7 ayat (3) huruf (d dan e) Kompilasi Hukum Islam, Surat Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 20/TUADA.AG/III.UM/IV/1989 tanggal 26 April 1989 tentang petunjuk perkara pengesahan (itsbat) nikah.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon cukup beralasan dan berdasarkan hukum, karenanya permohonan tersebut dapat dikabulkan ;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Permohonan para Pemohon termasuk dalam lingkup perkara bidang perkawinan, sesuai ketentuan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada para Pemohon.

Mengingat dan memperhatikan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

### MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Sutrisno bin Rudin Indohua Elwan**) dengan Pemohon II (**Marwa binti Tomonisu**) yang dilaksanakan pada tanggal 20 Agustus 1997 di Desa Rau - Rau, Kecamatan Rarowatu, Kabupaten Bombana;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Rarowatu, Kabupaten Bombana;
4. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon I dan Pemohon II sejumlah Rp.266.000,- (dua ratus enam puluh enam ribu rupiah).

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 20 Februari 2020 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 26 Jumadil Akhir 1441 *Hijriyah*, oleh kami **Muhammad Nasir, S.Ag.**, sebagai Ketua Majelis, **Helson Dwi Utama, S. Ag, M.H.** dan **Ugan Gandaika, S.H., M.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **Sri Mulyani Amin, S.H.** sebagai Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para Pemohon.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota  
Ttd

**Helson Dwi Utama, S. Ag, M.H.**  
Hakim Anggota  
Ttd

**Ugan Gandaika, S.H., M.H.**

Ketua Majelis  
Ttd

**Muhammad Nasir, S.Ag**

Panitera Pengganti  
Ttd

**Sri Mulyani Amin, S.H.**

Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp 30.000,00
- ATK Perkara : Rp 50.000,00
- Panggilan : Rp 170.000,00
- Redaksi : Rp 10.000,00
- Meterai : Rp 6.000,00

Jumlah : Rp 266.000,00 (dua ratus enam puluh enam ribu rupiah).