



PUTUSAN

Nomor: 1955/Pdt.G/2015/PA.Mkd.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat pihak-pihak antara :

SITI MUNAWAROH Binti JAPAR SHODIQ, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, pendidikan SLTP, tempat tinggal di Dusun Punduh Sari Rt 18 Rw 02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, sebagai "Penggugat";

melawan

HAYYANI Bim SAIRI, umur 23 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, pendidikan SMP tempat tinggal di Dusun Punduh Sari Rt 18 Rw 02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, namun sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti diwilayah Republik Indonesia, sebagai "Tergugat";

Hal I dari 1 hal Put. No. 1955/Pdt.G/2015/PA.Mkd

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 19 Oktober 2015 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mlungkid Nomor: 1955/Pdt.G/2015/PA.Mkd mengajukan cerai gugat dengan dalil/alasan-alasan sebagai berikut:

- 1.- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan pada tanggal 25 Februari 2013 di hadapan pejabat/pegawai Kantor Urusan Agama Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Nikah No. 76/44/1/2013 tertanggal 25 Februari 2013 .
- 2.- Bahwa setelah akad nikah Tergugat membaca sighth taklik sebagaimana tercantum dalam Kutipan akta Nikah tersebut di atas.
- 3.- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua penggugat di Dusun Pumbulu Sari Rt.018/Rw.02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, kemudian tergugat pergi meninggalkan penggugat tanpa alasan yang jelas.
- 4.- Bahwa selama dalam pernikahan tersebut antara penggugat dan tergugat telah melakukan hubungan kelamin layaknya suami istri (Ba'da Dukhul) dan sudah dikaruniai seorang anak yang bernama AQILA BALQIS AZZHARA, umur 1 tahun 7 bulan.

Hal-hal ini hal Pol. No.105/Pdt.G/2015/PA.MM



5. Bahwa kehidupan rumah tangga antara penggugat dan tergugat pada awalnya harmonis hanya berjalan lebih kurang 5 bulan selanjutnya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena :
 - Tergugat sebagai suami tidak bertanggung jawab karena tidak memberi nafkah wajib kepada penggugat sebagai istri, sehingga untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari penggugat bekerja sendiri dan masih dibantu penggugat
 - Tergugat sering marah-marah tanpa alasan yang jelas kepada penggugat
 - Tergugat sering pergi tanpa alasan yang jelas dan kadang tidak pulang
6. Bahwa pada bulan November tahun 2013 terjadi perselisihan dan pertengkaran, yang disebabkan tergugat sering marah-marah tanpa alasan yang jelas dan mengancam akan pergi meninggalkan penggugat padahal penggugat sedang hamil besar.
7. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran terjadi lagi pada bulan Maret tahun 2014, yang mengakibatkan tergugat pergi meninggalkan penggugat dan anaknya sampai sekarang
8. Bahwa sejak bulan Maret tahun 2014 antara penggugat dan tergugat sudah pisah ranjang dan tempat tinggal selama lebih kurang 1 tahun 7 bulan, penggugat tinggal di rumah orang tuanya di Dusun Puntuh Sari Rt.018/Rw.02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang sedangkan tergugat pergi dan sampai sekarang tidak pernah ada komunikasi lagi.
9. Bahwa penggugat sudah berusaha sabar dan meminta bantuan kepada pihak ketiga keluarga ataupun teman tergugat namun tidak ada satupun

Hal 3 dari 12 hal Put. No.195/Pdt.GI.2014/PAIM/kd



yang mengetahui keberadaan tergugat yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia

10. Bahwa dengan kondisi rumah tangga tersebut diatas, Penggugat tidak sanggup meneruskan kehidupan rumah tangganya dengan Tergugat, Penggugat sudah tidak mungkin lagi bersatu untuk mewujudkan tujuan perkawinan yaitu membentuk keluarga yang bahagia dan kekal atau keluarga yang sakinah mawaddah dan rahmah.
11. Bahwa Penggugat tidak Ridho dan sanggup membayar uang iwadh sebesar Rp. 10.000,- dan seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.
12. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka cukup alasan bagi penggugat bahwa gugatan penceraian Penggugat dikarenakan tergugat melanggar Sighat Taklik yang dibacakan pada saat menikah dan sudah tidak memberi nafkah selama lebih kurang 1 tahun 7 bulan dan sudah tidak memperdulikan penggugat lagi sebagai istrinya.
13. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq Majelis Hakim pemeriksa perkara berkenan untuk memanggil para pihak, membuka persidangan untuk kemudian memutuskan sebagai berikut:

PRIMAIR :

1. Menerima dan mengabulkan gugatan penggugat;
2. Menetapkan jatuh talak satu Khul'i tergugat (HAYYAN Bin SAIRI) terhadap Penggugat (SITI MUNAWAROH Binti JAPAR SHODIO) dengan uang iwadh Rp. 10.000,-.

Hal 4 dari 12 bal Put. No.1955/PittG/2015/PA.Mkt



3.- Memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirim salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hulkumm tetap kepada Kantor Urusan Agama di tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kantor Urusan Agama tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu.

4.- Membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini sesuai dengan undang-undang.

SUBSIDAIR :

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya. (ex aequo et bono)

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat hadir di persidangan, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim sudah memberikam irasehat kepada Penggugat agar tetap dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama SITI MUNAWAROH Binti JIPAR SHODIQ yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Magelang,

Hal. 12 dari 12 | No. 1955/PK.G/2015/PA.14/11



telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.1;

2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Tempuran Nomor 76/44/11/2013 Tanggal 25 Februari 2013, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.2.;

3. Surat Keterangan Ghoib dari Kepala Desa Tempuran, Nomor 190/007/X/2015 tanggal 17 Oktober 2015 ., telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.3.;

Bahwa selain bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut:

1. **Muhammad Miftahudin bin Bisri**, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, bertempat tinggal di Dusun Punduh Sari Rt 8 Rw 02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga Penggugat;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Februari 2013 dan telah dikaruniai seorang anak;
 - Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat terakhir bertempat di rumah orang tua Penggugat;
 - Bahwa rumah tangga para pihak pada awalnya rukim, namun kemudian keduanya pisah tempat tinggal;

Hal 6 dari 12 | Hal Put. No.1955/Pdt.G/2015/PA.Mf



- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat disebabkan ada perselisihan tempat tinggal, karena Tergugat tidak mempunyai pekerjaan tetap sehingga tidak memberi nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa sejak 2 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu Tergugat tidak memberikam nafkah wajib kepada Penggugat;
- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

2. Ngedlyu HD Suparman bin Marto Suwito, umur 58 tahun, agama Islam, pekerjaan Kadus, bertempat tinggal di Dusun Pumbuh Sari Rt 10 Rw 02 Desa Tempurejo Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebaga tetangga Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Februari 2013 dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat terakhir bertempat di rumah orang tua Penggugat;
- Bahwa rumah tangga para pihak pada awalnya rukun, namun kemudian keduanya pisah tempat tinggal;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat disebabkan ada perselisihan tempat tinggal, karena Tergugat tidak mempunyai pekerjaan tetap sehingga tidak memberi nafkah kepada Penggugat;

Hal 1 dari 4 hal Pdf.No.ISSS/Pata/2015/PA.MU



- Bahwa sejak 2 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu Tergugat tidak memberikan nafkah wajib kepada Penggugat;

- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan/membenarkan;

Bahwa kemudian Penggugat menyatakan sudah cukup atas keterangan dan bukti-bukti yang telah diajukan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Majelis mencukupkan dengan menunjuk pada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan dan dianggap telah termuat dan terbaca kembali dalam putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memeriksa Kompetensi Absolut dan Kompetensi Relatif dalam perkara ini, Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Mungkid;

Menimbang, bahwa Penggugat hadir dipersidangan sedang Tergugat tidak hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan ternyata ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah, oleh

Hal Sdari 12 hal Put. No.1955/Pdt.G/2015/PA.Mktel

1



karena itu Tergugat dianggap tidak hadir dan perkara ini dapat diputus tanpa dihadiri Tergugat;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang pernikahannya dilaksanakan pada tanggal 25 Februari 2013 sesuai dengan Kutipan Akta Nikah No. 76/44/1/2013 Tanggal 25 Februari 2013, yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang, oleh karena itu gugatan Penggugat terhadap Tergugat memiliki dasar hukum yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena Majelis hakim telah gagal melakukan upaya perdamaian disebabkan Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan, maka perkara ini harus diselesaikan melalui putusan Hakim;

Menimbang, bahwa pokok gugatan Penggugat adalah cerai gugat dengan alasan sebagaimana termaksud dalam pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam yaitu Tergugat melanggar taklik talak, oleh karena itu yang perlu dibuktikan oleh Penggugat adalah kejadian atau peristiwa yang dijadikan alasan tersebut;

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan Penggugat sebagaimana telah dijelaskan diatas, ternyata pihak Tergugat tidak dapat didengar keterangannya karena tidak hadir dipersidangan dan keterangan Penggugat tersebut telah diperkuat dengan keterangan saksi-saksi dibawah sumpah, oleh karena itu sesuai pasal 125 ayat (1) HIR, gugatan Penggugat harus dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa dipersidangan Penggugat telah menyatakan tidak rela atas pelanggaran taklik talak oleh Tergugat dan Penggugat telah

Hal 9 dari 12 hal Put. No. 1955/Pdt.G/2015/PA.Mkd



menyerahkan uang sebesar Rp.10.000,- (sepuluh ribu rupiah) sebagai iwadl dengan demikian syarat jatuhnya talak Tergugat telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa karena pembuktian yang diajukan Penggugat dianggap telah memenuhi minimal syarat pembuktian, maka Majelis Hakim harus menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat kepada Penggugat dengan iwadl Rp.10.000,-(sepuluh riburupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dan ditambah terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid agar mengirimkan salinan putusan yang sudah berkekuatan hukum tetap kepada KUA dimana kedua belah pihak melaksanakan pernikahan sebagai pemberitahuan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No.7 Tahun 1989 yang telah diubah terakhir dengan undang-undang No.50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini

Memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hulkum syara' yang berkaitandengan perkara ini;

MENGADILI

- 1.. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
- 2.. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
- 3.. Menyatakan syarat talik talak Tergugat telah terpenuhi;

Hal 10 dari 12 hal Pta No. 1955/PtU.G/2015/PA/M/M



4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (HAYYAN Bin SAIRI) terhadap Penggugat (SITI MUNAWAROH Binti JAPAR SHODIQ) dengan iwadh uang sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);

5. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tempuran Kabupaten Magelang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

6. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 341000,- (tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan di Mungkid dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin, tanggal 14 Maret 2016 M bertepatan dengan tanggal 05 Jumadil akhir 1437 H oleh kami Drs. Shonhaji Mansur, MH sebagai Hakim Ketua Majelis, Drs. H. Arif Irfan, SH, M. HUM dan Dra. Nur Immawati masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum dihadiri hakim-hakim anggota, Anas Mubarak, SH Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat.

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

1.  **DRS. H. ARIF IRFAN, SH, M. HUM**



Drs. SHONHAJI MANSUR, MH

Hal 11 dari 12 hal Pa. No. 1955/Pdt.G/2015/PA.Mkd



2. DRA. NUR IMAWATI

~~PANITERA PENGANTAR~~

~~ANAS MUBAROK, SH~~

Perincian Biaya:

1. Administrasi	:	Rp.	30.000,-
2. APP	:	Rp.	50.000,-
3. Panggjan	:	Rp.	250.000,-
4. Redaksi	:	Rp.	5.000,-
5. Meterai	:	Rp.	6.000,- +
Jumlah	:	Rp.	341.000,-

Hal 12 dari 12 hal Pa Na.1955/P4h.G/2015/PA.M.kd



PUTUSAN INI TELAH MEMPUNYAI
KEKUATAN HUKUM YANG TETAP
SEJAK TANGGAL, (11 - 04 - 16)
PENGADILAN AGAMA MUNGKID



ICHTIYARDI, SH }