



## PUTUSAN

Nomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Indramayu yang memeriksa dan mengadiliperkaratertentudalamtingkatpertamadalam persidanganMajeliselahme njatuhkanputusansebagiaiberikutdalamperkaraceraigugatanantara :

**PENGGUGAT**, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Pendidikan SLTA tempat kediaman di Kabupaten Indramayu, selanjutnyadisebutsebagai**Penggugat**;

melawan

**TERGUGAT**, umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Tani, pendidikan SLTA, tempat kediaman di Kabupaten Indramayu, selanjutnyadisebutsebagai**Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengarkan keterangan Penggugat dan para saksi di muka sidang;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 28 Juli 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Indramayu dengan Nomor: 5079/Pdt.G/2023/PA.IM, telah mengajukan gugatan dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 16 Juli 2016, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Terisi Kabupaten Indramayu Propinsi Jawa Barat (Kutipan Akta Nikah Nomor : 344/29/VII/2016 tanggal 18 Juli 2016) ;

Hal. 1 dari 8 Hal. Putusan Nomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di tempat kediaman Tergugat di Blok 4, RT 002 RW 015, Desa Jambak, Kecamatan Cikedung, Kabupaten Indramayu dan selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri telah dikaruniai seorang anak yang bernama : 1. Gania Kahilya Jasmine (Perempuan, Lahir 20 Mei 2017) kini anak tersebut diasuh dan dirawat oleh Tergugat ;
3. Bahwa kurang lebih sejak Januari 2021 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai retak, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya Tergugat tidak mencukupi kebutuhan ekonomi rumah tangga dikarenakan Tergugat malas bekerja sehingga untuk membantu memenuhi kebutuhan ekonomi rumah tangga mengandalkan Penggugat ;
4. Bahwa Penggugat selama rumah tangga dengan Tergugat belum pernah bercerai ;
5. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi kurang lebih pada Mei 2022, Sejak itu Penggugat telah pisah tempat tinggal dengan tergugat hingga sekarang selama 1 tahun2 bulan dan selama itu Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin kepada Penggugat ;
6. Bahwa Penggugat telah berupaya mempertahankan rumah tangga dengan Tergugat melalui upaya damai dan musyawarah keluarga, namun tidak berhasil;
7. Bahwa penggugat tidak sanggup untuk meneruskan rumah tangga dengan tergugat sehingga mengajukan gugatan ini ke Pengadilan Agama Indramayu;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Indramayu segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat **PENGGUGAT**;
2. Menjatuhkan laksana tuba in shughra Tergugat **TERGUGAT** terhadap Penggugat **PENGGUGAT**;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Hal. 2 dari 8 Hal. Putusan Nomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada haripersidangan yang telahditetapkan, Penggugatmenghadap di persidangan, sedangkanTergugattidakmenghadap dan tidakmenyuruh orang lain untukmenghadapsebagaiwakilnya yang sahmeskipuntelahdipanggil dengancara yang sah dan patut, sedangkantidakternyatabahwaketidakhadirannyaitudisebabkan oleh suatualasan yang sah ;

BahwalalupemeriksaandimulaidenganmembacakansuratgugatanPenggugat yang isinyatetapidipertahankan oleh Penggugat;

Bahwauntukmeneguhkandalil-dalilgugatannya, PenggugattelahmengajukanbuktisuratberupafotokopiKutipanAkta Nikah Nomor 344/29/VII/2016 tanggal 18 Juli 2016 atasnama PENGGUGAT (Penggugat) dengan TERGUGAT (Tergugat) yang dikeluarkan oleh KUA TerisiKabupatenIndramayuProvinsi Jawa Barat, telahbermetera cukup dan dinazegeling, yang oleh KetuaMajeliselahdicocokkandenganaslinyatemyatacocok, diberitanggal, diberitanda P-1 dan diparaf ;

Bahwadisampingitu, Penggugat juga mengajukanaksi-saksisebagai berikut :

1. **SAKSI I**, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaanWiraswasta, bertempattinggal di KabupatenIndramayu, dibawahsumpahmenerangkan pada okoknyasebagai berikut :
  - BahwasaksikenalPenggugat dan Tergugatkarenasebagai Paman Penggugat;
  - BahwabbenarPenggugat dan Tergugatadalahsuamiisterisah;
  - BahwaselamapernikahantersebutPenggugatdenganTergugattelahhidupbersamasebagaimanalayaknyasuamiistri dan telahdikaruniaiseoranganak;
  - BahwasemularumahtanggaPenggugat dan Tergugatr rukun dan harmonis, namunsejak Januari 2021 rumahtangganyamulairetak, karenaseringterjadiperselisihan dan pertengkaran;
  - Bahwa Saksi melihat dan mendengar pertengkaran antaraPenggugatdenganTergugat;

Hal. 3dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- BahwapenyebabnyakarenaTergugattidakmencukupikebutuhanekonomirumahtanggadikarenakanTergugat malas bekerjahinggauntukmembantumemenuhikebutuhanekonomirumahtang gamengandalkanPenggugat;
  - Bahwasejak Mei 2022, PenggugattelahpisahtempattinggaldenganTergugathinggasekarangselam akuranglebih 7 (tujuh) bulan dan selamaituTergugattidakpernahmemberikannafkahlahir dan batinkepadaPenggugat;
  - BahwasaksipernahmerukunkanPenggugat dan Tergugattetapitidakberhasil;
2. **SAKSI II**, umur 25 tahun, agama Islam, pekerjaanWiraswasta, bertempattinggal di KabupatenIndramayu, dibawahsumpahmenerangkan pada pokoknyasebagaiberikut :
- BahwasaksikenalPenggugat dan TergugatkarenasebagaitetanggaPenggugat;
  - BahwabenarPenggugat dan Tergugatadalahsuamiisterisah;
  - BahwaselamapernikahantersebutPenggugatdenganTergugattelahhidup bersamasebagaimanalayaknyasuamiistri dan telahdikaruniaiseoranganak;
  - BahwasemularumahtanggaPenggugat dan Tergugatrakun dan harmonis, namunsejak Januari 2021 rumahtangganyamulairetak, karenaseringterjadiperselisihan dan pertengkaran;
  - Bahwa Saksi melihat dan mendengarpertengkaranantaraPenggugatdenganTergugat;
  - BahwapenyebabnyakarenaTergugattidakmencukupikebutuhanekonomirumahtanggadikarenakanTergugat malas bekerjahinggauntukmembantumemenuhikebutuhanekonomirumahtang gamengandalkanPenggugat;
  - Bahwasejak Mei 2022, PenggugattelahpisahtempattinggaldenganTergugathinggasekarangselam akuranglebih 7 (tujuh) bulan dan

Hal. 4dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selamaituTergugattidakpernahmemberikannafkahlahir dan  
batinkepadaPenggugat;  
- BahwasaksipernahmerukunkanPenggugat dan  
Terguttetapitidakberhasil;  
BahwaPenggugatdalamkesimpulannyatetap pada  
gugatansemulauntukdiceraikandenganTergugat dan selanjutnyamohonputusan;  
Bahwaselanjutnyauntukmempersingkaturaiantimbanganiniditunjukke  
padahal-halsebagaimanatercantumdalamberita acara persidanganperkaraini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwamaksud dan  
tujuanugutanPenggugatadalahsebagaimanateruraidiatas;

Menimbang, bahwaTerguttidakmenghadapkemukasidang, dan tidak  
pula menyuruh orang lain sebagaikuasanyaemeskipuntelahdipanggilsecararesmi  
dan patut, dan ketidakhadirannyaitutidakdisebabkanalasan yang  
sahmenuruthukum, oleh karenanyaharusdinyatakantidakhadir ;

Menimbang,  
bahwaPenggugatdalamgugatannyamendalilkantelahkawindenganTergugat dan  
ikatanperkawinantersebuttidakpernahputus,  
dengandemikianPenggugatmempunyai legal standing  
untukmengajukangugatcerai;

Menimbang, bahwaberdasarkanbukti P.1 berupaaktaautentik yang  
memilikikekuatanpembuktiansempurna dan mengikat,  
harusdinyatakanterbuktibahwaantaraPenggugat dan  
Terguttelahterikatdalamperkawinan yang sahsesuaidenganketentuanPasal 7  
ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwaPenggugatmendalilkansejak Januari 2021  
rumahtanggaPenggugatdenganTergugatmulairetak, seringterjadiperselisihan  
dan  
pertengkarankarenaTerguttidakmencukupikebutuhanekonomirumahtanggadik  
arenakanTergugat malas  
bekerjasehinggauntukmembantumemenuhikebutuhanekonomirumahtanggame  
ngandalkanPenggugat ; kemudian pada bulan Mei tahun 2022

Hal. 5dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keretakanrumahtanggamencapaipuncaknyadimanasejak Mei 2022,  
PenggugattelahpisahtempattinggaldenganTergugathinggasekarangselamakura  
nglebih 7 (tujuh) bulan dan  
selamaituTergugattidakpernahmemberikannafkahlahir dan  
batinkepadaPenggugat ; ;

Menimbang, bahwaatasbukti yang diajukanPenggugat,  
Majelismenilaikesaksian yang diberikan oleh keduasaksiPenggugatdidasarkan  
pada pengetahuan, penglihatan dan pendengaranlangsungsaksi dan  
keterangannyabersesuaianantarasatudenganlainnya dan masing-masing  
saksitersebutadalahkeluargadekatnya, makaberdasarkanPasal 171 dan 172  
HIR Jo Pasal 76 Undang-undangNomor 7 Tahun 1989 yang  
telahdiubahdenganUndang-undangNomor 3 Tahun 2006 dan  
terakhirdiubahdenganUndang-undangNomor 50 Tahun 2009 Jo. Pasal 22  
PeraturanPemerintahNomor 9Tahun 1975, saksi-  
saksitersebutdipandangtelahmemenuhisyaratformil dan materilsebagaisaksi,  
makaketerangansaksitersebuttelahmempunyainilaipembuktian;

Menimbang, bahwaberdasarkandalil-dalilgugatanPenggugat yang  
dikuatkan oleh keterangan dua orang saksisebagaimanateruraidalam duduk  
perkarateruraidiatasmakaMajelistelahdapatmenemukanfakta-fakta di  
persidangansebagaiberikut;

- BahwadalamrumahtanggaPenggugat dan  
Tergugattelahterjadiketidakharmonisan;
- BahwapenyebabketidakharmonisanialahkarenaTergugattidakmencukupikebu-  
tuhanekonomirumahtanggadikarenakanTergugat malas  
bekerjasehinggauntukmembantumemenuhikebutuhanekonomirumahtangga  
mengandalkanPenggugat;
- Bahwasejak Mei 2022,  
PenggugattelahpisahtempattinggaldenganTergugathinggasekarangselamaku-  
ranglebih 7 (tujuh) bulan dan  
selamaituTergugattidakpernahmemberikannafkahlahir dan  
batinkepadaPenggugat;

Hal. 6dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwasaksi-saksipernahmerukunkanPenggugat dan  
Tergugattetapididakberhasil;

Menimbang, bahwaberdasarkanfakta-  
faktatersebutdiatasMajelisberpendapatbahwaPenggugattelahdapatmembuktika  
ndalil-dalilgugatcerainya dan alasan-  
alasangugatcerainyatersebuttelahmemenuhiPasal 39 ayat (2) Undang-undang  
No. 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (f) PeraturanPemerintah No. 9 Tahun 1975  
jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam,  
makagugatanPenggugatpatutdikabulkandenganverstek;

Menimbang, bahwaperkara aquo termasukperkarabidangperkawinan,  
makaberdasarkanPasal 89 ayat (1) Undang-undangNomor 7 Tahun 1989 yang  
telahdiubahdenganUndang-undangNomor 3 Tahun 2006 dan  
terakhirdiubahdenganUndang-undangNomor 50 Tahun 2009 TentangPeradilan  
Agama, seluruhbiayaperkarainidibebankankepadaPenggugat;

MengingatPasal 125 HIR dan segalaperaturanperundang-  
undangansertaketentuanhukumsyara' yang berkaitandenganperkaraini ;

## MENGADILI

1. MenyatakanTergugat yang telahdipanggildenganresmi dan  
patutuntukmenghadapsidang, tidakhadir;
2. MengabulkangugatanPenggugatdenganverstek;
3. Menjatuhkan talak satuba'inshughraTergugat (TERGUGAT)  
terhadapPenggugat (PENGUGAT);
4. MenghukumPenggugatuntukmembayarbiayaperkarasebesar Rp570.000,00  
(lima ratus tujuh puluh ribu rupiah);

DemikiandiputuskandalamrapatpermusyawaratanMajelis Hakim yang  
dilaksanakan pada hari Rabu tanggal 16 Agustus 2023  
Masehibertepatan dengantanggal 29 Muharram 1445 Hijriyah, oleh kami **Drs.  
Maswadi** sebagaiKetuaMajelisserta**Drs. H. Abd. Azis, M.H.** dan **Drs. H. Amat  
Tazal, S.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota,  
putusantersebutdiucapkandalamsidangterbukauntukumum pada hariitu juga  
oleh KetuaMajelistersebutdengandidampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu

Hal. 7dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

oleh **Andriana, S.Sy.** sebagai Panitera Pengganti sertadihadiri oleh  
PenggugattanpahadirnyaTergugat ;

KetuaMajelis

**Drs. Maswadi**  
Hakim Anggota Hakim Anggota

**Drs. H. Abd. Azis, M.H.** **Drs. H. Amat Tazal, S.H..**

PaniteraPengganti

**Andriana, S.Sy.**

**PerincianBiayaPerkara:**

1. BiayaPendaftaran	:	Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	:	Rp	50.000,00
3. PNBP Panggilan	:	Rp	20.000,00
4. BiayaPanggilan	:	Rp	450.000,00
5. BiayaRedaksi	:	Rp	10,000,00
6. BiayaMeterai	:	Rp	10,000,00
<b>JUMLAH</b>	:	Rp	<b>570.000,00</b>

lima ratus tujuh puluhribu rupiah

Hal. 8dari8 Hal. PutusanNomor 5079/Pdt.G/2023/PA.IM